

DYAL SINGH PUBLIC LIBRARY
ROUSE AVENUE,
NEW DELHI-1

DYAL BINGH PUBLIC LIBRARY

ROUTE AVENUE, NEW DELHI-1.

Cl. No.

871.9143 9

Ac. No.

2702

Date of release for loan

س 11 9

This book should be returned on or before the date last stamped below. An overdue charge of 0.6 P. will be charged for each - day the book is kept overtime.

اُردو زبان کا ارتقاء

ڈاکٹر شوکت سبزواری

قیمت :-

سات روپے پچاس پیسے

نائٹ :-

چمن ہک ڈپو اردو بازار دہلی

مطبوعہ :-

محبوب المطابع برقی پریس دہلی

نذر عقیقت

بابائے اُردو ڈاکٹر مولوی عبدالستار بریلوی کی خدمت میں
جس کی

اُردو سے متعلق بے لوث ادبی اور ساری خدمات نے پیرے دل میں
؟ رد کی لو لگا کر اس بے کس زبان کی صحیح اور سچی خدمت کی ایک
نئی اور روشن راہ دکھائی۔

شکوہ سبزماری

کتابیات

- ۱۔ حسنہ ہمدانی اور دسترخوان کوٹنے
۲۔ ایک کا دل سبادی پکرت
۳۔ جھنڈا کو دس سانی خطبات
۴۔ بلکہ دوسرے سچی گرامر
۵۔ پٹنیں ہندوستانی گرامر
۶۔ خدی گرامر
۷۔ پی ڈی کے مقدمہ تقابلی مانیات
۸۔ ترمیم آری نرختہ ترجمہ انگیزی
۹۔ نثر تپالی ڈکشنری
۱۰۔ جہد سہمہ آریانی زبان کی تقابلی گرامر
۱۱۔ ہندوستانی مانیات کا خاکہ سہار
۱۲۔ جہانہ قدیم مقامات سانی گرامر
۱۳۔ حقیقی زیدت الحفظۃ اللغویۃ
۱۴۔ چیرچر دستوی شجالی کا آغاز و امداد جلد ۳۵ و ۳۶
۱۵۔ ہند آسپانی اور ہندی
۱۶۔ بن محمد دستور پیہوی
۱۷۔ جہد ہندو ماہ ہندی جہاشا کا انہیس ۳۸ و ۳۹
۱۸۔ زہد دخی دیرینہ ویری ہندوستانی لسانی ۴۱۔ ہری اودھ ہندی اودھ کے سہا پتیہ کا
۱۹۔ آدہ دشاہے
۲۰۔ سکید با برہم اودی کا ارتقا
۲۱۔ شش انہ خادی ر دوشے قدیم
۲۲۔ ہندوستانی کا جہزہ میشاںک سوما جہیز سکول آف انڈین لنگویج گرامر کلک ر یونیورسٹی

فہرست مطالب

حرفِ اول

تہذیبی باب اول

زبانوں کے خاندان اور ان کے شعبے۔
(۱) زبانوں کی صورتیں تقسیم
(۲) زبانوں کی طوائف تقسیم۔

باب دوم

ہندوپاک کی قدیم و جدید زبانیں۔

باب سوم

”ہندوپاک کی زبانوں کے رشتے اور ارونو زبان۔
کا ماخذ“

تحقیقی

باب اول
”سوفا تہذیبیاں“

(۱) حرکات و علل

(۲) حروف متحرک

(۳) حروف مخلوط

باب دوم

« اخذ و اشتقاق »

(الف) تالیف اشعار

۱- سابقه

۲- لاحق

۳- فارسی لاحق

(ب) ترکیب الفاظ

باب سوم

« اسماء مانعه »

(الف) جنس

(ب) عدد

(ج) اعزازی حالت

۱- قاعلی

۲- مشغول

۳- اضافی

۴- آلی یا بسبی

۵- مجروری

۶- ظرفی

(د) صلات

باب چہارم

”اسماء مطلقہ“

- (۱) ضمیریں
- (۲) اسماء اشارہ
- (۳) اسماء موصولہ
- (۴) حروف استفہام
- (۵) کنایات
- (۶) ظروف
- (۷) اسماء اعداد

- (۱) اعداد ترتیبی
- (۲) اعداد توصیفی
- (۳) عدد مکسور
- (۴) حروف -

باب پنجم

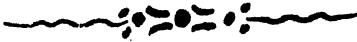
”افعال و مشتقات“

- (۱) اصلی یا اولی مادے
- (۲) وضعی یا ثانوی مادے -
- (۳) مصدر اور فعل مصدر
- (۴) تعہید
- (۵) فعل معاون
- (۶) مشتقات افعال
- (۷) معروف و مجهول

۸) افعال کا استعمال

۹) صورتیں

۱۰) افعال کی گردان۔



حرفِ اول

اُردو کی ابتداء اور اس کے نشوونما کے متعلق خصوصیت کے ساتھ اُردو
 داں طبقے میں بہت سی غلط فہمیاں ہیں مسلمانوں کی ساختہ و پرداختہ زبان
 سمجھ کوئی اُسے عہدِ شاہجہانی کی پیداوار سمجھتا ہے۔ کوئی اس کی قدامت کے
 پیش نظر محمود غزنوی کی فتوحات ہند سے اس کا رشتہ جوڑتا ہے
 اور کوئی اس سے تیچھے بہت کر محمد ابن قاسم کی فتح سندھ سے
 اس کی ولادت دکھاتا ہے پہلے گروہ نے اس کا مولہ دلی کو ٹھہرایا
 تھا۔ دوسرے گروہ نے پنجاب سے اس کا خیر اٹھایا۔ تیسرے گروہ
 نے اس کی آئول نال سندھ میں گڑھی ہوئی بنتی ایک اور گروہ آیا
 جس نے دکن و گجرات میں پھلتا پھولتا دکھا کر اس کا پودا دکن کی سرزمین
 سے اُگایا۔

میر خیال میں اُردو کے آغاز سے متعلق اُردو والوں کی یہ قیاس
 آلائیاں چند اسی عیوب نہ تھیں اگر ان کی بنیاد علمی نظریوں پر استوار ہوتی
 اُردو کی ساخت، نشوونما، تاریخی ارتقا سے اُردو کے حسبِ نسب کا کھوج
 لگایا جاتا۔ اُردو کی قدیم و جدید رشتہ پوریوں سے اُردو کا مقابلہ
 کئے اور خود اُردو کی عہد بہ عہد تبدیلیوں کو سامنے رکھ کر طے کیا جاتا۔

کہ اردو کا ان بولیوں سے کیا رشتہ ہے۔ اس کی ماں کون ہے۔ اور ماں جانی نہیں کون سی ہیں۔ وہ کس کی نوای ہے اور کس کی بھانجی ہے۔ لیکن مولانا محمود شبیرانی مرحوم کے رسا کسی نے بھی اردو کے گہمدے مطالعے کی ضرورت نہ سمجھی۔ اردو سے اردو داں طبقے کی دلچسپی اس کے الفاظ (اور وہ بھی تہریبی اور ادنیٰ) تک محدود رہی۔ اردو کے لباس، حسن و زیبائش، بناؤ سنگھار سے نظریں ہٹا کر اس کے گوشت پوست، وضع قطع یا خط و خال کا مطالعہ نہیں گوارا نہ ہوا اور اردو میں فارسی و عربی الفاظ سے فریب کھا کر انھوں نے یہ غاجلا نہ فیصلہ کر لیا کہ اردو مسلمانوں کے عہد میں فارسی کی کوکھ سے پیدا ہوئی۔ میرے خیال میں اردو کے سلسلے میں یہ پہلی انیٹ تھی جو کچھ رکھ دی گئی۔ اس پر جو عمارت بلند ہوئی وہ آج تک کچھ چلی آ رہی ہے۔

اردو کا مسلمانوں سے بہت گہرا رشتہ ہے۔ وہ مسلمانوں کی "ساختہ" نہ سہی پرداخت ضرور ہے۔ عہد شاہجہانی تو اس کے شباب کا زمانہ تھا، شہاب الدین غوری جب فاتحانہ شان سے دہلی میں داخل ہوا تو اردو مولانا آزاد مرحوم کے لفظوں میں دلی کی گلیوں میں گلیوں چلتی تھی۔ مسلمانوں نے اٹھا کر اسے سینے سے لگایا۔ پال پوس کر چونچال بنایا۔ دل فریب ادا میں سکھائیں۔ مسلمانوں سے پہلے خوں غاں کرتا یا زیادہ سے زیادہ تمنا تمنا کہ ہاتھیں کرتا بچتہ مسلمانوں کی آغوش تربیت میں پہنچ کر زبان کے جوہر دکھانے لگا۔ یہ مسلمانوں کی نگہداشت اور پرداخت کا اثر تھا۔ لیکن یہ سمجھنا کہ

ہندوؤں کی برصغیر ہند میں آمد سے پہلے اُردو کا وجود ہی نہ تھا۔ ہندو
اور مسلمانوں کے میل جول نے اسے جنم دیا، کسی طرح بھی صحیح نہیں اُردو
مسلمانوں کی اسی طرح پرداخت ہے جس طرح فارسی، سنو کی پانچابی اور
سندھی وغیرہ زبانیں مسلمانوں کی پرداخت ہوئی ہیں۔ راجہ حد تک
نہ ہی جس حد تک اُردو ہے، اُردو کی طرح ان زبانوں کے
ہندھی اور ادبی الفاظ کا ایک بہت بڑا سرمایہ مسلمانوں کا عطا
کر رہا ہے جو مسلم قوم کے اثر اور تربیت کی غمازی کرتا ہے۔ اگر یہ
زبانیں اس اثر، تربیت یا پرداخت کے باوجود مسلمانوں کی ساختہ
نہیں سمجھی گئیں تو اُردو کس طرح مسلمانوں کی ساختہ سمجھی جاتی ہے
یہ کم سے کم میری فہم ناقص سے باہر ہے۔

مولانا شیرانی مرحوم کا اُردو داں طبقہ کو شکر گزار ہونا چاہیے
کہ انھوں نے غالباً اُردو میں سب سے پہلے اُردو کے چہرے سے نقاب
اُٹھا کر اس کے خط و خالی کا گہرا حکیمانہ مطالعہ کیا۔ اور پنجابی
شیرانی، برج پراشا سے اس کا مقابلہ کر کے اُردو داں طبقے کو
تقابلِ سانیات کی پہلی سی جھلک دکھائی، ملکی، اس لئے کہ اُردو جس
خاندان سے ہے وہ بڑا پرانا، بگیر اور ہمہ گیر گھرانہ ہے اس میں آریائی
نسل کی تمام چھوٹی بڑی زبانیں شامل ہیں جو اپنا تاریخ رکھتی ہیں، ان کا
ارتقاء اور تسلسل ہے۔ اُردو کے پہلو پہ پہلو زمانے کے دریا میں
بہتی ہوئی وہ ہم تک پہنچی ہیں، اُردو کا صحیح مقام، مولد، اور
منتا متبیین کرنے کے لئے حوت اتنا کافی نہ تھا کہ اس کی موجودہ
شکل و صورت کا مقابلہ اس کی سپرولیوں کے آج کے ڈنگ

رہے نہ کر دیا جائے اور بس۔ اس کے لئے یہی ہمت کرنا چاہیے کہ اُردو کا قدیم رنگ کیا تھا۔ اس میں زمانے کی اُلٹ پھیر کے ساتھ عہد بہ عہد کیا کیا تبدیلیاں ہوئیں۔ اس کے ارتقائی مدارج کیا ہیں اور اس کی موثر بولیوں کے ارتقائی منازل سے انھیں کیا نسبت ہے۔ لسانیات کی اصطلاح میں اسے تاریخی گرامر کہتے ہیں۔ جب تک اُردو کی تاریخی گرامر واضح نہ ہو، جب تک اُردو کا مکمل لسانی تجزیہ کر کے اس کا عہد بہ عہد ارتقاء دکھایا جائے دوسری سرزبانوں سے اس کا رشتہ ٹھیک ٹھیک دریافت نہیں ہو سکتا مولانا شیرانی مرحوم نے موجودہ اُردو کا مقابلہ موجودہ پنجابی سے کر کے یہ نتیجہ نکالنا چاہا تھا کہ اُردو نے پنجاب میں جنم لیا۔ اُردو پنجابی کی بیٹی ہے میرے خیال یہ صحیح نہیں تھا۔ اُردو اور پنجابی کی مشابہت تنہا اس امر کا ثبوت نہیں ہو سکتی کہ اُردو پنجابی کی بیٹی ہے۔ اس لئے کہ مشابہت ماں اور بیٹی کے درمیان نہیں بلکہ دو ماں جاتی بہنوں میں بھی ہوتی ہے۔ اس لئے یہ طے کرنا کہ مشابہت ماں بیٹی کی ہے یا بہن بہن کی اس وقت ممکن نہیں جب تک اُردو کے ادب کے ارتقائی درجے ہمارے سامنے نہ ہوں اور ہم زبان کے قدیم وجہ بدھری، نحوی، اور صوتی سرمایہ کا پہلے اچھی طرح جائزہ نہ لے لیں۔

میں مدت سے اس فکر میں تھا کہ ہر قسم کے تصورات سے الگ ہو کر اُردو کے لسانی ارتقاء کا ایک ہلکا سا لیکن روشن خاکہ اُردو میں پیش کر دوں تاکہ اس کی روشنی میں اُردو واں طبقے کو اُردو کے حسب نسب اور مولد و منشا کے متعلق صحیح فہم کرنے کا موقع مل سکے۔ چنانچہ اس مقصد سے میں نے فردری مواد اچھر اُدھر سے فراہم کرنا شروع کیا۔ لیکن جیسے جیسے

موافقہ حاصل ہوتا تھا۔ مرموع میں پھیلاؤ آتا چلا گیا اور آخر ایک طویل الذیل مقالہ اور دو کسارتقار پر تیار ہو گیا۔ مقالے کی وسعت اور مرموع کی اہمیت کے پیش نظر میں نے مناسب سمجھا کہ اسے طبع کراچی لٹ کے لئے پیش کر دوں۔ لیکن اتفاق سے اس کی طباعت کا فوری اور خاطر خواہ انتظام نہ ہو سکا غصہ مرموع مقالہ ڈکالٹ کے لئے پیش نہیں ہو سکتا تھا اس لئے یہ مجبوری پئی پہنچ ڈی کے لئے ۱۹۵۲ء میں اسے پیش کر دینا پڑا۔ یونیورسٹی نے ڈاکٹر بروہی عبدالحق، ڈاکٹر عبدالستار صدیقی، ڈاکٹر محی الدین قادیانی اور کو جو ملک کے ممتاز ادیب، زبان داں اور ماہرین لسانیات ہیں۔ مقالہ کا مکتبہ مقصد کیا۔ اس کے متعلق فیصلہ ہوتے ہوتے پورا ایک سال بیت گیا۔ اس کی طباعت کے لئے دو سال اور انتظار کرنا پڑا۔ اب یہ مقالہ کس قدر ضروری ترسیم اور نظر ثانی کے بعد قارئین کے سامنے ہے اس کی انہادیت کے بارے میں وہ خود فیصلہ کریں گے۔

مقالہ نیم اردو زبان کا لسانی تجزیہ کر کے اس کا تاریخی ارتقاء دکھایا گیا ہے اور قیام زمانے سے لے کر آج تک کی عہد بہ عہد تبدیلیاں پیش کی گئیں ہیں۔ بنیاداً وہ اس کے ساتھ ایک محقق مقدمہ بھی شامل ہے جس میں زبانوں کی تقسیم ان کے مختلف زمروں اور برصغیر کی قدیم و جدید بولیوں کے رشتوں پر کسی قدر تفصیل سے بحث کا کٹھا ہے تاکہ آئندہ مباحث کے لئے وہ ایک پس منظر کا کام دے اور ان کے سمجھنے میں اس سے مدد ملے، اردو کے آغاز اور اس کے اخذ پر میں نے صرف چند سطروں پر اکتفا کیا ہے۔ جان بوجھ کر اس پر کوئی تفصیلی بحث نہیں کی اس لئے کہ میں نہیں چاہتا تھا کہ اس سلسلے میں قارئین کے آزار و فائدہ کو

کچھ دھبہ میں بھی متاثر کروں۔ پورا مقابلہ پڑھنے کے بعد انھیں خود کوئی فیصلہ کرنا چاہئے۔ مقابلہ کی تیاری میں جن کتابوں، رسالوں اور مسطوروں سے مدد لی گئی ہے۔ ان کی تفصیل ہر چند افادے سے خالی نہ تھی۔ لیکن بعض حضرات کے لئے شاید موجب غلو یا ہوتی اس لئے آخر میں عرض کیا اور اہم ماخذ کی ہر دست دینا میں نے مناسب سمجھا۔ موضوع کچھ ایسا سنجیدہ اللہ جدید میلانات کو دیکھتے ہوئے بغیر پچھپ تھا کہ ایک بزرگوں کے علاوہ کسی سے کوئی خاص مدد نہیں ملی۔ پس آپسے اُن بزرگوں کا شکر گزار ہوں۔

شکوہ سبر داری

تہیدی

باب اول

دہانوں کے خاندان اور ان کے شعبے

دہانیں بے شمار ہیں جنہیں ماہر لسانیات نے بہت سے گروہوں، خاندانوں اور ذروں میں تقسیم کر دیا ہے۔ بے شمار اور نامحدود چیزوں کو اسی طرح شمار کیا جاتا ہے۔ عالم نباتات لا تعداد درختوں اور پودوں پر مشتمل تھا۔ جب ماہرین نباتات ان درختوں اور پودوں کا حصہ شمار نہ کر سکے تو انہوں نے یہی طریقہ اختیار کیا۔ نباتات کس کی خصوصیات کو دیکھ کر انہیں چھوٹے بڑے گھرانوں اور گروہوں میں بانٹ دیا۔ یہ بتوارا اظہار ہے اس وقت تک ممکن نہ تھا جب تک نباتات کا گہرا حکیمانہ مطالعہ نہ کیا جاتا۔ "ڈال ڈال" پتے پتے کا تجزیہ کہہ کے عمل نشوونما کا کھوج نہ لگایا جاتا۔ تقسیم کا دار و مدار تقابل اور تامل پر ہے۔ یہ عمل دونوں ساتھ ساتھ ہوتے ہیں۔ تقابل کی صورت میں ان تمام صفات اور خصوصیات کو پیشیا نظر رکھا جاتا ہے جو ایک چیز کو دوسری سے ممتاز بناتی ہیں۔ تامل میں مشترک صفات پر نظر دیا جاتا ہے جن چیزوں میں یہ صفات پائی جاتی ہیں ان کو ایک قسم قرار دے دیا۔

جاتا ہے۔ اس کے مقابلے میں دوسری قسم ہوتی ہے جس میں کچھ اور صفات پائی جاتی ہیں۔ یہ دونوں قسمیں ایک دوسرے سے الگ ہوتی ہیں۔ اس لئے کہ ان میں پائی جانے والی صفات جدا جدا ہیں۔ اس قسم کی صفات کو میزات کہتے ہیں۔ یہ ایک نوع کو دوسری سے ممتاز بناتی ہیں۔

دنیا کی زبانوں کو تقسیم کرنے کی صرف دو صورتیں تھیں۔ ایک صوری

(GENEALOGICAL) دوسری (MORPHOLOGICAL)

پہلی صورت میں زبانوں کی عام ترکیبیں یا تشکیلی صفات کے پیش نظر زبانوں کے جدا جدا زمرے یا گروہ بنائے گئے۔ دوسری صورت میں پہلے زبان کی بناوٹ لفظوں کے اخذ و اشتقاق، صرفی و نحوی تغیرات کو دیکھا گیا۔ اس کے بعد ان زبانوں کو ایک خاندان میں رکھ دیا گیا۔ جن میں اشتقاق کے قاعدے، صرفی تغیرات، صوتی تبدیلیاں ایک جہی تھیں اور جن کے لفظوں اور مادوں میں ایک جہی حد تک مماثلت پائی جاتی تھی۔ تقسیم کی یہ صورت بہت جامع ہے۔ مگر ساتھ ہی دشوار بھی ہے۔ اس سے ہم رشتہ زبانوں کا ایک خاندان تو بناتا ہے مگر ان میں صحیح رشتہ کا کھوج نہیں لگتا۔ اس کے لئے مزید جستجو کرنی پڑتی ہے۔ لفظوں کی بناوٹ اور اشتقاق کے اصولوں کو نئے سرے سے جانچنا اور زبان کے سراے کو کھنگالنا پڑتا ہے۔ ہر تغیر کی پوری تاریخ کے سامنے رکھی جاتی ہے تب کہیں جا کر دو زبانوں کے باہمی تعلق کا ٹھیک ٹھیک سراغ ملتا ہے۔

(۱) جن زبانوں کا ایک بڑا ذخیرہ ملتا جلتا نظر آتا ہو ان کو ایک خاندان یا قبیلہ قرار دیا جاسکتا ہے لیکن اس خاندان کی زبانوں میں سے

فرداوشوار ہے جب تک ہمارے پاس واضح لسانی شہادتیں اس امر کی نہ ہوں کہ کثرت میں سے کوئی ایک غریب بڑی ہے اور اس نے اس خاندان کی دوسری کہ جس زبانوں کو جنم دیا ہے۔ اس پر آگے چل کر میں کئی حد تک تفصیل سے بحث کریں گا۔ فی الحال یہ پیش نظر رہے کہ کثرت علی تقسیم ہمیں یہ بتاتی ہے کہ فلاں فلاں زبانیں ہم رشتہ ہیں۔ ان کا ایک خاندان ہے۔ انھیں ایک نر سے تک ساتھ ساتھ ترقی کرنے، پھیلنے پھولنے، ایک دوسرے پر پلٹے ٹولنے کا موقع ملا ہے۔

زبان ایک نامی اور ذی حیات چیز ہے، وہ دوسری نامی چیزوں کی طرح بڑھتی اور ترقی کرتی ہے۔ اس کی ترقی کم راستہ متعین ہے۔ نوینی زبانیں ابتداً، چند اس راہ پر گزرتی رہی ہیں، مگر یہ لسانیات نے اس راہ ارتقا کی کچھ منزلیں مقرر کی ہیں اور بتایا ہے کہ کون سی زبان اس وقت کس منزل میں ہے۔ جانیمیزان منزلوں کو زبان کے ارتقا کے چار درجے قرار دیتے ہیں۔
 (۱) ارتقا کی راہ اور اس کی چار منزلوں کا علم آپ کی صورتی تقسیم سے ہونگا۔

(۱) زبانوں کی صورتی تقسیم

زبانیں نظموں سے بنتی ہیں، یہ الفاظ بمعنی ہوتے ہیں۔ بمعنی لفظیات کو ترتیب دے کر جملہ بنایا جاتا ہے۔ مختلف زبانوں میں الفاظ کی ترکیب مختلف ہوتی ہے۔ بعض زبانوں میں یہ الفاظ برابر برابر رکھ دیے جاتے ہیں۔

(۱) ہندوستانی لسانیات کا ایک خاکہ باب سوم۔

لفظ میں دوسرے الفاظ ملا کر اس سے طرح طرح کے مشتقات وضع کئے جاتے ہیں مادہ کہلانے ہیں۔ دوسرے الفاظ جو اس مادے کو نئی نئی صورتیں عطا کرتے ہیں علامات انتقال کہلاتے (۲) انہذا میں علامات اشتقاق اس کی جگہ بمعنی ہوتی ہیں لیکن اسناد و زمانہ اور کثرت انتقال کے زیر اثر گھس گھسا کر جب ان کی شکل کچھ سے کچھ ہو جاتی ہے تو ان کے اصل معنی بھادے جاتے ہیں اور ان کا کام یہ رہ جاتا ہے کہ وہ مادوں کو نئے نئے معنی دیں۔
ارتقار زبان کا یہ دوسرا دفعہ ہے۔

اس دور کی واضح مثال ترکی ہے۔ ترکی میں علامات اشتقاق بہت ہیں۔ یہ علامتیں اصل لفظ کے آخر یا اول میں جوڑی جاتی ہیں اور نیا بمعنی لفظ تیار کر لیا جاتا ہے۔ اس کی چند مثالیں ملاحظہ فرمائیے۔ ”یازمق“ کے معنی ہیں گھسنا۔ اگر اس سے باضی مطلق بنانا چاہیں تو ”مق“ علامت مصدر ہٹا کر اس کے آخر میں ”وی“ (جو وہی ہے بے معنی ہے) اضافہ کر دیں گے اور اس طرح کہیں گے ”یازوی“ اس نے لکھا، اور اگر باضی بعید بنانا چاہیں تو ”ویدی“ (اور بڑھا دیں گے۔ ”یازوی ویدی“ (اس نے لکھا تھا، جمع کے لئے ”لر“ اضافہ کر دیا جائے گا۔ ”یازوی لر ویدی“ یا زوی ویدی لر وادیں سب نے لکھا تھا، نفی کے لئے ”وی“ پر ”م“ بڑھا دیا جائے گا۔ ”یازوی لر ویدی“ ان سب نے نہیں لکھا تھا، ہی طرح مختلف سوانی و مطالب پیدا کرنے کے لئے علامتیں بڑھاتے چلے جائیں گے۔

(۱) لسانیات کا خاکہ باب سوم۔

(۲) راجن منصفہ ۲۵۰۔

آزادہ" بمعنی "کو" یا "نیک"، "دن" بمعنی "سے" اور بمعنی "مکان" اور "ایک مکان" نیک، "ادون" (ایک مکان سے) اس پر لڑا علامات جمع اخصافہ کیجئے اور "ادراہ" (مکانوں نیک یا کو) "ایرون" (مکانوں سے) اگر اس نقشہ سے یہاں "م" اور "بڑھا دیں جس کے معنی ہیں" "میرا" "تو یہ فقرہ یہ ہو گا اور "م" اور اس کا تجزیہ اس طرح کیا جائے گا۔ اور "مکان" (لڑ دہشت سے) "م" (میرے) "دن" سے، یعنی میرے مکانات سے (۱)

ان شاہوں سے کئی باتیں حلیم ہوئیں۔ اول یہ کہ الفاظ سب بڑے صلب ہیں یعنی مرکبات کی طرح الگ الگ نہیں۔ دوسرے ایک لفظ اصلی اور با معنی ہے اور بقیہ الفاظ تفسیری اور اپنی جگہ بے معنی ہیں۔ تیسرے علامات کے بڑھانے سے پہلے لفظ کے روپ میں کوئی تغیر نہیں ہوا وہ جیسے پہلے تھا ویسا ہی اب بھی ہے۔ چوتھے الفاظ علامتوں کا اختلاط ایسا نہیں جس سے ان کی ایک دوسرے سے ممتاز نہ کیا جاسکے۔

اختلاف کی ایک شکل اور بھی ہے اور وہ زیادہ مکمل ہے۔ اس میں الفاظ اور علامات کچھ اس طرح گھل مل جاتی ہیں کہ ان کے درمیان سے امتیاز اٹھ جاتا ہے۔ علامات اضافہ کرنے کے بعد اصل لفظ کی شکل و صورت اکثر بدل جاتی ہے اور کبھی اصل لاکر دونوں ایک نئے روپ، نئی شکل اور نئی صورت میں جلوہ گر ہوتے ہیں۔ یہ امتیاز کی تفسیری گڑھی ہے۔

(۱) اس نوع کے اختلاط الفاظ کو لسانیات میں تصریف دگردان کہتے ہیں۔ اور بین زبانوں میں ترکیب کی یہ شکل رائج ہے وہ منفرض

کہوتی ہیں۔ دنیا کی زبانوں کے دو بڑے قبیلے یعنی "آریائی" اور "سامی" ارتقا کی اسی منزلی میں ہیں۔ اس کو چند مثالوں سے، ذہن نشین کیجئے
 سنسکرت میں ابھی کے معنی ہیں تو میں ہوں، یہ دو لفظوں دیا ایک لفظ
 اور ایک لفظ سے بنا ہے اس، (دھونا) اور، (ہیں) (ہیں) (ہیں)۔
 اس، اپنی اصل شکل میں ہے لیکن "می" صورت بدل چکا ہے۔ یہ اپنی
 اس صورت میں تنہا مستقل نہیں۔ یونانی میں یہ لفظ، ای ٹی، ہے اس میں
 دونوں لفظوں کی شکل بدل گئی ہے، ای، (دھونا) جو سنسکرت اس کی بگڑی
 ہوئی صورت ہے۔ اب یونانی میں مستثنیٰ نہیں، می کا استقبال بھی ملتا ہے
 الٹ نہیں دیکھا گیا۔ لاطینی میں اس فقرہ کے کئی شکلیں پائی جاتی ہیں
 ہم، (ہیں) اس میں اس، اس، اور، کلام رہ گیا ہے انگریزی
 کا حال بھی یہی ہے۔ M تو "می" کا مخفص ہے اور سنسکرت اس
 سے ریش ترشا اگر وجود میں آیا ہے۔ یہ دونوں اپنی سوجھ بوجھ سے
 انگریزی میں مستقل نہیں رہے۔

عربی دکن، دہرگز نہیں، "لا" اور "ان" سے مرکب ہے۔ دونوں لفظوں
 نے میل ملاپ کے لئے اپنا اپنا چولہا بدل دیا ہے "لا" نے اپنا آخری
 حرف یعنی "الف" اور "ان" نے شروع کا حرف اس تالی سبیل کی نذر کر دیا۔
 تنہا "ان" (دہرگز) عربی میں دیکھے نہیں گئے فعلت دتے کیا، اور
 تفعیل (تو کرتا ہے)، "فعل" اور "ان" سے مرکب ہیں فعلت = امت =

فعلت۔ انت فعل۔ فعل۔ ان دونوں فعلوں میں فعل تو صرف اتنا ہوا کہ
 ماضی میں ترکیب کے بعد اس کے آخر کا زبر جانا رہا اور معیارِ ماضی میں یہ پیش سے
 بدل گیا۔ مگر انت کٹ کر بائبل لٹھورا ہو گیا۔ یہ کرشمے قصورین کے ہیں جو
 تمام متصرف زبانوں میں بھانسی کا سا کھیل دکھاتی ہے (۱)۔

اس سلسلہ کی ایک چوتھی کڑی بھی ہے (۲)، تعویضی دور میں لغات لاتنے
 گھل مل جاتے ہیں کہ اصل لفظ یعنی مادے اور اشتقاقی علامت میں کوئی فرق
 نہیں رہتا۔ اس لئے کچھ عرصے کے بعد بولنے والے بھول جاتے ہیں کہ یہ
 لفظ دویا دو سے زیادہ لفظوں سے بنا ہے۔ وہ اس مرکب کو بسیط سمجھ کر کوئی
 اشتقاقی علامت بطور سابقہ یا لاحقہ اس میں جوڑ دیتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ
 علامت کلمے سے الگ ہوتی ہے اور واضح طور پر اس سے الگ نظر آتی ہے۔
 انگریزی فعل حال GOES یا GOETH مرکب ہے (جہا جاتا) اور
 S یا Tz (۳) سے۔ لیکن اب انگریزی بولنے والے عوام اس فعل کو بسیط
 سمجھتے ہیں اور 'وہ' کا مفہوم ادا کر کے لئے اس کے شروع میں HE (۴)
 بڑھا کر (HE GOES) (وہ جاتا ہے) کہتے ہیں۔ اس میں دو کلمے
 ہیں، دونوں مستقل ہیں اور دونوں جدا جدا مفہوم ادا کر رہے ہیں (۵) اسکرٹ
 میں مستقبل کے لئے مادے کے آخر میں TH (سببی) بڑھا دیا جاتا ہے۔ مثلاً
 وا (دینا) سے (واستی) (وہ دے گا) یہ فعل بہت کچھ تبدیلیوں کے بعد

(۱) یہ مثالیں فلسفے سے لی گئی ہیں۔

(۲) ہسٹری آف لینگویج، ہنری سوریٹ صفحہ ۶۸

(۳) خاکہ باب دوم۔

آرہو میں دے ہوا۔ ڈاکٹر مجنڈار کرنے ان تبدیلیوں کی مختلف کڑیاں لایا کرتا تھا۔
ہیں۔ واسیتی، واستی، واستی۔ دانی اور دے (۱) اب دے میں کوئی حرف یا
علامت اشتقاق نہیں جس سے زیادہ استقبال سمجھا جاسکے۔ اس لئے آرہو
بولنے والے تھا، علامت استقبال پڑھا کر 'دے گا' کہتے ہیں 'دے گا'
دو کلموں سے مرکب ہے (دے + گا) اور دونوں اپنی جگہ مستقل اور
آزاد ہیں۔

یہ چار ارتقائی کڑیاں ہوئیں۔ میکس مولر نے پہلی تین کڑیوں کا ذکر کیا
ہے۔ چوتھی کو انہوں نے تیسری سے الگ نہیں سمجھا (۱۲) ان میں سے پہلی
کڑی اصلی یا بنیادی دور (RADICAL STAGE) کے نام سے موسوم
ہے۔ جان بیزر اسے ترکیبی یا نحو COLLOCATIONAL OR
SYNTACTICAL کہتے ہیں۔ (۳) کچھ جابلوں نے حادی المقطع
(MONOSYLLABIC) یا انفردی (ISOLATING) کے نام
سے یاد کیا ہے۔ قدیم چینی زبان اس دور میں ہے۔ دوسرے دور کا نام میکس
مولر اختتامی (TERMINATIVE) تجویز کرتے ہیں۔ ہمزہ وغیرہ مابین
لسانیات مابین یا اتصالی (AGGLUTINATIVE) بتاتے ہیں۔
اور آریائی نسل کی قدیم و جدید زبانوں کو چھوڑ کر دنیا کی تقریباً سبھی بولیاں ارتقا
کے دوسرے دور میں ہیں۔ ان میں سب سے زیادہ نمایاں اور اہم زبان

-
- (۱) ولسن لیکچرز صفحہ ۱۰
(۲) سائنس جہل صفحہ ۴۷
(۳) خاکہ باب سوم

ترکی یا قسطنطنیہ کی عثمانی ہے۔ سامی اور آریائی زبانیں تصریفی - INFLECT۔
TIOAL۔ دور میں ہیں۔ انگریزی، فرانسیسی، اردو وغیرہ جدید زبانیں تعلیمی
ANALYTICAL ہیں۔

ہندوستان کی غیر آریائی زبانیں، گوند، بھیل، کول، سما، ہیلگو، ملیالم،
کنڑی، تاملی ہیں۔ جدید آریائی زبانوں میں سے بنگالی، آسامی، اڑیا اور گجراتی
اشتقاقی یا تصریفی ہیں۔ سندھی پنجابی، مرہٹی، ہیندین ہیں۔ اردو تخلصی ہے۔
یہ تقسیم جہاں زبانوں کی گروہ بندی کرتی ہے۔ وہاں اس سے ارتقائے
سان کے مختلف منزلوں کو نشاندہی بھی ہو جاتی ہے۔ دور اول کی زبانوں میں
ذیل کی خصوصیات پائی جاتی ہیں۔

(۱) مرکب کا ہر لفظ جدا، آزاد اور مستقل ہوتا ہے۔

(۲) ہر لفظ اپنی جگہ یا معنی ہوتا ہے۔

(۳) ترکیب کے بعد مرکب کی شکل و صورت میں کوئی تغیر یا تبدل نہیں ہوتا۔

(۴) الفاظ پہلو پہلو رکھے ہوتے ہیں۔ یہ ترکیب ہے اس لئے یہ زبانیں
ترکیبی کہلاتی ہیں۔

دوسرے دور کی زبانیں کسی زمانے میں دور اول میں تھیں۔ ان کے
تمام الفاظ ایک حیثیت کے تھے اور سب اپنی جگہ یا معنی تھے۔ کوئی نیا مفہوم پیدا
کرنے کے لئے ان الفاظ کو پہلو پہلو رکھ دیا جاتا تھا۔ مگر امتداد زمانہ سے کچھ
لفظ غائب ہو گئے اور ان کا اصل مفہوم فراموش ہو گیا۔ وہ صرف اس کام کے
رہ گئے کہ کسا دوسرے لفظ کے آگے یا پیچھے رکھ دیئے جائیں اور ان سے نیا
مفہوم پیدا کر لیا جائے۔ اس منزل میں پہنچ کر غالباً زبان کے ذخیرہ الفاظ میں یہ
فرق کیا گیا کہ ان میں سے کچھ اصل ہیں اور کچھ تعمیراتی، اس دور کی چند اہم

خصوصیات پر ہیں۔

- (۱) مادہ ہمیشہ واضح اور نمایاں رہتا ہے۔ وہ کبھی اپنی صورت نہیں بدلتا۔
 (۲) تعمیری یا تشکیلی الفاظ عام طور پر بطور لاحقہ مادوں کے آخر میں جوڑے جاتے ہیں۔

- (۳) لاحقوں کی حرکت میں ایک خاص قسم کی لچک ہوتی ہے، 'ا'وں کی مشابہت سے یہ حرکتیں بدلتی رہتی ہیں۔ ترکی میں حرکتیں دو طرح کی ہیں۔ کھڑی اور پڑی۔
 'ا'وں کی حرکت اگر کھڑی ہے تو لٹخنے کی حرکت بھی کھڑی ہوگی اور پڑی کے ساتھ پڑی۔ مثلاً 'ا' کے ساتھ علامت جمع 'لڑ' آئے گی۔ 'ا'وں (مکانات) اور 'آ' (گھوڑا) کے ساتھ یہ علامت لڑ ہو جائے گی۔ 'ا' لڑ (گھوڑے)۔
 (۴) الفاظ اکید دوسرے کے ساتھ جوڑے ہوتے ہیں۔ یہ زبانیں تالیفی یا انفصالی کہلاتی ہیں (۵)

تیسری منزل میں تالیف تصریف کی شکل میں رونما ہوتی ہے۔ فقرے کے تالیفی اجزاء ایک دوسرے میں پیوست ہو کر ایک وحدانی تشکیلی اختیار کر لیتے ہیں اور عمل نخت کے زیر اثر ان کی صورت اتنی بڑھ جاتی ہے کہ یہ پہچانا مشکل ہو جاتا ہے کہ ان میں سے مادہ کون سا ہے اور لاحقہ کیلئے۔ اس کی متعدد مثالیں اوپر آچکی ہیں۔ دو ایک اور ملاحظہ فرمائیے، 'ہوں' (واحد متکلم) اور 'ہیں' (جمع متکلم) کون کہہ سکتا ہے کہ مرکب کھلے ہیں جو 'ہو' (فعل) اور 'آں' (ضمیر واحد متکلم) اے 'ہیں' (ضمیر جمع) سے بنے ہیں 'آں' اصل میں 'ام' تھا۔

(۱) سائنس جلد صفحہ ۳۴۰

(۲) ایضاً صفحہ ۳۳۶

پالی میں یہ صیغہ ”ہوئی“ (۱۱) ہے اور پہلوی (۱۲) میں ’ہوام‘ میں علامت جمع اسم کے ساتھ بھی مستعمل ہے جیسے کتابیں عورتیں وغیرہ۔ اس دور کی خصوصیات حسب ذیل ہیں۔

۱۱۔ ترکیب کی حالت میں مادہ اور تعمیری الفاظ مل جل کر ایک ہو جاتے ہیں۔
۱۲۔ مادے کی تعمیری لفظ کی شکل و صورت ترکیب کے بعد کسی قدر بدل جاتی ہے۔ دور ہوتی میں عمل نخت نہیں ہوتا دور دوم میں یہ عمل صرف تعمیری جز یعنی ماضی پر اپنا اثر دکھاتا ہے۔ تیسرے دور میں مادہ اور لاحقہ دونوں اس کی زد میں آ جاتے ہیں۔ (۱۳)

یہ تینوں دور ارتقا کے نہیں بلکہ تخریب کے دور ہیں۔ عمل نخت یا تخریب صوتی کی توڑ پھوڑ اور شکست و ریخت ان کا باعث بنی ہے جو تھے دور سے تعمیر نو کا سلسلہ شروع ہوتا ہے۔ ہنری سویٹ نے تالیف کو ایک دور اہر فرما کیا ہے۔ جہاں سے ایک راستہ تفریق تک جاتا ہے اور ایک بیٹا پیچھے کی طرف مڑ جاتی ہے۔ جو چلنے والے کو اولین اور ابتدائی منزل تک لے جاتی ہے۔ وہ وہی منزل ہے جہاں سے وہ روانہ تھا۔ ان کا بیان ہے کہ تالیف کی حدود سے گزرنے کے بعد جو زبانیں آگے بڑھ جاتی ہیں وہ تفریق تک پہنچ جاتی ہیں اور جو مراکز چھوٹی بیٹیا پر پڑ جاتی ہیں۔ وہ ابتدائی دور میں داخل ہو جاتی ہیں۔ (۱۴) یہ خیال ذیل

۱۱۔ پالی گرامر صفحہ ۱۲۱

۱۲۔ دستور پہلوی صفحہ ۱۳۰

۱۳۔ سائنس جلد ۱ صفحہ ۳۳۱

کی شکل سے باسان سمجھیں آسکتے ہیں۔

بنیادی

تالیفی

تحلیلی

تقریبی

۲

زبانوں کی نسلی تقسیم

زبانوں کی ارتقائی تاریخ میں یہ تقسیم بہت اہم ہے۔ اس سے زبانوں کے قریبی رشتوں کا پتہ چلتا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ زبانوں کے مختلف طبقات میں کسی ایک زبان کا مقام کیا ہے۔

زبانوں کی نسلی تقسیم کے لئے ضروری ہے کہ مختلف زبانوں کے صرفی و اشتقاقی تغیرات کے اصول و قواعد کا تقابلی مطالعہ کیا جائے۔ یہ مطالعہ ان صوتی قوانین کی روشنی میں ہوتا ہے جو حروف کے باہمی متبادل میں کار فرما ہیں (۱)، غیر ترقی یافتہ زبانوں کا تقابلی مطالعہ بہت کم ہوا ہے۔ ترقی یافتہ زبانوں میں سے بھی صحیح معنی میں صرف تیسرے دور کی تقریبی زبانوں کا سرمایہ دو قسم کے الفاظ پر مشتمل ہے (۲)، اصلی (RADICAL) اور تعمیری (FORMAL) تقابلی مطالعہ میں دونوں قسم کے الفاظ پیش نظر رہنے چاہئیں۔ لیکن ان میں تعمیری الفاظ زیادہ اہم ہیں۔ مکس مولر کے نزدیک نسلی تقسیم کی بنیادیں زبان کے تعمیری عنصر پر قائم ہیں۔ (۳)، لیکن جن زبانوں نے اپنی اصل سے الگ ہو جانے کے بعد کچھ ترقی کر لی ہے۔ ان کا دوسری زبانوں سے رشتہ صرف اصلی الفاظ کی بنیاد پر ہی دریافت کیا جاسکتا ہے۔ ان اصلی اور بنیادی الفاظ میں بھی ذیل کی چیزیں اہم ہیں (۴)

۱، قرہ ہی رشتہ بتانے والے اسماء جیسے ماں، باپ، بھائی، بہن وغیرہ۔

- ۲، اسماء اعداد۔ ایک، دو وغیرہ۔
 ۳، ضمیر میں اشارات، موصولات۔
 ۴، روزانہ کی عام ضرورتوں پر دلالت کرنے والے افعال جیسے کھانا، پینا، اٹھنا، بیٹھنا، وغیرہ۔

(۱) سائنس جلد ۱ صفحہ ۱۹۵ (۲) سائنس جلد صفحہ ۲۵۰ (۳) ایضاً صفحہ ۱۹۹

(۴) سائنس صفحہ ۲۰۱ و فلسفہ ۱۰۱

متصرف زبانوں کے دو بڑے خاندان ہیں (۱) 'سامی' اور 'ہند آریائی'۔ پھر یہ دو خاندان چھوٹے بڑے بہت سے گھنوں اور گھرانوں میں منقسم ہیں۔ 'سامی' خاندان میں زبانوں کے تین بڑے گھرانے ہیں۔ (۱) 'آرامی'۔ یہ شام، عراق، قدیم بابل اور مینو کی زبان تھی۔ اس کی رو بولیاں ہیں۔ سریانی، اہل کلدانی، ان بولیوں میں حقیقتاً سافرق ہے۔ 'جرجی' زبان، کا بیان ہے (۲) کہ بابل کی قدیم زبان اول اول آرامی کہلاتی تھی۔ کچھ مدت کے بعد جب یہ بدل گئی تو اس کا نام 'کلدانی' ہوا اس کے بعد یہ بھی 'سریانی' کہلاتی۔ اس کی دو شاخیں ہیں۔ ایک 'غربی' سریانی، دوسرے 'شرقی' سریانی۔ قدیم آرامی میں لکھے ہوئے کتبے 'بابل' اور 'اشد' کے گھنڈروں میں ملتے ہیں۔ (۳) 'عبرانی'۔ یہ یہود کی مقدس اور مذہبی زبان ہے ان کے مذہبی نوشتے اسی زبان میں ہیں۔ اس کی بھی دو شاخیں ہیں۔ فنیقی اور قرطاجنی، یہ دونوں شاخیں اب مروجہ ہو چکی ہیں۔ (۴) 'عربی'۔ یہ 'سامی' خاندان کی سب سے زیادہ ترقی یافتہ زبان ہے۔ اسلام سے پہلے یہ جزیرہ نمائے عرب کی زبان تھی۔ لیکن اسلام کے بعد یہ دور تک پھیلتی چلی گئی اور وسط ہند سے لیکر جبل الطارق تک اور بحر اسود سے بحر عرب تک بولی اور سمجھی جانے لگی۔ جسے کی قدیم زبان عربی ہی کی ایک شاخ تھی (۳) یہ زبان حبشیوں کی مذہبی کتابوں میں محفوظ ہے، ان کی موجودہ بول چال کی زبان ابہری ہے۔ مشہور مستشرق

ڈاکٹر وٹنر نے شمالی افریقہ کی بربر پولیوں اور مصر کی قدیم زبان کو بھی اسی خاندان میں شمار کیا ہے ۱۱، میکس مولر کے خیال میں یہ امر ابھی مزید بحث و جستجو کا محتاج ہے۔

اس خاندان کی خصوصیات حسب ذیل ہیں ۱۲،
 ۱) ان زبانوں میں اصل الفاظ یعنی ماوے سے حرفی ہوتے ہیں۔
 اکثر الفاظ ان ماووں سے اس طرح بنتے ہیں کہ ماووں کی
 حرکات بدل جاتی ہیں اور اصل حروف بدستور جوں کے
 توں رہتے ہیں۔

۲) اسار کی احوالی حالتیں محض حرکات کے بغیر سے ظاہر کی
 جاتی ہیں۔ اسے مثال سے سمجھئے۔ قتل عربی مادہ سے اس
 سے حسب ذیل صیغے بنتے ہیں۔ قتل (اس نے قتل کیا) قتل
 (وہ قتل کیا گیا) قتل (مار ڈالنا) قتل (دشمنی قتل)
 (بیت سے قاتل) قاتل (قتل کرنے والا) قاتل (مقتول)
 قتل الرجل المرأة باسکین (مرد نے عورت کو پتھری سے مار ڈالا)
 اس جملے میں فاعلی حالت سے ہے اور مفعولی کو سے
 اور اضافی کو سے ظاہر کیا گیا ہے۔ ۱

پندرہویں خاندان سب سے بڑا ہے۔ یورپ اور ایشیا کی اکثر بڑی
 اور اہم زبانیں اس میں شامل ہیں۔ یہ حسب ذیل آٹھ گروہوں پر مشتمل ہے۔

(۱) "بڑاٹانی" یا جرمانی اس کی چار شاخیں ہیں۔
 (الف) لوجرس، اس میں موجودہ انگریزی، ڈیٹلگو سیکس (قدیم
 انگریزی) فریسیا، ڈیچ اور فلش شامل ہیں۔

(ب) ہائی جرمن، اس کے تین دور ہیں۔
 ۱۔ قدیم۔ ساتویں صدی سے بارہویں صدی تک
 مار متوسط۔ بارہویں سے پندرہویں تک۔

(ج) گوتھک، یہ اس گھرانے کی قدیم ترین زبان ہے۔
 (د) اسکندری نیویں، سویڈن، ناروے، ڈینی مارک اور
 جرمنیہ آس لینڈ کی زبانیں۔

(۲) اطالوی یا لاطینی، یہ گھرانہ قدیم لاطینی سے تعلق رکھنے کی وجہ سے بڑی
 اہمیت کا حامل ہے۔ قدیم لاطینی، درجی، اور سرو کی زبان تھی۔ ویسے
 تو یہ ٹیٹم میں بولی جاتی تھی لیکن بعد میں علمی اور ادبی زبان کی حیثیت
 سے یہ رومانی حکومت کے سارے علاقے پر چھا گئی۔ اس کی حسب
 ذیل پانچ شاخیں ہیں۔

(الف) پراونسٹل: اطالیہ کے غنائی شاعروں کی زبان اسے قدیم
 لاطینی اور اس گھرانے کی موجودہ زبانوں کے درمیان کی
 کڑی بتایا جاتا ہے۔ میکس مولر نے سانی شہادتوں سے
 ثابت کیا ہے کہ ہرچند اس گھرانے کی یہ قدیم ترین زبان
 ہے مگر دوسرے افراد خاندان کو اس نے جہم نہیں دیا۔

(ب) فرانسیسی، فرانس کی بول چال کی نیز ادب کی زبان۔ آسٹری
 دسویں صدی عیسوی تک کا ادب ملتا ہے۔

(۶) 'اطالوی'۔ اٹلی کی موجودہ زبان، بارہویں صدی کے لگ بھگ اس میں تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع ہوا۔

(۷) 'ہسپانوی'۔ اسپین کی زبان ہے، اس میں بارہویں صدی سے رزمیہ شاعری کا آغاز ہوا۔

(۸) پرتگالی۔ پرتگال کی زبان۔

(۹) یونانی۔ اس میں یونان کی قدیم علمی و ادبی زبان اور جدید یونانی بولسیاں شامل ہیں، ہرمرکی، ایللیڈ، اور 'اوڈیسی' قدیم یونانی زبان میں ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ یہ رزمیہ نظمیں حضرت مسیح کی ولادت سے ایک ہزار سال پیشتر تصنیف ہوئیں۔

(۱۰) کیلیشک۔ یہ آدیابوں کی کیلیشک شاخ کی طرف منسوب ہے۔ یہ گروہ سب سے پہلے پچھتر کر کے یورپ پہنچا۔ لیکن میوٹانی گروہ نے اسے انتہائی غریب حصہ ملک کی طرف دھکیل دیا۔ اس کی بڑی بڑی شاخیں یہ ہیں۔ آرنش، اسکاٹ لینڈ کے مغربی ساحل کی کیلیشک، ویلش، کارنش، آرموریکین۔

(۱۱) سلاوی۔ یہ بولیاں بحر اسود کے شمال میں سارے روسی علاقے پر بچائی ہوئی ہیں۔ کچھ عالموں نے لتھوانی کو بھی اسی گھرانے کا ایک ایک فرد بنایا ہے۔ لتھوانی کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں ہند آریائی زبانوں کی بہت سی قدیم شکلیں مہلی حالات میں باقی ہیں۔ لسانی اعتبار سے یہ بولی بہت اہم ہے۔ سلاوی کی دو شاخیں ہیں۔ مشرقی اور غریبی۔ مشرقی شاخ میں 'روس'

اور اس کی مقامی بولیاں، بلغاری، اصرانی، شیرین شاہی ہیں، عربی شاخ پولینڈ
یوینیٹا اور لوشیا کی زبانوں پر مبنی ہے۔

(۶) ہندوئی۔ یہ زبان ”سادی“ گوہ کی، شیرین شاخ میں شانی سمجھی جاتی
تھی مگر یہ اس پاس کی تمام زبانوں سے مختلف ہے۔ اس لئے اس کا جدا گانہ
ایک گھرانہ قرار دیا ہے۔

(۷) ہند ایرانی۔ یہ گھرانہ ہندوستان کی مسکرت ایران کی قدیم فارسی اور ہند ایرانی
دو ہی ہائے شاخ بولیوں پر مشتمل ہے۔ یہ گرائس کا نظریہ ہے۔ کچھ علموں
نے دو ہی بولیوں کو ایرانی گروہ میں شمار کیا ہے۔ مگر جاک فسر ملتے ہیں۔ ممکن
ہے دو ہی بولیوں کی ہندوستان کی شمال مغربی پراکرون سیت ایک جدا گانہ
ہندی گروہ میں رکھا جائے۔ ایک تیسرا تو بیجی ہے اور وہ یہ کہ دو ہی بولیاں
قدیم آریائی بولیاں ہیں جن میں ایرانی بولیوں کی آمیزش پائی جاتی ہے۔
ایران کی زبان کے تین دور ہیں۔

(۱) قدیم فارسی یعنی زرتشت کی اوستا اور مہرشی نشی بادشاہوں کے کنوؤں
کی زبان۔ یہ کہنے کی رسم خط میں سنسکرت کی اور پختہ انیسویں پر گذرے ہیں یہ زبان
روگ، وید کی زبان سے بہت مشابہ ہے۔

(۲) پہلوی، درمیانی عہد کی زبان ہے۔ اوستا کی فزح ژندا اور پارسیوں
کے بہت سے مذہبی رسالے اس زبان میں ہیں۔

(۳) جدید فارسی، عربوں کے فتح ایران کے بعد ایران میں جس زبان نے
فروغ پایا وہ عربی آمیز جدید فارسی ہے۔ فردوسی کا شاہ نامہ اسی
زبان میں ہے۔

پہلوی ان آریائی نسل کے قبائل کی زبان ہے جو دہلیہ کے

پہاڑی علاقوں میں بس گئے تھے بشیر کا چترائی، ششنا، کافڑی زبان کی شاخیں ہیں۔ ہندوستان کی شکرگرت، پرگرت اور دوسری دیکھا بولیوں پر دوسرے باب میں بحث کی جائے گی۔

۱۱) آرمینی، آرمینیہ کی زبان ہے۔ اس پر فارسی کا گہرا اثر ہے یہ یورپ اور ایشیا کی زبانوں کے درمیان واقع ہے۔ بیز، دوشنے، اور میکس ولکنے ہرمینی، سرحد کی پشوا، کردستان کی، کردی، اور کوہ قاف کی، اونیقی، کویری گھرانے میں شمار کیا ہے۔

زبانوں کے اس بڑے خاندان کے دو حصے کئے جاسکتے ہیں۔ شمالی اور جنوبی، شمالی حصے میں وہ تمام زبانیں شامل ہیں جو کسی زمانے میں یورپ میں بولی جاتی تھیں یا اب بولی جاتی ہیں۔

اس خاندان کی چند صرف و نحو کی خصوصیات کا ذکر یہاں ہو گا۔

۱۲) ان میں مادے ایک حرفی سے چار حرفی تک ہوتے ہیں۔
۱۳) عام طور پر لائق اور ساقیے بڑھا کر اسماء و انصالی کی گرجان کا جاتی ہے۔

۱۴) اسماء کی اعرابی حالتیں تین سے زیادہ ہیں اور یہ اکثر لاحقوں کی مدد سے ظاہر کی جاتی ہیں۔

دیے تو صرف دو ہی خاندان ہیں جن کا ذکر سطور بالا سے کیا گیا گریکس، سولہ اور جان بیز، وغیرہ علمائے ایک اور خاندان ہند کا پتا بنایا ہے ۱۵) اور آرمینی خاندان کے مقابلے میں اس نام تعدادی گروہ ہند تو بنایا ہے ۱۶) میکسول کا خیال ہے کہ مسر گروہ کی زبانوں میں وہ تورانی افراد خاندان کے درمیان دیکھ

گئی ہے مگر اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ یہ زبانیں کسی ذکسی درجے میں ایک دوسرے کی رشتہ دار ہیں۔ ان میں ایک مشترک صفت تو وہی ہے جس کا ذکر اوپر کیا گیا۔ یعنی ان زبانوں میں ترکیب کے وقت اصل الفاظ اور اشتقاقی علامتیں پہلو بہ پہلو رکھی ہوتی ہیں۔ اس کے علاوہ یعنی احساہ ضماثر، اور چند مادوں میں بھی گہری مماثلتیں دیکھی گئی ہیں (۲) جو ان زبانوں کی وحدت اصل کی طرف ہماری رہنمائی کرتی ہیں۔ یہ زبانیں دو حصوں میں بٹی ہوئی ہیں۔ شمالی اور جنوبی۔ شمالی حصہ کی زبانیں، "یورال" یا "شائی" کہلاتی ہیں۔ ان کی حسب ذیل چار بڑی شاخیں ہیں۔

(۱) فینکاسی (۲) منگولی (۳) ترک (۴) منی -

(۲) منگولی

(۳) تیر کی

(۴) منی

جنوبی حصہ کی زبانیں ایشیا کے جنوبی حصہ پر قابض ہیں یہ بھی چار شاخوں میں منقسم ہیں۔

(۱) تامولی (۲) بھوٹیا (۳) تھائی (۴) ملائی -

ان شاخوں میں سے ہر ایک میں بہت سی ضمنی اور تختی بولیاں ہیں۔ تنگاسی کا دائرہ اقتدار چین سے شمال کی طرف ساہیرو تک چلا گیا ہے۔ اور مغرب کی جانب دریائے تنگاسی تک۔ یہ زبان بولنے والے قبیلے دو حصوں میں بٹے ہوئے ہیں۔ ساہیرو یا میں بسنے والے روسیوں کے زیر اقتدار ہیں۔ دوسرا حصہ چینی حکومت میں شامل ہے اور "مندشو" کہلاتا ہے۔

منگولی تہائی تین گروہوں میں منقسم تھے۔ بریات، منگول، اور

کلموں کے ۱۲۷۷ میں چنگیز خاں نے اول اولیٰ ان کو ایک متحدہ قوم کی شکل دی اور
شکول حکومت کا بنیاد ڈالی۔ شکول ترک اودنگاسی، قبیلہ بل ملاکر بعد میں
ہمارے کہلاتے ہوئے۔ ان کی زبانیں چینی سے لے کر دریائے دو لگا تک
کے وسیع علاقے پر اپنا قبضہ جائے ہوئے ہیں۔

ترکی بہت اہم زبان ہے اس کی بولیاں لینا اور دریائے پولس سے
لے کر ایڈریاٹک تک بولی جاتی ہیں ان میں عثمانی شستہ اور اولیٰ زبان ہے
فنی ہونے والے قبیلہ پورال کے کوشتانی علاقوں میں آباد ہیں۔ اس لئے ان کی
بولیاں 'یورالی' کہلاتی ہیں۔ ان کی حسب ذیل چار شاخیں ہیں 'چو دی'
'ہنگاری' 'برمی' 'اگر می'۔

تورانی خاندان اسند کی ان شمالی شاخوں میں 'تنگاسی' سب سے کم
ترقی یافتہ زبان ہے۔ اس کی گروہ چینی زبانوں کے درجہ ارتقا میں ہے۔ شکولی
کسی وقت ترقی یافتہ نہاں ہے لیکن اس میں بھی اجزاء و کلام کے درمیان کوئی
فرق نہیں کیا جاتا۔ ترکی اشتقاقی اور صرفی تغیرات کے پیش نظر ایک بڑے گروہ
کی مالک ہے لیکن اس کی تشریف فنی شاخ میں ترکی سے زیادہ ہے۔ جنوبی
شاخ کی زبانوں میں سے "تامولی" کے دو حصے ہیں۔

دالت، منڈا، پا، کول، جس میں یہ بولیاں شامل ہیں۔

(۱) ستھال (۲) کول (۳) گونڈ (۴) منڈل (۵) بھونج وغیرہ

ب۔ درادڑ جو ذیل کی بولیوں پر مشتمل ہے۔

(۱) کزومی (۲) تلیگو۔

(۳) تامل (۴) ملیالم وغیرہ۔

جنوبی یا ہمالیائی بھونان اور نیپال کی بہت سی بولیوں کا ایک

دوسرے حصے۔ یہ بولیاں تبت کی بولیوں سے قریبی مشابہت رکھتی ہیں۔ نہائی پاسپاسی میں سیام کی تمام بولیاں شامل ہیں اور ملائی شاخ میں ملائیا اور بولی نیشتیا کی۔

تورانی زبانوں کے خاندان میں چین اور اس کے قرب و جوار کی دوسری زبانوں کو چھوڑ کر ایشیا کی تمام زبانیں اور بولیاں شامل ہیں۔ جاپان اور کوریا وغیرہ علاقوں کی زبانیں ابھی کسی خاندان میں شامل نہیں کی جا سکیں۔ مگر خیال ہے کہ یہ زبانیں تورانی خاندان سے تعلق رکھتی ہیں۔ مزید بحث و جستجو کے بعد ممکن ہے ان میں وہ مماثلتیں ڈھونڈ مل سکیں جو قطعی طور پر اس خاندان سے ان کا جوڑ لگا سکیں۔

ان نین بڑے خاندانوں کے علاوہ زبانوں کے کچھ اور زمرے بھی ہیں جو افریقہ، امریکہ اور آسٹریلیا میں بولی جانے والی زبانوں سے ترتیب دیئے گئے ہیں۔ میں نے دو زمرے سے ان کا ذکر نہیں کیا۔ ایک تو ان زبانوں کی گروہ بندی سانی بنیادوں پر کچھ زیادہ مستحکم نہیں اور جغرافیائی اعتبار سے اس پاس کی زبانوں کے زمرے بنا دیئے گئے ہیں۔ دوسرے زبانوں کے کینڈوں اور ان کی مخصوص ساخت کے لحاظ سے یہ سب زمرے تورانی گروہ میں شامل ہیں۔ تقسیم الہت۔ کی طرف اولین قدم جو اٹھا یا جاسکتا ہے وہ یہ کہ زبانوں کے کینڈوں کو دیکھ دیکھ کر اول ان کے زمرے بنائے جائیں۔ اس کے بعد صرفی، نحوی، صوتی اور لغوی مماثلتیں جن زبانوں میں دیکھی جائیں ان کو قبیلوں، خانوادوں، خاندانوں، اور گھرانوں میں بانٹ دیا جائے۔ اس مقدمہ میں زبانوں کی تقسیم کرتے وقت اس کا زیادہ خیال رکھا گیا ہے کہ ان

زمروں گروہوں اور گھرانوں کا ذکر خصوصیت کے ساتھ تفصیل سے
 ہو جن سے زبانوں کے رشتوں، قرابتوں، اور میل جول کے اصول و قواعد
 کی وضاحت ہو رہی ہے۔ باقی گھرانے اگر چھوٹے جائیں تو چنداں مضائقہ
 نہیں۔ اس سے ہمارے مقصد میں کوئی ایرج واقع نہ ہوگا۔

ہندوستان کی تریم و جدید زبانیں

ہندوستان کی زبان دو خانہ والوں سے تھنک رہی ہیں۔ ہندی
ہند کی ٹانگیو، ٹیلم، کنڑی، تامل، ڈراوڈ گرنہ میں شامل ہیں۔ کول
سنتھال، گوندو، منڈل، منڈاگروہ کی ہیں۔ یہ سب نواری خاندان سے
ہیں بقیہ زبانیں ہند ایرانی خاندان کی ہیں۔ جو کل کر ہند آریائی
گھرانے کی تشکیل کرتی ہیں۔

ہند آریائی گھرانے کی زبانوں کے تین بڑے عہد ہیں قدیم، متوسط
اور جدید عہد قدیم ۵۰۰ قبل مسیح سے شروع ہو کر ۵۰۰ قبل مسیح پر ختم ہو گیا
اس عہد کی تریم زبان ہند آریائی کہلاتی ہے جسے هزار برس قبل ترقی
کرنے اور پھیلنے پھولنے کے مواقع ملے اور اس میں بہت کچھ رد و بدل اور
ترمیم و تعلق ہوئی۔ اس عہد کے ادب سرزے کے مطالعے سے اس زبان کا
تبدیلیوں کے پیش نظر اس کے حسب ذیل تین دو قرار دیے جاسکتے ہیں۔

(۱) وجود اول۔ رگ وید کی زبان، یہ ہندی آریوں کی تریم ترین
زبان ہے جس کے نمونے ہمیں رگ وید کی ڈچاؤں میں ملتے ہیں۔

(۲۵) دوردوم، دوسرے تین دیدوں اور چھنوں کی زبان یہ رگ وید کی زبان کے مقابلے میں زیادہ شائستہ اور ہند ہے۔
 (۲۶) دوردوم، پانینی، پانینی، وایکی، کی زبان، یہ ادنیٰ سنسکرت کہلاتی ہے۔ سنسکرت کے لغوی معنی ہیں شائستہ، ہند، ادب، فصیح و بیرون کی زبان عام بول چال کی زبان تھی جو روزانہ بات چیت میں برتی جاتی تھی۔ جب اس زبان کو ادبی ارجو حاصل ہوا اور اصلاح و تہذیب کے بعد اس کے اصول و قواعد مرتب ہوئے۔ تو روزانہ بول چال کی زبان سے ممتاز بنانے کے لئے اس کا نام سنسکرت رکھ دیا گیا۔

(۱) ڈاکٹر چیٹر جی نے ویدوں کی زبان کو اس طرح کی اور بنا اور علمی زبان بتایا ہے اور اسے کبھی دوسری بول چال کی زبان پر مبنی ٹھہرایا ہے (۲) میرے خیال میں آریاؤں کی قدیم زبان ادب و فلسفہ کی زبان نہیں ہو سکتی اس لئے کہ اتنے قدیم زمانے میں اس کا انکشاف کم ہے کہ تمدنی ضروریات نے انھیں ایک ادبی اور صحابی زبان کی تشکیل پر مجبور کیا ہو۔ اس کے علاوہ وید آریوں کے چچے اور سادہ جذبات و خوب حالت کا آئینہ ہیں جن میں سادہ اور فطری انداز میں مقدس دیوتاؤں کے گن گائے گئے ہیں۔ اس قسم کا تصنیف میں رسمی زبان استعمال ہو سکتی تھی جسے ہر کس و ہر کس سمجھ سکے اور جو روزانہ بول چال میں برتی جاسکے۔

(۱) مہادی پر اکوت صفحہ ۱۲ و ساجتہ صفحہ ۸

(۲) جنگلی جلد ۱۱، صفحہ ۳۴ -

اس کے علاوہ ویدوں کی زبان ادبی سنسکرت کے مقابلے میں عہد
متوسط پر اکرتوں سے زیادہ مشابہ ہے۔ یہ پراکرتیں اس زمانے میں جب
سنسکرت شستہ اور علمی زبان کی حیثیت سے راج کرتی تھی۔ عوام بول
چال کی زبانیں تھیں۔ ویدک زبان کی پراکرتوں سے مشابہت یہ ثابت
کرتی ہے کہ کسی زمانے میں وید کی زبان بول چال کی زبان تھی اور پراکرتیں
اس زبان کے تاریخی اور لسانی ارتقاء کی مختلف کڑیاں ہیں۔ ویدک زبان
اور پراکرتوں کی چند اہم اور نمایاں مشابہتیں ذیل میں درج کی جاتی
ہیں۔

(۱) پراکرت کی طرح ویدوں میں اکثر آخر کے حروف صحیح ساقط کر دیئے گئے
ہیں۔ مثلاً پیشجات کی جگہ پیشچا۔ اجات کی جگہ اچا۔ پنچپات کی جگہ نیچا
اور میثان کی جگہ میثا۔

۲۰. مخلوط حروف میں سے کبھی ایک حرف گر کر باقیہ حرکت
کا اشتہاع کر دیا گیا ہے۔ جیسے دو دبھ سے دو دبھ۔ ورناش سے
ووناش۔

(۳) او کہیں ایک کو دوسرے سے الگ کر دیا گیا ہے جیسے نؤہ
سؤہ۔ راتریا۔

(۴) ویرگ ہائے مختلف نے۔ وکی شکل اختیار کر لی ہے جیسے
سوچیت (سوچیت) سم و تسرو اجابت اسم و تسرو اجابت
(۵) دو، دو سے اور ر، ل سے بدل گئی ہے جیسے دو دبھ سے دو دبھ
دبھ، کشنگ (کشنگ)

(۶) ”وہ“ مخلوط ص سے بدل گیا ہے جیسے او وھو تنی سے

اور ہوتی تھی۔

(۷) دو، ساکن کر دیا گیا ہے۔ جیسے شرونا سے شرمونا۔
 (۸) مخلوط بہا حروف کا وقفہ کر گیا ہے اور وہ، باقی رہ گئی ہے۔
 جیسے اہ (اوه)، گرہ (گرمہ)، سہ (سدہ)

رگ وید کی تالیف کے زمانے میں بولی چالی کی زبان کئی کئی
 اور ترشی ترشانی نہ تھی۔ اس وقت ایک سے زیادہ بولیاں رائج تھیں جو
 تھوڑے تھوڑے فرق کے ساتھ بولی جاتی تھیں۔ چترجی کا خیال ہے کہ
 اس عہد کی کچھ بولیوں میں 'را' اور 'ل' دونوں کا استعمال تھا اور کچھ ایسی تھیں
 جن میں صرف 'ل' استعمال ہوتا تھا۔ اسی طرح ان بولیوں میں کچھ کا بھجان
 یہ تھا کہ ان میں مخلوط بہا حروف کو وہ، سے بدل دیا جائے۔ دوسری
 بولیوں میں اس کا رواج یہ تھا۔ بعض بولیوں میں ڈڑ، کو ڈڑا سے ملتی
 جلتی ایک آواز میں تبدیل کر لیا جاتا تھا اور بعض بدستور ڈڑا کی اصلی
 اواز صحیح تلفظ کرتی تھیں۔ خود رگ وید میں یہ تمام رجحانات ملتے ہیں جو اس
 عہد کی مختلف بولیوں کے اثر کا نتیجہ ہیں۔ اس کے علاوہ اس زمانے
 میں 'وا' (دنیا) کے جدا جدا دو روپ تھے۔ 'دوانی' (دیتا ہے)
 اور 'دوتہ' (دیا ہوا) ویدک اور ادبی سنسکرت میں زیادہ عام۔ اور
 زیادہ رائج تھے۔ اس کے ساتھ ہی غالباً۔ اسی زمانے میں 'وانی' (دیتا
 ہے) اور 'وتہ' (دیا ہوا) کا چلن بھی تھا (آخر کے یہ روپ ہماری
 جدید بولیوں تک پہنچے۔ 'اردو دے' اور 'دیا' اسی سے اخذ ہیں)

ڈاکٹر بھٹار کر نے قدیم ہندو رپائی زبان کے تین دور شمار کیے ہیں
دور اول ان کے نزدیک لگ بھگ رید کی حکمتا، بجر وید کے منتر، اور اتھرو وید
کے قدیم ترین حصوں پر مشتمل ہے، دوسرے دور کو وہ درمیانی عہد کی
سنسکرت کہتے ہیں جس میں برہمن یا رسک مہی کی لغت اور پانینی کی گرامر
وغیرہ شامل ہیں۔ تیسرا دور ادبی سنسکرت کا ہے۔ جو حسب ذیل ادبی اثرات
پر مشتمل ہے۔

(۱) رزمیہ نظمیں، رامائن اور مہا بھارت۔

(۲) قدیم شعرا کا کلام۔

(۳) ڈرامے۔

(۴) منظوم سمرتیاں، منوسمرتیاں وغیرہ۔

(۵) کتابیں اور سچلی کے حواشی اور شرحیں۔

پانینی، کسی انسٹا دھیا ئی میں درمیانی عہد کی سنسکرت کی صرف و نحو
بیان کی گئی ہے۔ کاتیاہن نے ادبی سنسکرت کے اصول و قواعد کی شرح و
تفسیر کی ہے۔ سنسکرت کے آخری دور کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس میں
شستفات بطور افعال بکثرت استعمال ہو گئے ہیں۔

(۱) عہد متوسط کا آغاز ستھ ق۔ م سے ہوا جو... اذ تک چلا اس
عہد کی زبانیں پراکرت یعنی ترقی اور فطری بولیاں کہلاتی ہیں۔ اس زمانہ میں
آریاؤں کے ہندو پاکستان کے چتے چتے پھیل جانے کی وجہ سے ان کا باہم
سیل جول اور اختلاط وارتباط بہت کم ہو گیا۔ اس لئے جو نقوش اس سے
پہلے کسی فنر و حسد لے تھے۔ وہ اس عہد میں آکر صبا گر
ہو گئے۔

(۱) سنسکرت، چھ - چھ - چھ اور آجی کا استعمال نہ رہا۔
 (۲) آخر کے حروف میخ اور دوسرے کرائے جانے لگے۔
 (۳) مخلوط حروف میخ میں حذف و ادغام کے ذریعہ تخفیف
 کی جانے لگے۔

(۴) انسانی حروف مت، 'و'، 'کو'، 'رٹ' اور 'ڈ' سے
 بدل دیا گیا۔

(۵) آجی اور چ کی جگہ حرف 'س' رہ گیا (مگدھی میں 'س' کی
 جگہ 'ش' بولا جاتا تھا۔ اور عام طور سے چ کا 'چ' سے تبادل ہو
 جاتا تھا۔

(۶) اس کے علاوہ اسماء و افعال کی گروہوں میں بھی بہت کچھ تخفیف
 ہوئی، اس عہد کی بولیوں کے حسب ذیل تین دور ہیں۔

(۱) 'دور اول'، (مستشرقین م سے سٹینک) اس عہد کی
 زبان اشوک پراکرت یا پالی کہلاتی ہے جس میں ذیل تالیفات اور
 کتبائے شارٹ ہیں۔

(الف) تیسری صدی قبل مسیح سے لیکر دوسری صدی مسیح تک کے
 سنگی اور آہنی کتبے اور تحریریں۔

(ب) جنوبی بودھوں کی تالیفات جیسے مہاوش اور جاتک
 وغیرہ۔

(ج) قدیم ترین جین سوترے۔
 (د) قدیم ڈراموں مثلاً، اشوگھوش کی پراکرت (۱)

(۲) 'دور دوم' (دستہ دیکھا) یہ دور زیادہ اہم ہے۔ اس میں بولیوں کا اختلاف اور زیادہ ہوا اور زبان نے ہندوستان کے گوشے گوشے میں پھیل کر نئے نئے روپ اختیار کئے۔ اس دور کی جن بولیوں نے ادبی حیثیت اختیار کی اور ان میں تصنیف و تالیف کا سلسلہ چلا وہ چار ہیں۔

(الف) (مہاراشٹری) یہ دکن میں بولی جاتی تھی اور اس علاقے کی زبان تھی جسے اب مہاراشٹریا مرہٹہ دائرہ کہتے ہیں۔
(ب) "شورسینی" گنگا اور جہنا کے درمیان علاقے کی زبان تھی بشورسینی یعنی برج منڈل (دھنڈا) اور اس کے نواح) میں بولی جانے کی وجہ سے اس کا نام شورسینی ہوا (۱)

(ج) 'ماگدھی' گندھ یعنی جہڑی بہار کی زبان۔ اس نے مشرقی ہندوستان کے علاقوں میں فروغ پایا۔

(د) 'پیشی' پیشاچ یعنی کچا گوشت کھانے والوں کی زبان، پیشاچ کشمیر کے شمالی علاقے کو بھنے بھنے برہت کہا، اسی زبان میں ہے۔ یہ کتاب ناپا پ ہے۔ لیکن اس کا سلسلہ ترقی آج بھی ملتا ہے جو کشمیری ہندوؤں کا کیا ہوا ہے۔ اس زبان کو کشمیری کی قدیم بولی تصور کیا جاتا ہے۔ (۲)

شورسینی، اور 'ماگدھی' کے ملاپ سے ایک اور پراکرت وجود میں آئی جو 'کوشل' (اودھ) کے علاقے میں بولی جاتی تھی۔ 'ماگدھی'،

(۱) سامہنیہ صفحہ ۱۵

(۲) سامہنیہ صفحہ ۱۸

نے اس زبان کو 'شودسی' اور 'ماگدھی' کی آمیزش کا نتیجہ بتایا ہے۔
لیکن 'کریشنور' اسے 'مہاراشتری' اور 'ماگدھی' کے درمیان کی چیز بتاتے
ہیں اور یہی شاید صحیح ہے۔ اردو، 'ماگدھی'، 'شودسی' کے مقابلے میں 'مہاراشتری'
سے زیادہ قریب ہے۔ (۱)

ان پراکرتوں میں، 'مہاراشتری' کا درجہ اونچا بتایا جاتا ہے، ولز کا
بیان ہے کہ قاعدوں میں 'مہاراشتری' کے اصول و قواعد لکھے ہیں اور حساب
ضروری سمجھتے ہیں۔ دوسری پراکرتوں کی طرف اشارے کمر جاتے ہیں، 'مہاراشتری'
کسی زمانے میں گیتوں کی زبان تھی۔ سنسکرت ڈراموں کے گانے سب اس زبان
میں ہیں۔ اس زبان کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں کلمے کے درمیانی
اور آخری حروف گر جاتے ہیں اور ان کی حرکات ان کی جگہ لے لیتی ہیں۔
حرکات کے تواتر اور تسلسل سے اس زبان میں کافی طرح اور شیرینی
آگئی ہے، 'مہاراشتری' کے بعد 'شودسی' کا درجہ ہے سنسکرت ڈراموں میں عموماً
عام طور سے اس زبان میں باتیں کرتی ہیں یہ ادبی سنسکرت سے بہت
مشابہ ہے اس پراکرت کی ایک بڑی صوتی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں 'ک'
'پ'، 'ت'، 'تربیب'، 'گ'، 'ب'، 'و' سے بدل جاتے ہیں۔ خصوصیت کے
ساتھ کلمے کی درمیانی (د) جو 'مہاراشتری' میں گر جاتی تھی، یہاں 'و'،
جو جاتی ہے چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

سنسکرت	شودسی	مہاراشتری	اردو
جانا	جانا	جانا	جانے

شجیتہ رشتہ نہبا نہبا
شستہ سد نہبا نہبا

اے ند اے دن اے آن یہ
ڈراموں کے ادنیٰ اور پست افزا سا گدھی میں بات چیت کیا کرتے
تھے، اس کی جگہ 'ش' اور 'ر' کی جگہ 'ل' اس کا خاص رجبان ہے
اکثر سنسکرت کی نئی اس میں اپنی حالت پر قائم رہتا ہے۔ 'شورسینی' میں
یہ 'وج' سے بدل جاتی ہے۔ مفتوح الاواخر اسماء یہاں 'ن' علی حالت
میں 'ے' پر ختم ہوتے ہیں اس باب میں یہ شورسینی سے مختلف ہے جہاں
دے کی جگہ 'و' دھوتا ہے مثلاً سو (وہ) راجا (شورسینی) سورا (مہالاشتری)
شے لاآ (راگدھی) سد راجا (سنسکرت) (۱)

اردو ساگدھی ایک ملی جلی اور کھجڑی زبان ہے۔ ہاتھ لگاؤ تم بڑھ کی
مادری زبان ہونے کی وجہ سے ایک زمانے میں اسے بڑا منہ دیا تھا۔
شیام سندر اس کہتے ہیں کہ دگر نارا شاہباز گدھی اور مانسہرے کے
کتابت پر اس کی چھاپ دیکھا گئی ہے۔ (۲)

جینیوں کی قدیم مذہبی تحریریں اس زبان میں ہیں، لیکن نظم
کی زبان اور ہے اور نثر کی اور۔ نظم کی زبان مقابلتاً ہمارا شری سے
زیادہ قریب ہے (۱) ذیل کے محمولوں میں یہ ساگدھی سے مشابہ

(۱) مہادی پراکرت صفحہ ۶

(۲) ساہتیہ صفحہ ۱۶

(۳) مہادی پراکرت صفحہ ۸۵

جہے۔ مفرد، سمار، فاعلی حالت میں دسے پر ختم ہوتے ہیں۔ مادے کی تہذیب میں اگر رہا ہے تو اسم مفعول میں، ت کی جگہ ادو، ہوئی، اک، اکثر، گ، سے بدل جاتا ہے۔ جیسے اسوگ (اشوک)، لیکن ماگدھی کی طرح در، کامل، اور وس، کاش، نہیں ہوتا۔ ذیل کی چند صوتی اور صرفی خصوصیات اسے مہاراشٹری سے ممتاز بناتی ہیں۔ مثلاً اس میں جن کی حروف اسنانی ہو جاتے ہیں، مثلاً چکنت سا رنے اچھا مفعول ثانوی حالت میں آئے، آتا ہے جیسے دیوتا رے (دیوتوارے)، آلی حالت میں مسا، جیسے تپ سا۔ اور فنی حالت میں دسی۔ (دمن) جیسے کونسی (کوسمن۔ لوکے)، اسی طرح یہ شورسینی، سے بھی مختلف ہے جس کی تفصیل موجب تطویل ہے۔ (۲)

ڈاکٹر ہبور نے، خیال کیا کہ سندوستان کی آریائی زبانیں کئی زمانے میں صرف دو تھیں شورسینی، اور ماگدھی۔ مہاراشٹری کی وہ مصنوعی زبان تھی کہ تھے۔ مہاراشٹری بول چال کی زبان سے اس زبان کا ان کے نزدیک کوئی تعلق نہ تھا۔ مگر سن نے موجودہ بولیوں کے عینی تقابلاً مقابلے کے بعد یہ متوسط کی بولیوں کو مختلف علاقائی زبانوں میں تقسیم کیا ہے۔

دالٹ (ا) اندرونی پراکرت شورسینی
(ب) بیرونی پراکرت مشرقی۔ ماگدھی۔

(۱) مہادی پراکرت صفحہ ۳۵

(۲) مہادی پراکرت باب دہم ملاحظہ فرمائیں۔

(ب) بیرونی پراکرت :- جنوبی ہندوستانی

(ج) درمیانی پراکرت :- اڑھ ماگدھی

یہ تقسیم گرائسن کے جس نظریہ پر مبنی ہے اس کا ذکر آئندہ کیا جائے گا۔
ڈاکٹر وولز کے نزدیک اڑھ ماگدھی، اگڑا وہ کی زبان یعنی جو کبھی وہاں بولا جاتی تھی تو صوق اور سانی اعتبار سے اسے نصف، ماگدھی، اور نصف شورسینی ہونا چاہئے۔ حالانکہ اڑھ ماگدھی، کاکینڈا شورسینی اور ماگدھی سے زیادہ سنسکرت سے قریب ہے۔ اس سلسلہ میں دو باتیں اس میں ہیں کہ ان پر نظر رکھی جائے۔ اول یہ کہ یہ پراکرتیں جو اس وقت زیر بحث ہیں ادبی اور معیاری زبانیں نہیں۔ بول چال کی زبانیں ان سے الگ تھیں۔ دوسرے یہ کہ ادبی زبانیں انکی ساتھ وجود میں نہیں آئیں۔ مختلف اوقات میں منجھہ منجھا کر ان زبانوں نے ادب اور علم کا درجہ حاصل کیا۔ اس لئے ان کو منجھہ اور منسہ نہیں کہا جاسکتا، ڈاکٹر وولز کا قیاس ہے کہ 'اڑھ ماگدھی' شورسینی زیادہ قدیم ہے اور اغلب یہ ہے کہ وہ 'شورسینی' اور 'ماگدھی' کی ہیئت متعین ہو جانے کے بعد دونوں گنگا کی وادی میں ایک دوسرے سے دوسرے سے تک ادبی اور مذہبی زبان کی حیثیت سے استعمال ہوتی رہی۔ جب چینی مذہب کا مرکز نقل مغرب کی طرف منتقل ہوا تو اڑھ ماگدھی، 'ہمارا شسٹری' رنگ میں ڈوب گئی۔ یہ رنگ چینیوں کی آخری عہد کی مذہبی تہذیبوں میں صاف جھلکتا ہے۔ (۱)

(۳) 'دور سوم' (۳۶۷ء سے ۳۳۰ء تک) اس دور کی زبانیں

’اپ بھرنش‘ کے نام سے موسوم ہیں۔ ’اپ بھرنش‘ یا ’اپ بھرنش‘ کے معنی ہیں بگڑا ہوا۔ یہ زبانیں چونکہ عام بول چال میں کام آتی تھیں۔ جنہیں عوام بازاروں، پنشنوں اور میاں دھیلوں میں بولنے لگتے تھے اس لئے یہ گری ہوئی اور بگڑی ہوئی سمجھی جاتی تھیں۔ اول اول گندارو لفظوں کو ’اپ بھرنش‘ یا ’اپ شبد‘ کہا گیا۔ بعد میں وہ زبان جس میں یہ ’اپ شبد‘ استعمال ہوئے ’اپ مہاشا‘ کہلاتیں۔ مشہور لغوی پنشنی نے جو ’پانی پنی‘ کی راز کو شاعر ہے ’اپ شبد‘ کے معنی بتاتے ہوئے لکھا ہے۔ ’اپ شبد‘ بہت ہیں اور شبد تھوڑے ہیں۔ ایک شبد کے بہت سے ’اپ بھرنش‘ ہوتے ہیں، جیسے گمے گمے کے لئے ’گمہوی‘، ’گونی‘، ’گوتا‘، ’گوتلکا‘۔ یہ سب ’اپ بھرنش‘ ہیں ۱۱۔ یہ تو پہلے ہی عرض کیا جا چکا ہے کہ دور دوم کی پراکرتیں بول چال کی زبانیں تھیں لیکن ان کے جب تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع ہوا تو ان میں سے چند منجھ مٹھا کر اور اصول و قواعد کی پابندی میں جڑ جڑا کر ادبی درجے کو پہنچ گئے۔ ان زبانوں کو ارتقا تو رک گیا مگر ان کی معاصر روزانہ بول چال کی زبانیں برابر یوں رہیں۔ یہ زبانیں اولیٰ پراکرتوں کے مقابلے میں اور ان سے متذبذبانے کے لئے ’اپ بھرنش‘ کہلاتیں۔ یہ اور بات ہے کہ ایک زمانہ ایسا آیا کہ بگڑی ہوئی زبانیں جو بن سونکر، پراکرتوں کے پہلو میں ادب کی شائستہ اور شستہ زبان کا حیثیت سے جا بیٹھیں۔ ’اپ بھرنش‘ کی چند صوتی خصوصیات جو تیارہ عام اور زیادہ اہم ہیں درج ذیل ہیں۔

۱۱۔ آخری تھ اور تھ کو خنہ کرنا۔ جیسے منیں (واحد فاعل) رہیں

(۱۰) واحد حاضر، جتیبوں (۱۱) تہہ مار (سہن)

(۱۲) ام، لہذا، نامی جو دوسریں ہا۔ جیسے کنور، لکار، پھران (پرمان)۔
(۱۳) مخلوط، لہذا، جتیبوں کی تخفیف اور ماقبل حرکت کا اشباع جیسے سہاس۔
سہنس = سہسر۔ بھولیں۔ بھٹوس = بھوشیہ۔

(۱۴) حروف صحیحہ کا استقام جیسے اندھار (اندھکار) بھنڈار (بھانڈگار)
(۱۵) حرکات کی تخفیف۔ جیسے دُش (دائجیہ) پیا (پتیا)
(۱۶) 'س' اور 'ش' کا 'و' ہو جانا۔

(۱۷) حروف مد۔ 'ا'۔ 'ی'۔ 'و' کا حرکات مناسبے سے اور سے
سے بدل جانا۔ (۱۱)

ان کے علاوہ کچھ صوتی خصوصیات بھی ہیں۔ مثلاً اسماء کی گردان میں تخفیف
ہوتے ہوئے صرف ایک گردان رہ گئی۔ اعرابی حالتوں کا اظہار جدا گانہ اور
مستقل امدادی کلمات سے کیا جانے لگا۔ جو اسم کی اضافی یا کسی اور حالت پر
جوڑے جاتے تھے۔ ان میں سے چند یہ ہیں۔ کر (کا) کتن (پاس) مد (ہیں)،
لگہ یا کچھ (کے پاکو) ٹھام یا ٹھاں (پر)، انت یا انتر (اندہ میں) افعال کی
گردان معاون فعلوں کی مدد سے ہونے لگی۔ جن میں سے چند یہ ہیں۔ انت
(ہیں) نہ (ہیں) تھکید دیا وغیرہ۔ اسم مفعول کا مہنی مجہول کے لئے استعمال
بعض اسماء کے آخر میں الحاقی حروف اور کلمات مثلاً 'ڈ'، 'ال'، 'آل'، 'ک' وغیرہ
کا اضافہ۔ (۱۱)

لفظ آپ بھرنش مقامی بولیوں (ولیش بھاشا) کے لئے مستعمل

تھا اس کا ذکر ڈاکٹر 'ولز' نے بھی کیا ہے (۲) اب بھرنشیں بہت تھیں۔
 پراکرت کی 'اب بھرنش' جدا 'ر' 'پ' 'ب' 'م' 'ن' 'ش' 'ا' کا ذکر تو
 قدیم صوفیوں نے کیا ہی ہے، مگر 'جی'، 'ما'، 'یہا'، 'کام' آتی تھیں۔ اور اردو
 مگر 'جی' علاقوں میں اب بھرنشیں رائج تھیں جو ان اذہاروں کے تاریخی
 ارتقا اور صوتی و لسانی تبدیلیوں کی وجہ سے وجود میں آئیں۔ ڈاکٹر 'ولز'
 کا بیان ہے کہ 'شورسینی' پراکرت کے کئی روپ تھے جو 'متھرا' کے نواح
 میں رائج تھے۔ یہ روپ 'شورسینی'، 'اب بھرنش' کہلاتے تھے۔ 'شورسینی'،
 پراکرت خاص 'متھرا' کی زبان تھی؛ یہ ادبی علمی اور معیاری سمجھی جاتی تھی۔
 اس طرح ہر ادبی پراکرت کا تعلق بہت سی بول چال کی زبانوں سے تھا اور
 یہ سب زبانیں 'اب بھرنش' کہلاتی تھیں۔ یہ زبانیں صرف بول چال میں کام
 آتی تھیں۔ ان میں کبھی کوئی ادب پیدا نہیں ہوا اس لئے قدیم صوفیوں کی نظر
 ان پر نہیں پڑی۔ 'مارکنڈے' نے اپنی مشہور تصنیف 'پراکرت سرسو'
 میں صرف تین اب بھرنشوں کا ذکر کیا ہے۔ 'ناگر'، 'آپ ناگر' اور 'دراچڈ'۔
 یعقوبی کا خیال ہے کہ 'دراچڈ' ان میں زیادہ قدیم ہے۔ وہ 'دراچڈ' کو 'دراج'
 سے ماخوذ مانتے ہیں۔ جس کے معنی ہیں گواہوں کا مسکن۔ 'برج بھاشا' کے
 نام سے اس اشتقاق کی تائید ہوتی ہے۔ یہ بولی، 'مارکنڈے' کے خیال میں
 'سندھ' میں بولی جاتی تھی۔ 'ولز' کی رائے ہے کہ 'اب بھرنش' (امیروں کی بولی)
 یہی ہے۔ اس کی ایک سانی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں حروف صحیح کے بعد

(۱) مبادی پراکرت صفحہ ۸ و بنگالی صفحہ ۱۹

(۲) مبادی صفحہ ۸۲

را کا احاطہ کر دیا جاتا ہے۔ ناگر (شہری) اپ بھرنش کسی قدر شائستہ ہشتہ اور مہذب زبان تھی جو دسویں صدی سے چودھویں صدی تک جب جدید بولیاں کافی اُبھر چکی تھیں۔ 'ماگرھی' علاقوں میں بھی علمی اور ادبی مقاصد کے لئے استعمال ہوتی رہی۔ (۱) 'ہیم چندر' نے اسی زبان کے قواعد و اصول بیان کئے ہیں۔ یہی شورسینی آپ بھرنش کہلاتی ہے اور اسی کو قدیم ہندی کی اصل بتایا جاتا ہے۔ 'یقتوبی' نے اس کی دو شاخیں بتائی ہیں۔ ایک گرجر (گوچر) آپ بھرنش جسے شوتیا مہرجینی استعمال کرتے ہیں۔ دوسری شمالی آپ بھرنش۔ 'مجبوسہت' کہا اسی بولی میں ہے۔ یہ ڈبگر جنہوں کی زبان ہے۔

ماپ ناگر 'شیم سند' کی رائے میں مغربی 'راجپوتانہ' اور جین پٹی پنجاب کی زبان ہے جو 'سندھ کی' 'وراجڈ' اور 'راجستھانی' ناگر کے میل جول سے وجود میں آئی (۲) ڈاکٹر 'ولز' اسے دیہات کی بولی بتاتے ہیں (۳) اور شاید یہ صحیح بھی ہے۔ اس لئے کہ آپ بھرنش زبانوں کی یہ تقسیم جہاں تک قیاس کا تقاضا ہے کسی ایک معیاری ادبی زبان کے مختلف روپوں کو سامنے رکھ کر کی گئی ہے۔ اس عہد کی ادبی آپ بھرنش کے تین لمبے تھے۔ ایک خاص شہری۔ یہ سب سے زیادہ شستہ اور فصیح تھا جیسے دہلی کی اردو معنی۔ دوسرا لہجہ کسی قدر کرخت اور اکھڑ تھا۔ یہ گواہوں اور ان پڑھ لوگوں کا تھا۔ ان دونوں کے اختلاط سے ایک اور درمیانی لہجہ وجود میں آیا۔ اس کا نام آپ ناگر رکھا گیا۔ آپ بھرنش کو ادھتھ بھی کہا گیا ہے۔ ادھتھ 'سنسکرت

(۱) بنگالی ۵ صفحہ ۹۱ (۲) مبادی پراکرت صفحہ ۸۱

(۳) سامنتہ صفحہ ۱۴

اپ بھرنش کا بگڑا ہوا روپ ہے۔ اپ بھرنش = اوجھٹھ = اوتھٹھ = مستحلا کے مشہور شاعر و دیہاتی کا کلام، اوتھٹھ لہجے میں ہے۔ "شیام سندر داس" نے 'اوتھٹھ' کو "شورسینی" اپ بھرنش کا جدید روپ اور درمیانی عہد کی ہندی ابرج اور شورسینی آپ بھرنش کے درمیان کی ایک کڑی بتایا ہے۔ (۱)

'راجپوتانہ' کے علاقے میں اوتھٹھ کو 'پنگل' کہا جاتا تھا اور وہاں کے بھاٹ مقامی بولی 'ڈنگل' کے ساتھ ساتھ پنگل گیت بھی لکھتے تھے۔ اوتھٹھ کی مثالیں 'پراکرت پنگل' میں ملتی ہیں یہ آپ بھرنش اور جدید آریائی بولیوں سے متعلق عرصہ کی کتاب ہے۔

دیس دیس کی بولیاں الگ الگ تھیں۔ اور یہ سب روزانہ بول چال میں استعمال ہونے کی وجہ سے آپ بھرنش کہلاتی تھیں۔ اس کا ذکر 'رودورٹ' نے بھی کیا ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں۔

(۲) "ہمور جھیو و دیس و شیتا واپ بھرنشہ" (مقامی خصوصیات کی وجہ سے ملک ملک کی بولی جدا ہے۔ اور یہ سب آپ بھرنش کہلاتی ہیں) 'مارکنڈے' نے جن آپ بھرنشوں کا ذکر کیا ہے وہ ادب اور فن کی زبانیں ہیں۔ بول چال کی زبانیں ان سے مختلف تھیں اور جیسا کہ میں نے عرض کیا یہ بہت تھیں۔

آریائی زبانوں کا آخری عہد جسے میں نے 'عہد جدید' کہا ہے، گیارہویں صدی عیسوی سے شروع ہوا۔ یہ زمانہ ہندوستان کی تاریخ میں بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ سیاسی اعتبار سے بھی۔ یہ تو عرصہ کر چکا ہوں کہ پراکرت عہد میں

جوں جوں آریا قبائل ہندوستان کے طول و عرض میں پھیلتے گئے۔ ان کی زبانوں میں اختلاف رونما ہوتا گیا۔ اس عہد کے ختم ہوتے ہوئے ہر ویس کی بولی الگ ہو گئی۔ یہ سب بولیاں آپ بھرنش کہلائیں۔ دسویں صدی عیسوی کے لگ بھگ یہ بولیاں اتنی ابھرائی تھیں اور ان کے خط و خال اتنے نمایاں ہو گئے تھے کہ وہ جدا جدا اور مستقل زبانوں کی حیثیت اختیار کر چکی تھیں۔ کچھ اسی لئے گیارہویں صدی عیسوی کو عہد جدید کا نقطہ آغاز قرار دیا گیا ہے۔

’ہیورنٹے‘ اور ’گریسن‘ نے ہندوپاکستان کی جدید زبانوں کے دو بڑے گروہ قرار دیتے ہیں۔ اندرونی اور بیرونی۔ اندرونی گروہ کی دو شاخیں ہیں۔ ایک مغربی جو حسب ذیل چار زبانوں پر مشتمل ہے، مغربی ہندی، راجستھانی، گجراتی، اور پنجابی، دوسری شمالی جس میں، مغربی پٹاری، وسطی پٹاری اور شرقی پٹاری، یا نیالی، شامل ہیں۔ بیرونی گروہ کی تین شاخیں ہیں، شمالی مغربی، جنوبی اور مشرقی، شمالی مغربی زبانیں چار ہیں۔ کشمیری، کوہستانی، مغربی پنجابی، ہذا، اور سندھی، جنوبی شاخ کی تینا ذخیرہ زبان مرہٹی، ہے۔ شرقی شاخ میں چار زبانیں ہیں، بنگالی، آسامی، بھارت اور اڑیہ، اندرونی اور بیرونی زبانوں کے درمیان ایک زبان اور بھی ہے جو ان دونوں گروہوں کے ملاپ کا نتیجہ ہے۔ اس میں کچھ خصوصیات پُرا نے گروہوں کی ہیں اور کچھ اندرونی گروہ کی۔ اس کا نام مشرقی ہندی ہے۔

اس خیال کی بنیاد ایک نظر سے پر ہے جسے سب سے پہلے ہیورنٹے نے پیش کیا اور گریسن نے ایک معمولی سی ترمیم کے بعد اسے قبول کر لیا۔ وہ نظریہ یہ ہے کہ آریا قبیلے دو مرتبہ ہندوستان میں داخل ہوئے پہلی مرتبہ جو قبیلے ہندوستان آئے وہ گنگے کی وادی میں آکر ٹھہر گئے۔ اور دوسری

اس دلی کشا علاقے میں فروکش رہے۔ ان کے بعد دوسری بار جو قبائل آئے انہوں نے اس علاقے میں انہیں بسنے نہ دیا اور مغرب، مشرق، نیز جنوب کی طرف دھکیل دیا۔ بیرونی زبانیں ان قبائل کی ہیں جو سب سے پہلے ہجرت کر کے ہندوستان آئے۔ اندرونی زبانیں بعد میں آنے والے فاتح گروہ کی ہیں۔ اس نظریے کی تائید و حمایت میں یوں بھی تو بعض تاریخی شہادتیں ہیں۔ لیکن اس کی تمام تر بنیاد لٹریچر اور لسانی دلائل پر ہے۔ ڈاکٹر چٹرجی نے اپنی کتاب میں اس نظریے پر تفصیلی بحث کے بعد گریسن کے پیش کردہ تمام لسانی دلائل کو رو کر دیا ہے۔ میور نے لکھتے ہیں کہ آریا قبائل سب ایک زبان بولتے تھے۔ لیکن اس کے لیے ایک سے زیادہ تھے۔ یہ لیے ایک دوسرے سے کسی قدر مختلف تھے۔ ہیرڈ نے ماگدھی اور شورسینی دو قدیم لیے اس زبان کے بتائے ہیں جو غالباً اس کے نزدیک اس وقت رائج تھے جب آریا قبیلے ہندوستان آئے۔ ان میں سے ماگدھی کو میور نے زیادہ قدیم بتاتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ پہلے آریا گروہ جو ہندوستان آیا وہ ماگدھی بولتا تھا۔ دوسرے گروہ کی زبان 'شورسینی' تھی۔ (۱۱)

اس لئے تقاضائے قیاس یہ ہے کہ اندرونی زبانیں 'شورسینی' کی پیداوار ہوں اور بیرونی زبانیں ماگدھی کی۔ شیا م سندھو اس نے ایک بیچ کی راہ نکالی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ کم سے کم اتنی بات صحیح ہے کہ مشرقی زبانوں کا کینڈا مغربی زبانوں سے الگ ہے۔ صوتی اعتبار سے بھی اور رفتی اعتبار سے بھی۔ مشرقی زبانوں کا عام رجحان یہ ہے کہ ان میں سنسکرت 'س' کی جگہ 'ش' بولا جاتا ہے اور یہی بطور معرفت استعمال ہوتی ہے مغربی گروہ کی زبانوں میں 'س' اور 'ش' دونوں ہیں اور ماضی بطور معمول مستقل

ہے۔ مشرقی زبانوں میں ماضی جنس و عدد میں ناعل کے مطابق ہوتی ہے اور مغربی زبانوں میں مفعول کے مطابق۔

الف۔ مغربی زبانیں

- | | | |
|----|--------------|-------------------|
| ۱۔ | مغربی ہندی | میں نے پوچھی پڑھی |
| ۲۔ | مرہٹی | میں پوچھی واپچی |
| ۳۔ | گجراتی | میں پوچھی پانچی |
| ۴۔ | سندھی | پوچھی پڑھی۔ ے |
| ۵۔ | مغربی پنجابی | پوچھی پڑھی |

پڑھی، پانچی، واپچی، یہ سب مونث کے صیغے ہیں جو پوچھی کی رعایت سے لائے گئے ہیں۔ پوچھی ترکیب میں مفعول یہ ہے۔ ستھی اور پنجابی میں ناعل کی ضمیر فعل کے آخر میں لگائی گئی ہے۔ یہ غالباً فارسی کا اثر ہے۔

ب۔ مشرقی زبانیں

- | | | |
|----|------------|------------------|
| ۱۔ | مشرقی ہندی | میں پوچھی پڑھیوں |
| ۲۔ | بھوجپوری | ہم پوچھی پڑھیں |

- ۳۔ متعین ہم پڑھتی پڑھوں
۴۔ ہنگامی آئی پڑھتی پڑھلام
۵۔ اڈیا آئے پڑھتی پڑھوں (۱)

ان میں معنوں کی کوئی رعایت نہیں کی گئی۔ فعل فاعل کے مطابق ہے۔ اس کے علاوہ کچھ اور صوتی اور صرفی خصوصیات بھی ہیں جو مشرقی زبانوں کو مغربی گروہ کی زبانوں سے متمازن بناتی ہیں۔ ان خصوصیات کا ذکر گریسن نے ”بہاری گرامر“ کی پہلی جلد میں تفصیل کے ساتھ کیا ہے۔ ان میں سے چند یہ ہیں۔

(۱) سانی نصف حروف علت مشرقی زبانوں میں انسانی ہو جاتے ہیں ’ر‘ ’ر‘ ہو جاتی ہے۔ جیسے پڑنا (اُردو) پررب (بہاری) ’ل‘ کبھی ’ر‘ سے بدل جاتا ہے جیسے پھل (اُردو) پھر (بہاری) گالی (اُردو) گوری (بہاری) اور کبھی ’ن‘ سے جیسے لنگوٹ سے منگوٹ۔

(۲) مشرقی زبانوں میں ’ی‘ اور ’ر‘ شروع کلمے میں نہیں آتے۔ جیسے یہ (اُردو) اے (پہلوی) وہ (اُردو) او (بہاری) یہاں (اُردو)۔ اہاں (بہاری) وہاں (اُردو) آہاں (بہاری)۔

(۳) مشرقی زبانوں میں دو حروف علت کا اجتماع جائز سمجھا جاتا ہے۔ آ آر (اور) آ ایسا (ایسا)۔ (۲)

زیادہ صحیح اور زیادہ معقول گروہ بندی جدید زبانوں کی یہ ہے کہ تمام

مشرقی زبانوں کا ایک گروہ قرار دیا جائے اور ان کو ماگدھی پرکرت کے حلقہ
 اثر میں رکھا جائے۔ اور ہندو پاکستان کی باقی تمام آریائی زبانوں کا ایک
 الگ زمرہ بنا کر ان کو شورسینی پرکرت سے ماخوذ یا متاثر بنایا جائے۔ سپوینے
 کی گروہ بندی کا حاصل بھی شاید یہی تھا۔ اس نے ماگدھی حلقہ اثر کی زبانوں کو
 بیرونی اور شورسینی سے متاثر ہونے والی زبانوں کو اندرونی کہا تھا۔ لیکن یہ تحقیق
 کے ساتھ نہیں کیا جاسکتا کہ لہذا اور سندھی ماگدھی سے زیادہ قریب ہیں
 یا شورسینی سے۔ ڈاکٹر چرچا نے جدید زبانوں کی تقسیم اور ان کی گروہ بندی
 ذیل کے طریقے سے کیا ہے۔ (۲)

الف شمالی مغربی زبانیں

- ۱۔ 'لہذا' (مغربی پنجابی) (۲) 'سندھی'
- (ب) درمیانی علاقے کی زبانیں
- ۱۔ مغربی ہندی، (۲) 'پنجابی' (۳) 'راجستھان' (۴) گجراتی۔
- (ج) مغربی زبان - 'مرہٹھا'۔
- (د) مشرقی زبانیں
- ۱۔ 'بنگالی'، (۲) 'بھاری'، (۳) 'آسامی'، (۴) 'اڑیا'۔
- (۵) شمالی زبانیں۔ نیپالی اور دوسری پہاڑی زبانیں
- (۶) مخلوط زبان۔ مشرقی ہندی۔

یوں تو لہندا اور 'سندھی' میں بھی ماضی مطلق کے ساتھ منمیر متصل استعمال ہوتی ہے، اور اس لحاظ سے وہ مشرقی زبانوں کی ہم نوا ہیں لیکن یہ خصوصیت غالباً ان زبانوں میں 'پے شاچی' بولیوں کے اثر سے پیدا ہوئی۔ 'فارسی' اور 'پشتو' وغیرہ زبانوں میں بھی 'جو لہندا' اور 'سندھی' کے پڑوس میں بولی جاتی ہیں۔ فاعل کی منمیر عام طور پر فعل کے ساتھ مل جل کر استعمال ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ ایک مرفی خصوصیت ایسی ہے جو شمالی غربی زبانوں کو مشرقی زبانوں سے ممتاز بناتی ہے۔ ثانی الذکر زبانوں میں ماضی مطلق بنانے وقت ایک 'ل' اضافہ کر دیا جاتا ہے جیسے 'اٹھنا سے اٹھیل' بنگالی۔ 'اٹھل' (بھاری) 'اٹھل' (آسامی)، 'اٹھیل' (اڑیا) یہ الحاقی 'ل' 'مرہٹی' میں بھی ہے۔ لیکن 'سندھی' اور 'لہندا' میں ناپید ہے۔ اس لئے اس سے قطع نظر کہ جدید آریائی زبانوں کا ماخذ کیا ہے۔ ان کی بعض مرفی اور صوتی خصوصیات کے پیش نظر ان کو ذیل کے تین زمروں میں بانٹا جاسکتا ہے۔

الف۔ پے شاچی یا وردی زمرہ۔

۱۔ کشمیری (۱) کوہستانی (پشتو وغیرہ) (۲) لہندا۔ (۳) سندھی۔

ب۔ شورسینی زمرہ۔

۱۱۔ مغربی ہندی (۱) راجستھانی (۲) پنجابی (۳) گجراتی۔ (۴) پہاڑی۔

ج۔ ماگدھی زمرہ۔

۱۱۔ بنگالی (۱) آسامی (۲) بھاری (۳) اڑیا (۴) مرہٹی، مشرقی، 'سندھی' شورسینی اور ماگدھی۔ زمروں کے درمیان کی زبان ہے۔ جس میں ایک طرف مشرقی زبانوں کی کچھ خصوصیات پائی جاتی ہیں۔ اور دوسری طرف مغربی زبانوں کی ہمسایہ زبانیں فطری طور پر ایک دوسرے کو متاثر کرتی رہی ہیں۔ ان

کی باہمی مماثلت اور بعض خصوصیات میں شرکت کی وجہ یہ نہیں کہ ان کی اصل ایک ہے اور وہ سب ایک زبان سے منفرع ہوئی ہیں۔ بلکہ وہ پڑوس میں بولی جانے والی زبانیں ہیں جنہیں ساتھ ساتھ ترقی کرنے کے مواقع ملے۔ متحدہ الامل زبانوں کی ساخت، ان کا کینڈا اور ان کا نظام ایک جیسا ہوتا ہے لیکن چونکہ وہ ایک دوسرے سے الگ اور مختلف ماحول و حالات میں نشوونما پاتی ہیں۔ اس لئے اس بنیادی اتحاد کے باوجود بہت سے اصول و قواعد میں وہ ایک دوسرے سے مختلف ہو جاتی ہیں۔ اور اس پاس کی زبانوں سے بعض مرنی و نحوی خصوصیات لے کر وہ کچھ سے کچھ بن جاتی ہیں۔ مثلاً 'بہاری' بولیوں کے لیجے جو 'گدھی' کی بیٹیاں اور بنگال، آسامی، وغیرہ کی بہنیں ہیں۔ 'گدھی' کی دو بڑی خصوصیتیں تھیں۔ ایک یہ کہ 'سنسکرت' 'س' کا تلفظ اس میں 'ش' کیا جاتا تھا۔ دوسرے 'ر' کو 'رگ' 'ل' سے بدل دیا جاتا تھا۔ اور 'گدھی' کی ان دونوں خصوصیتوں کا آج یہ حال ہے کہ 'بہاری' میں 'س' کا تلفظ بہتور 'س' ہوتا ہے۔ اگرچہ کھیتی رزم خط میں لکھا۔ اب تک 'ش' ہی ہو جاتا ہے۔ اور 'ل' جو کبھی 'ر' کا تہا نام مقام تھا اس درجہ کردہ سمجھا جاتا ہے کہ یا تو 'ر' کا روپ اختیار کر لیتا ہے۔ جیسے 'گاری' 'گالی'، پھر 'چلی' 'یا' 'ن'، 'س' جیسے 'نگوٹ' (نگوٹ) اس کی وجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ 'بہاری' اپنے ارتقائی دوروں میں پڑوس کی زبان ہندی سے متاثر ہوتی رہی ہے۔

'پہاچی' زمرے کی زبانوں میں 'ہندا' مغربی پنجاب کی زبان ہے۔ جو راولپنڈی، سرگودھا، شان اور بہاول پور کے علاقوں میں بولی جاتی ہے۔ یہ مرنی و نحوی قواعد اور سرمایہ الفاظ دونوں اعتبار سے پنجابی سے مختلف ہے اور 'سندھی' سے کسی قدر ملتی ہے۔ 'سندھی' صوبہ

سندھ کی زبان ہے۔ کہا جاتا ہے کہ اس کی اصل 'دراچڑ' آپ بھرنش ہے۔
 'اگدھی' بلوچ کی زبانوں میں 'بشکانی' شائستہ اور ترقی یافتہ زبان ہے جو
 اڑیسہ کی زبان 'اڑیا' کی بہن ہے۔ کم سے کم مشرق کی تین زبانیں صوتی اور
 صرفی اعتبار سے اس درجہ ایک دوسرے سے مشابہ ہیں کہ ان کو 'اگدھی'
 کی اولاد سمجھا جاتا ہے۔ ویسے تو 'بہاری' کا تعلق بھی اس گھرانے
 سے ہے لیکن یا تو چودس کی زبانوں کے زیر اثر یا کسی اور وجہ سے بہاری
 بولیاں بہت سی صفات میں مغربی گروہ کی زبانوں سے بہت ملتی ہیں؛
 بہاری کی تین بڑی بولیاں یہ ہیں۔

الف۔ 'بجیلی' یہ متھلا یا ترہٹ کی بولی ہے۔ لیکن اس کا اصلی حلقہ اثر
 درجننگ اور اس کے معانات ہیں۔ مشہور شاعر و دیباچی اسی علاقے
 کا تھا۔

ب۔ 'گمبی' جنوبی بہار کی زبان۔ ہزاری باغ، پٹنہ، گیا، اور سبھاگلپور
 اس کے مختلف مرکز ہیں۔ یہ علاقہ کسی زمانے میں مگدھ دیش کہلاتا تھا۔
 'اگدھی' پر اُکرت۔ یہیں کی زبان تھی۔ یہ دونوں بولیاں مشرق بہار
 کی ہیں۔

(۱) 'اگدھی' بولنے والے سارس کو شائستہ اور چغنی کو پاشی کہتے تھے۔

(۲) ساہتیہ صفحہ ۳۹

۷۔ بھوجپوری۔ یہ بولی پہلی دو بولیوں سے مختلف ہے اور اس کا حلقہ اثر بھی زیادہ وسیع ہے۔ یہ مغربی بہار اور یو۔ پی کے مشرقی اضلاع میں بہت ہی معمول سے فرق کے ساتھ بولی جاتی ہے۔ مشرق اور مغربی زبانوں کے درمیان یہ بولی حلقہ اتصال کی حیثیت رکھتی ہے۔ مشرقی زبانوں کی دو بڑی صوتی خصوصیات ہیں۔ 'س' کا تلفظ ان میں 'ش' کیا جاتا ہے۔ دوسرے 'ک' کو 'کھ' اس طرح ادا کیا جاتا ہے کہ وہ 'و' کے معلوم ہوتا ہے۔ ان میں سے پہلی خصوصیت تو بہار کی کسی بولی میں بھی نہیں پائی جاتی۔ اگرچہ تحریر میں جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا۔ 'س' کو 'ش' ہی لکھا جاتا ہے۔ دوسری خصوصیت بھی لکھی ہوتے ہوئے بھوجپوری میں آکر بالکل مٹ گئی۔ بھوجپوری میں 'و' کا تلفظ مغربی علاقے کی طرح صاف اور واضح ہوتا ہے۔ 'ا'، 'مرہٹ' کو میں نے مشرقی گروہ میں شمار کیا ہے۔ یہ ان مشابہتوں کی وجہ سے ہے جو اس میں اور مشرق کی زبانوں میں پائی جاتی ہیں۔ ان میں ایک بڑی مشابہت تو وہ ہے جس کا ذکر سطور بالا میں کیا گیا۔ یعنی ماضی مطلق بآتے وقت 'مرہٹ' میں "بننگائی" "آسامی" وغیرہ زبانوں کی طرح ایک 'ا' بڑھا دیا جاتا ہے۔ مثلاً اٹھیل (وہ اٹھا) مشرقی زبانوں کی طرح مرہٹی میں 'س' کی جگہ 'ش' بولا جاتا ہے۔ اور ماضی میں ضمیر متصل فاعلی کا استعمال بھی دیکھا گیا ہے۔ جیسے گیلوں (میں گیا) گیل (وہ گیا) 'و' اور 'و' فاعل کی ضمیر ہیں۔

'مرہٹ' کو چار اشٹری، پراکرت سے ماخوذ بتاتا ہے۔ یہ جنوبی ہندوستان کی زبان آریائی زبان ہے۔ اس کی پانچ

بولیاں ہیں جو جنوبی ہندوستان کی آریائی زبان ہے۔ اس کی پانچ بولیاں ہیں جو بہت سے اہم اصولوں میں مرہٹی سے مختلف ہیں (۱۲) وہ بولیاں یہ ہیں۔

گوآکی گونی، مالونی اور ساونت دادی ایک ہی بولی کے دو روپ ہیں۔

یہ مالونی، ڈکورلا، اور ساونت دادی اختلاص میں بولی جاتی ہیں۔ دستلی، بمبئی اور جزیرہ سسل کے باشندوں کی زبان ہے۔ 'خانہ ندیسی' جو مرہٹی اور گجراتی کی آمیزش سے بنی ہے خانڈیس کے علاقہ میں بولی جاتی ہے۔ (۱۳)

شورسینی گروہ کی زبانوں میں گجراتی ایک طرح سے مخلوط زبان ہے جس میں اس گروہ کی زبانوں کی بعض خصوصیات کے ساتھ مرہٹی اثرات بھی ملتے ہیں۔
مثلاً :-

مرہٹی کی طرح اس میں جہاں تین جنسیں ہیں۔ وہاں ماضی

(۱) سابقہ صفحہ ۴۰

(۲) بھنڈارکر صفحہ ۱۲۰

(۳) ایفنا صفحہ ۱۲۰

مطلق میں 'ا' کا انا ذمہ کیا جاتا ہے۔ (۱) یہ 'گجرات' کا ٹھکانا دار اور ریاست برودہ کے علاقہ میں بولی جاتی ہے۔ گوہر، گوہر ایک قوم تھی۔ جو ہندوستان میں باہر آکر بس گئی تھی۔ 'گجرات' کا نام اسی قوم کے نام پر ہے۔ اس زبان کی ایک بڑی صوتی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں مرکب حرکات آئے، اور آخر بہ ترتیب 'اے' اور 'او' سے بدل جاتی ہیں۔ (۲)

پہاڑی بولیاں تین زمروں میں منقسم ہیں۔
(۱) مشرقی پہاڑی، جسے نیپالی کہتے ہیں۔ یہ کھٹمنڈو کی نکھری ہوئی اور شستہ زبان ہے۔

(۲) وسطی پہاڑی۔ اس کے دو روپ ہیں۔ (الف) 'کمایونی' یہ الموڑے اور نیچے تال میں بولی جاتی ہے۔ (ب) ریاست گڑھوال کی گڑھوالی۔

(۳) مغربی پہاڑی، شملہ اور اس کے نواح کی زبان۔ پہاڑی بولیاں راجستھانی بولیوں سے مشابہتاتی جاتی ہیں۔

پنجابی۔ پنجاب کے مشرقی اضلاع کی زبان ہے جو 'گجرات' سے لیکر 'انبالے' تک بولی جاتی ہے، گریسن، سب سے پہلا ماہر لسانیات ہے جس نے مشرقی پنجابی کو مغربی پنجابی سے الگ ایک زبان قرار دیا ہے۔ پنجابی اپنی ساخت اور قواعد کے اعتبار سے 'ہندوستانی'

(۱) بھٹنڈا کو صفحہ ۳۶

(۲) میز تھانی گرامر صفحہ ۵۲-۵۰۔

یا 'اردو' سے بہت قریب ہے اس لئے پروفیسر 'شیرانی' مرحوم کو شبہ ہوا کہ 'اردو' کی اصل پنجابی ہے۔

'راجستھانی' جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے، پورے راجپوتانہ کی زبان ہے جو 'سنزبانہ' سے اتنی قریب ہے کہ 'شیام' سندھ واس وینہ علماء نے اس کو ہندی کی شاخ بتایا ہے۔ (۱)، اس کی حسب ذیل چار بولیاں ہیں۔

الف: 'میواتی'، 'ہرولی' اور 'منٹرا' کے قریب 'میوات' میں بولی جاتی ہے۔

ب: 'جے پوری'، 'جے پور' اور 'اس کے معانات کی زبان'۔
ج: 'مارواڑی'۔ بیکانیر، جودھ پور، جیسلمیر وغیرہ ریاستوں کی زبان ہے اس پورے علاقے میں 'مارواڑی' ہے۔

د: 'مالوی' کی زبان جو 'مالوی' کے نام سے موسوم ہے۔ 'میواتی' اور 'مالوی'، خالص بولی چال کی زبانیں ہیں۔ ان میں کسی قسم کا ادب نہیں ملتا۔ ان میں 'میواتی' پڑیسر کی زبان، 'برج' بھاشا سے بہت ملتی ہے۔ اور 'مالوی' ہندی سے۔ 'مارواڑی' ادبی زبان ہے۔ اس کا قدیم ادبی سرمایہ، جو مدھیہ لفظوں اور گیتوں پر مشتمل ہے، ڈٹھو، کہلاتا تھا۔ 'مارواڑ' کے بھاشا جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا، 'اوسٹھ' (برج) میں بھی گیت لکھتے تھے۔ ان کے یہ گیت پنگل کہلاتے تھے۔ 'ڈٹھل' اور 'پنگل' دونوں کی دھن ایک ہی تھی، 'جے پوری' کا شاعر 'اردو خیالی' خاصا مشہور ہے۔ 'مارواڑی' اور 'جے پوری'۔

گجراتی سے بہت ملتی ہیں۔

’مغربی ہندی‘ اس گروہ کی اہم زبان ہے۔ یہ ’ہند‘ یا ’مدھیہ‘ و ’یش‘ میں بولی جاتی تھی۔ جو قدیم زمانے سے علم، فن، فن اور ’سنگلی‘ کا مرکز رہا ہے۔ اس کا دائرہ از مغرب میں ’سرہند‘ سے لیکر مشرق میں ’کامپوز‘ تک اور شمال میں ’ہمالیہ‘ کے دامن سے جنوب میں ’کوہ ہندھیا‘ تک چلا گیا ہے۔ اس کے شمال مغرب میں ’پنجابی‘، ’پہاری‘، ’بولیاں‘، ’رائے‘، ’اڑی‘ ہیں۔ اور جنوب و مغرب میں ’مرہٹی‘ اور راجستھانی اس کے مشرقی حدود پر مشرقی ہندی کا تسلسلہ ہے۔ اس زبان کا نام ’مغربی‘، ’ہندی‘، ’مالا‘، ’مشرقی ہندی‘ سے امتیاز دینے کے لئے سب سے پہلے ’کرپسن‘ نے رکھ دیا اور اس کو ’ویل کی‘ پانچ بولیوں میں تقسیم کیا۔

(۱) ’کھڑوی‘ (۱) ’ایو‘ یا ’ہندوستانی‘ (۲) ’ریانی‘، ’ہاٹو‘، ’یاگڑو‘ (۳) ’برج بھاشا‘ (۴) ’قنہجی‘ (۵) ’ہندی‘۔

اس زبان میں فعل کے تمام حالات زمانے اور اسی اور فعلی تغیرات ظاہر کرنے کے لئے صرف ’فعلات‘، ’ازد و گرا‘، ’اسما‘، ’وافعال‘ سے مدد لی جاتی ہے۔ گویا یہ زبان مکمل طور پر تحلیلی ہے۔ ایک دوسری خصوصیت بھی ہے۔ ’اسم‘ میں ماضی مطلق فعل متعدی کے فاعل پر ’نے‘، ’برہا دیا جاتا ہے‘ جیسے ’حامد نے مارا‘ یہ ’نے‘، ’خاص مغربی ہندی کی چیز ہے۔ (۱) اس کی بولیوں کو دو گروہوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

(۱) ساہتیہ صفحہ ۱۳۸ نیز ملاحظہ فرمائیے۔ راقم کا مقصد ’نے‘ کی سرگزشت نہ ہے۔

اکتوبر ۱۹۵۲ء

وہ بولیاں جن میں اسماءِ صفات اور بعض افعال 'وے' پر ختم ہوتے ہیں۔ یہ دو ہیں 'کھڑی' اور 'ہریانی'۔ بقاعدہ تین بولیوں میں 'وے' کا جگہ دے دیا کے در ہوتا ہے۔ جیسے بیٹو (بیٹا)، تمبارو (تمہارا)، گھوڑو (گھوڑا)، چلو چلنا ہے) 'وے' والی بولیوں کا 'وے' 'وے' والی بولیوں میں دے دیا ہے، جو جاتا ہے۔ جیسے چبے (اُردو) چلے (برج) آوے گا (اُردو) آوے گا (برج)۔

'وے' والی بولیوں میں 'برج' زیادہ قدیم اور اہم بولی ہے۔ یہ اصل میں 'مستقرا' اور فوج کی روزانہ بولی چال کی زبان تھی جس نے 'شور سینی' اور چو کے زبانی کے بعد وسط ہند کی ادنی زبان کا درجہ پایا۔ 'کھڑی' (اُردو) کے عروج سے پہلے 'برج' ہی کا رواج تھا۔ اوہٹے 'برج' کے کسی قدر قدیم روپ کا نام ہے۔ اوہٹے شور سینی آپ بھرنش کی جانشین تھی جو ایک عام ملکی زبان ہونے کی حیثیت سے، نگہی علاقے میں عجیب جاتی تھی۔ اس زبان نے اپنے اقتدار کے زمانے میں ہر جدید زبان کو متاثر کیا۔ اودھی، اورا کھڑی، خصوصیت کے ساتھ اس کے زیر اثر رہیں۔ اب اگرچہ اس کا دائرہ اقتدار تنگ ہوتا جا رہا ہے مگر جنوب میں آگرہ، بھرت پور، دھول پور، کرون، گوالیار کے مغربی حصوں اور جے پور کے مشرقی علاقے تک اور شمال میں ضلع گورکھ پور کے مشرقی حصہ تک آج بھی اس کا سکہ چلتا ہے شمال مشرق میں یہ بلتہ شہر ٹاگرہ، ایڈ، مین پوری، بدایوں، بریلی، نئی تالی تک پھیلتی جا رہی ہے۔ (۱۱)

اس کی چند خصوصیات درج ذیل ہیں۔

۱، اس میں الف پر ختم ہونے والے مذکر اسماءِ صفات اور افعال

(ماضی حال)، اور مستقبل) سے پر ختم ہوتے ہیں۔ جیسے گھوڑو، کالو، چلیو، کیو وغیرہ۔

(۲) اکثر اسماء کے آخر میں 'را' بطور الحاق اضافہ کر دیا جاتا ہے۔ جیسے ہیارا (ہیا)، جیارا (جیا)۔ اس قسم کے اسماء کا 'را' سے نہیں بدلتا۔

(۳) 'یہ'، 'وہ'، 'جو' وغیرہ اسماء غیر فاعلی حالت میں 'یا'، 'وا'، 'جا' ہو جاتے ہیں۔ جیسے یا کو (اس کو) وانے (اس نے) جا کی (جس کی) یہ اُردو کے 'اس'، 'جس'، 'کس' کے قائم مقام ہیں۔

(۴) جمع کی غیر فاعلی حالت میں 'اُردو'، 'ہیں' (لوگوں) کی جگہ سے ان کے یاد کے ن ہوتا ہے۔ جیسے گھوڑاں کو۔ گھوڑن کو۔

'بندیل'، 'بندیل کھنڈ'، 'گوالیار' اور 'جیہ ویش' کے کچھ اضلاع میں بولی جاتی ہے۔ اس کے پڑوس کی بولیوں کی تفصیل یہ ہے۔ 'شرق میں اودھی' شمال مغرب میں 'برج بھاشا' جنوب مغرب میں 'اجتھانی' جنوب میں 'مرہٹی' اودھی 'برج' اور 'اجتھانی' بولیوں کا اس پر تھوڑا بہت اثر پڑا ہے۔ لیکن 'مرہٹی' کے اثر سے یہ بالکل پاک ہے۔ آلبا اول، ہند کی مشہور نظم اسی بولی میں لکھی گئی تھی۔ لیکن آلبا لکھانے والے دوسری بولیوں کی آمیزش بھی اس میں کرتے رہے ہیں۔ کیسٹو واس، 'بندیل کھنڈ' کے رہنے والے تھے۔ اس لئے ان کی زبان 'بندیلی' بتائی جاتی ہے۔ اس کی چھٹری اور صوتی خصوصیات یہ ہیں۔

۱۱، اردو کے لئے، پر ختم ہونے والے اسماء، برج بھاشا کی طرح
 ۱۲، اردو میں جو اسماء، لاحقہ 'ن'، لگا کر مؤنث بنائے جاتے ہیں۔ بندیلی

میں ان پر 'ئی' اضافہ کیا جاتا ہے۔ جیسے تیلن (اردو) تیلیٹی۔ (بندیلی) مالن (اردو)
 مالنی (بندیلی)۔

۳، 'برج' کی طرح جمع کی غیر فاعلی حالت میں 'ن' ہوتا ہے۔ جیسے
 گھوڑوں کوں۔

۴، اکثر حروف غنہ کڑے جاتے ہیں۔ جیسے میں انے، کوں
 (کو) سیں (سے) توں (تو)

۵، 'تو' اور 'میں' کی اضافی حالت 'تو' اور 'میں' ہے۔ جیسے تو کو (تیرا)

مکو (میرا)
 ۶، 'ے' کی ماضی انتہا کی جگہ 'ہتو' یا 'تو' ہے۔

۷، مستقبل میں برج کی طرح، 'ہوں' اور 'ہوں گو' دونوں روپ
 استعمال ہوتے ہیں۔

۸، 'بندیلی' اصل میں 'برج بھاشا' کا کسی قدر بدلا ہوا روپ ہے۔ 'قنوجی'
 ہندوستان کے قدیم شہر قنوج کی زبان جو ضلع فرخ آباد میں ہے۔ اس کا حلقہ
 شہر میں تو اٹاوے اور الہ آباد اور سیانی علاقہ ہے۔ مگر 'ہر دوی' اور 'اناو'
 کے کچھ حصوں میں بھی اس کا چلن ملتا ہے۔ قنوجی برج سے اتنی ملتی جلتی ہے کہ
 مشکل ہی سے اس کو ایک جدا گانہ اور ممتاز بولی کی حیثیت دی جاسکتا ہے۔ یہ
 بولی آہستہ آہستہ ملتی جا رہی ہے۔ اور دوسری غیر اہم بولیوں کی طرح
 خاص ہندوستان، کاروپ اختیار کرتی جا رہی ہے۔ (۱۱)

’ہریانی‘، ’حصار‘ اور ’جندا‘ کے آس پاس بولی جاتی ہے۔ یہ علاقہ کمری زمانے میں ’ہریانہ‘ کہلاتا تھا۔ اس علاقے میں جاٹ بکثرت آباد ہیں اس لئے ’ہریانی‘ کو ’جاٹ‘ بھی کہتے ہیں۔ گریسن کی رائے میں موجودہ ’ہریانی‘ ’کمری‘ ایسی ’ہندوستانی‘ ہی کا ایک روپ ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ ’پنجابی‘ یا ’راحتانی‘ سے قریب ہونے کے باعث کچھ لسانی خصوصیات ان زبانوں کی بھی ’ہریانی‘ نے لے لی ہیں۔ مثلاً فعل ’مال‘ کا لاحقہ اس میں ’تا‘ (اردو) کے ساتھ ساتھ ’دا‘ (پنجابی) بھی ہے۔ اس کی چند لسانی خصوصیات ملاحظہ ہوں۔

- (۱) ’اردو‘ ’ڑ‘ اور ’ڑھ‘ کی جگہ اس میں ’ڈ‘ اور ’ڈھ‘ ہوتا ہے جیسے بڑھانا (بڑھانا) چڑھنا (چڑھنا) بڑا (بڑا)۔
(۲) ’اردو‘ کی طرح اس کے اسماء مذکور اور صفات کے آخر میں ’ا‘ ہوتا ہے۔

(۳) کلمہ ’نے‘، ’فاعل‘ اور ’مفعول‘ دونوں کے مساوی طور پر استعمال ہوتا ہے۔ جیسے من نے صاحب نے مارا (مجھے صاحب نے مارا) (۴) ’اردو‘ کے مقابلے میں ہریانی کا رجحان اس طرف زیادہ ہے کہ مشدود حروف کو مخفف کر کے ماقبل حرکت کا اشباع کر دیا جائے۔ جیسے۔

ہریانی
ماکھن
ہاڈ

اردو
مکھن
ہڈی

ہریانہ
راکھ
ماٹ

اردو
رکھ
مٹی

(۵) 'ہندی' کی طرح اکثر کلمات غنہ کر دیئے جاتے ہیں۔ جیسے 'سیں' (سے) 'کوں' (کو) 'توں' (تو) 'اقی'

(۶) ماضی مطلق کے 'ا' سے پہلے اکب 'ی' اور ہوتی ہے۔ جیسے مار یا رہیا۔ چلیا۔ سہیا۔ لگیا وغیرہ۔

'کھڑی بولی' یا ہندوستانی دراصل 'میرٹھ' اور 'دلی' کی زبان ہے جو کسی زمانے میں ان علاقوں کی محض بول چال کی زبان تھی لیکن جب اسے ادبی اور ملک کی معیاری زبان کا درجہ ملا۔ اس کا حلقہ اثر برابر وسیع ہوتا چلا گیا۔ اور اب یہ مغربی روپیل کھنڈ دو آجے، کے شمالی حصے اور 'پنجاب' کے ضلع 'اسانے' میں بھی بول چال کی زبان کی حیثیت سے رائج ہے۔ اس زبان کا نام 'کھڑی'، ہندو ادیبوں کا دیا ہوا ہے۔ گریسن اور مغربی مصنفین اس کو 'ہندوستانی' کے نام سے پکارتے ہیں۔ 'ہندوستانی' کے دو روپ ہیں۔ اکب عام بول چال کی 'ہندوستانی'، دوسرے ادبی 'ہندوستانی'۔ ادبی 'ہندوستانی' کو 'اردو' کہتے ہیں۔ جس میں 'سنسکرت'، 'تت سم یعنی اصل الفاظ کی آمیزش زیادہ ہوتی ہے وہ 'ہندی' کہلاتی ہے۔ (ادبی 'ہندوستانی' یا 'اردو' ہندو پاکستان کی عام ملکی اور قومی زبان ہے جو اس برصغیر کے ہر چھوٹے اور بڑے مقام پر سمجھی جاتی ہے۔ عام ہندوستانی بولی کی حدود یہ ہیں۔

مفسر مینا پنجابی، اور بانکر موہ، شمال میں وسطی اور مغربی پہاڑی

بولیاں۔ جنوب اور مشرق میں 'برج بھاشا' ہر چند صوتی اور صرفی اعتبار سے 'برج' سے بہت قریب ہے لیکن اس کی حسب ذیل امتیازی صفات اس کو پڑوس کی بولیوں سے جدا کرتی ہیں اور اس کو ایک آزاد حیثیت دیتی ہیں۔

(۱) 'سُسکرت' اور 'پراکرت' کا 'ڈ' اور 'ڈھ' بترتیب 'ڑ' اور 'ڑھ' سے بدل جاتا ہے۔

(۲) مذکور اسماء صفات اور بعض افعال 'اے' پر ختم ہوتے ہیں۔ جیسے۔ لڑکا۔ کالا۔ کرنا۔ کیا۔ کرتا۔ کرے گا۔

(۳) مضارع کے آخر میں 'ے' کی جگہ 'ے' ہوتا ہے۔ جیسے۔ چلے۔ کرے۔ (برج چلے کرتے)

(۴) اعزالی احوال کا اظہار ذیل کے مخصوص کلمات کی مدد سے کیا جاتا ہے کا۔ میں۔ پر۔ سے۔ کے۔ لئے۔

(۵) 'یہ'۔ 'وہ'۔ 'جو'۔ 'کون' وغیرہ اسماء عام غیر فاعلی حالت میں 'اس'۔ 'اس'۔ 'جس'۔ 'کس'۔ 'تس' ہو جاتے ہیں۔

(۶) 'والا ہارا' کے معنی میں ہندوستانی کے ساتھ خاص

ہے۔ (۷) 'ہے' کی ماضی 'تھا' بھی ہندوستانی ہی کی خصوصیت

ہے۔ (۸) فعل مجہول مصدر، جاننا کی مدد سے بنایا جاتا ہے۔

(۹) 'نے' علامت فاعل (یا آلہ) ہندوستانی کی اپنی

چیز ہے۔

(۱۰) جمع کی غیر فاعلی حالت میں دے، دن، ہوتا ہے۔ جیسے۔
لوگوں کو۔ کوٹھوں سے۔ وغیرہ۔

ان میں سے کاتھ میں۔ پر۔ سے۔ اس۔ جس۔ کس۔ نانا۔ دے۔
گلا کا ذکر ڈاکٹر چٹرجی نے اپنے خطبات "ہند آریائی اور ہندی" میں
کیا ہے۔

اور انہیں ہندوستانی کے ساتھ خاص بتایا ہے۔ یقیناً خصوصیات
میں نے اضافہ کی ہیں۔ ان میں سے چند درہری مغربی بولیوں میں بھی پائی جاتی
ہیں۔ یہ ہندوستانی سے مستعار لی گئی ہیں۔

مشرقی ہندی، جسے سطر بالا میں درمیان دبان بتایا گیا ہے، اردو ماگھی
کی جانشین سمجھی جاتی ہے۔ 'گرپسن'، مشرقی ہندی کی طرح اردو ماگھی کو
بھی درمیان اور کسی قدر مخلوط زبان بتاتے ہیں۔ مشرقی ہندی ایک طرف بھوج
پوری اور دوسری طرف ہندلی اور قنوجی سے گھری ہوئی ہے۔ اس کے شمال
میں پہاڑی بولیاں ہیں اور جنوب میں مرہٹی۔ اس کی حسب ذیل تین بولیاں
مشہور ہیں۔

الف۔ 'اودھی'۔ یہ اودھ (یوڈھیا) کی زبان ہے اور ادبی اعتبار
سے مغربی ہندی کی شاخ، برج بھاشا، کی برابر ہے۔ یہ "ہردولی" کہی
اور فیض آباد کے بعض حصوں کو چھوڑ کر آگرے کے اضلاع، فتح پور،
امہ آباد، جون پور اور مرزا پور، میں بھی بولی جاتی ہے۔ اس کو 'پور بیا' اور
کوشلی بھی کہتے ہیں۔ (۱)

ب۔ 'بجھیلی'، اودھی کے جنوب میں بولی جاتی ہے۔ بڑا ماہر سکینڈ اودھی
کو بجھیلی سے مختلف نہیں بناتے (۲)

ج۔ پھتیس گڑھی پھتیس گڑھ اور اس کے آس پاس اودھی پور،
 'کویا' اور سرگجا، ریاستوں میں بولی جاتی ہے۔ یہ بہت سی صفات ہیں
 اودھی سے ممتاز ہے۔ اس پر مرہٹی اور اڑیا کا بانی اثر ہے (۱)۔
 'اودھی' کی زمانے میں ادبی زبان تھی۔ ملک محمد جاسکی کی پدمادتا اور
 'تلسی واس' کی رامائن اودھی ہی میں ہیں۔ اودھی کے دور و سپ ہیں۔ ایک
 مغربی دوسرے مشرقی۔ اولیٰ ذکر 'لکھنؤ' سے 'رقنوج' تک کے علاقے
 میں بولی جاتی ہے۔ یہ 'برج' سے بہت قریب ہے۔ ثانی الذکر 'کالچن'،
 گونڈے اور ایودھیا کی نوات میں ہے۔ یہ خالص 'اودھی' ہے۔ اودھی
 جدیدہ کو پر بیان کیا گیا، بہاری اور مغربی، ہندی کے درمیان کیا چیز ہے۔
 اس کی چند خصوصیات یہ ہیں۔

(۱) مشرقی زبانوں کی طرح اس کے اسماء و صفات کی فاعلی
 حالت میں 'ے' ہوتا ہے۔ اس لحاظ سے ہندی کاتین بولیوں
 میں سے 'برج'، 'و' والی 'اودھی'، 'ے' والی اور 'کھڑی' (اودھی)
 'ے' والی زبان ہے (۱)۔

(۲) 'اودھی' میں بہاری کی طرح علامت فاعل 'ے' استعمال نہیں
 ہوتی۔

(۳) بہاری کی طرح مصدر میں 'نا' کی جگہ 'ب' ہوتی ہے۔ جیسے۔
 دیکھ (دیکھنا)

(۱) اودھی کا ارتقا صفحہ ۱ (۲) اودھی کا ارتقا صفحہ ۳

(۳) ساہتیہ صفحہ ۸۸

(۴) اکم صفت اور مصد کے تین روپ ہوتے ہیں، فقیر جیسے گھوڑ، طویل جیسے گھوڑا۔ طویل تر جیسے گھوڑا، مغربی ہندی میں طویل ہوتا ہے، اودھی میں طویل اور فقیر، بہاری، میں طویل اور طویل تر۔

(۵) اسماء و صفات کی تذکیر و تانیث کا مغربی ہندی، میں خاص خیال رکھا جاتا ہے، اودھی میں یونہی سا۔ لیکن وہ بہاری، بولیوں میں مذکر و مؤنث کا کوئی فرق نہیں کیا جاتا۔ (۲۱)

(۶) اودھی میں دو طرح کے مستقبل ہیں۔ ایک قدیم جو 'سنکرت' فعل مستقبل سے لیا گیا ہے۔ جیسے چلی ہوں۔ (سنکرت چلتی یا می پراکرت، چلیانی)

دوسرے سنکرت جھجھ اور پراکرت، جھجھ لٹکا کر جیسے دیکھ لوں (دیکھوں گا) برج، میں صرف پہلا استعمال ہوتا ہے، اور بہاری میں دوسرا۔ 'اود' میں دونوں میں سے ایک بھی نہیں۔

(۷) 'اودھی' میں ماضی مطلق، میں نزع کی ضمیر ہوتی ہے۔

جیسے۔

مارس (اس نے مارا) دہس (اس نے دیا) مشرقی زبانوں

میں نمبر متصل کے ساتھ ساتھ ایک 'ل' بھی ہوتا ہے۔ جب
 مرلے (بہاری) مغربی ہندی، میں 'ل' ہوتا ہے اور نہ
 اس لحاظ سے بھی 'اودھی' بین بین زبان ہے۔



باب

ہندوپاک کی زبانوں کے رشتے اور اردو زبان کا ماخذ

پچھلے باب میں ہندوپاک کی قدیم و جدید زبانوں کی جو تاریخ بیان کی گئی ہے اور ان کے ارتق کے مختلف دوروں اور مصلوں کی نشان دہی کی گئی ہے اس سے ذیل کے نتیجہ برآمد ہوتے ہیں۔

(۱) آریا قبیلے جو مسیح علیہ السلام سے دو ہزار برس پہلے ہندوستان میں ایک زبان بولتے تھے۔ جسے ہم قدیم ہندو آریائی کہتے ہیں۔ (۱۱)
(۲) یہ قدیم زبان ترقی کے کچھ منازل طے کرنے کے بعد سنسکرت (اسشتہ) کہلائی۔

(۳) سنسکرت میں صوتی اور صرفی تغیرات ہوئے تو اس نے اولین پراکرت یعنی 'پالی' کو روپ اختیار کیا۔ پالی سے حسب ذیل چار پراکرتیں وجود میں آئیں۔

(الف) شوریانی (ب) ماگدی (ج) مہاراشٹری (د) اروہاگدی
(۴) پراکرتیں روپ بدل کر اپ بھرنش بنیں۔ ہر پراکرت کا اپ بھرنش روپ الگ تھا۔

(۵) ہندو پاکستان کی موجودہ بول چال کی زبانیں ان اپ بھرنش

کامیاب اور ہیں۔ ہیرو نے کی تحقیق کے مطابق اس کی تفصیل اس طور پر

-۴-

’ماگدھی کے دورِ روپ تھے۔ مشرقی اور جنوبی، آسامی، اڑیسا، بنگالی اور بہاری مشرقی ماگدھی کی پیداوار ہیں اور مرہٹی جنوبی ماگدھی کی شورسینی کے بھی دورِ روپ تھے۔ شمالی اور مغربی گڑھوالی، کیاپوری اور نیپالی بولیوں نے شمالی شورسینی سے جنم لیا۔ مغربی، ہندی، پنجابی، گجراتی، سندھی، راجستھانی اور لہندا نے مغربی شورسینی سے۔ گریسن نے ہیورنلے کے حوالے سے ذیل کی جدول اپنی بہاری ’گڑمز‘ میں درج کی ہے جس سے ان زبانوں کے باہمی تعلق پر روشنی پڑتی ہے۔ (۱)

ہندی کو نسب سے پہلے گریسن نے دو گروہوں میں تقسیم کیا۔ مغربی ہندی اور مشرقی ہندی۔ اور اردو ماگدھی پراکرت کو مشرقی ہندی کا ماخذ ٹھہرایا۔ (۱۱) مرہٹی کی اصل ہمارا شسری پراکرت بتائی جاتی ہے۔ ہیور نے ہمارا شسری کو ایک طرح کی مصنوعی اور بناوٹی زبان سمجھتے تھے۔ وہ سمجھتے تھے کہ ہمارا شسری کی بول چال کی زبان سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ راجستھانی، بولیوں کو انہوں نے ہندی زمرے کی زبانوں میں شامل کیا۔ اور موجودہ ہندی یا اردو کو برج سے ماخوذ بتایا۔ (۱۲) یہ دونوں باتیں اب غلط ثابت ہو چکی ہیں۔

اس سلسلے میں ایک امر کی وضاحت مزوری ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ہندوستان آنے والے آریہ قبائل ایک زبان بولتے تھے۔ ہیور نے کے خیال میں اس کے صرف دو روپ تھے۔ جن میں سے ایک گووہ شوریشینی اور دوسرے کو ماگدھی کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ مگر گریسن کے نزدیک اس قدیم زمان کے چار روپ تھے۔ ماگدھی، شوریشینی، ہمارا شسری اور اردو ماگدھی، سوال یہ ہے کہ ان ابتدائی اور اولین بول چال کی زبانوں کا سنسکرت سے کیا تعلق تھا۔ کیا سنسکرت ان بولیوں کی طرح روزانہ بول چال کی زبان تھی۔ جس سے یہ پراکرتیں وجود میں آئیں۔ جیسا کہ چند ماہر کا خیال ہے (۱۳) یا سنسکرت اور ان بولیوں کی اصل کوئی اور قدیم آریائی

(۱۱) لسانی جانتے ہیں، صفحہ ۲

(۱۲) جنرل ایچ بیگ سوسائٹی بحال جلد ۱۴ صفحہ ۱۲۷

(۱۳) ٹیچر صفحہ ۳۵۵

زبان تھی جیسا کہ گریسیوں کی رائے تھی۔ (۱) لیکن عجیب ہو سکتا ہے کہ نہ ہو کہ سنسکرت پرکرت زبان کو کہتے ہو۔
 وقت تک اس نزاع کا فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ اگر سنسکرت سے وید کی زبان اور
 قدیم ہند آریائی بولیاں مراد ہیں تو یہ کہنا ٹھیک ہے کہ تمام پرکرتیں سنسکرت
 سے ماخوذ ہیں۔ اور اگر اس کے خلاف سنسکرت پانینی اور پنجلی کی زبان ہے تو یہ
 کہنا غلط ہے کہ پرکرتیں سنسکرت کی سیٹیاں ہیں۔ (۲) لیکن یہ وثوق سے
 کہا جاسکتا ہے کہ ہند آریائی زبان اولین عہد میں سنسکرت نہ تھی بلکہ ایک اور
 مقبول عام زبان تھی۔ دوسرے عہد میں بھی لوگ سنسکرت نہیں بولتے تھے۔
 بول چال میں پرکرتیں استعمال ہوتی تھیں جو سنسکرت کے ساتھ ساتھ قدیم ہند
 آریائی بول چال کی زبان سے وجود میں آئیں۔ (۳) قریب قریب یہی حال شام
 سندھ و اس کا ہے انہوں نے قدیم ویدک زبان کا سنسکرت اور پرکرت
 سے مقابلہ کرنے کے بعد لکھا ہے۔ (۴) اس بات کی تائید میں اور بھی بہت
 سی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں کہ قدیم ویدک زبان سے پرکرتوں کی پیدائش ہوئی۔
 بعد کی سنسکرت سے نہیں۔ (۵) قدیم ویدک زبان کو پروفیسر میکڈائل نے
 ادب اور علم کی زبان بتایا ہے۔ (۶) صحیح معلوم نہیں ہوتا اس لئے کہ اگر
 کوئی زبان اس عہد کی بول چال کی زبان سے زیادہ قریب ہے تو وہ وید کی
 کی زبان ہے۔ سنسکرت یا بعد کی ادبی زبان کیا لفظ اصوات کیا لفظ

(۱) بہادی گرامر جلد صفحہ ۱۲۱۔ مادی پرکرت باب اول

(۲) تاریخ ادب ہند ویبر صفحہ ۲ (۳) ساچتھ صفحہ ۱۲

(۴) تاریخ ادب سنسکرت صفحہ ۳۰

اصلی حرف و نحو بول چال کی زبان سے بہت مختلف ہے: شہام سحر داس
 فرماتے ہیں: ”جیسا کہ ہم اس پر کہہ گئے ہیں، ابتدا سے عوام کی بول چال کی زبان
 ’پرگوت‘ تھی اس زبان کے قدیم روپ کی بنیاد پر ’وید منتر‘ تصنیف ہوئے
 اور اس کا رواج ’براہمنوں‘ اور سوتر گرنقوں‘ ملک میں رہا۔ بعد میں یہ زبان
 منجھ کر ’سنسکرت‘ روپ میں جلوہ نما ہوئی۔ بول چال کی زبان بھی قائم رہی لیکن
 اس عہد کی قدیم دروزانہ بول چال کی زبان کی مثالیں آج نہیں ملتی۔ (۱۱)
 ’بول چال کی زبان کے قدیم روپ جن کی بنیاد پر وید منتر تصنیف ہوئے ایک
 سے زیادہ تھے (۱۲) خود ویدوں کی زبان میں زبان کے ان روپوں اور مختلف
 شکلوں کی چھاپ نظر آتی ہے۔ ’کشد رک‘ (چھوٹا) کے ساتھ ساتھ اس
 وقت ’کشک‘ بھی بولا جاتا تھا۔ ’ہم دونوں کے معنی میں ’یو آم‘ بھی استعمال
 ہوتا تھا اور ’یوم اور دام‘ بھی پشچات اور ’پشچا‘: لیشٹاس اور لیشٹے: دیواہ
 اور دیوار۔ دیوے اور دیوے بھی یہ سب لغات، ویدوں میں پہلو بہ پہلو
 دیکھے گئے ہیں۔ (موتی) اعتبار سے کہیں ’ر‘ اور ’ل‘ دونوں آوازیں مستعمل
 تھیں کہیں ’ل‘ کی جگہ ’ر‘ بولی جاتی تھی۔ مخلوط ’ہا‘ حروف مثلاً ’دھ‘ ’بھ‘
 ’ڈھ‘ ’دھو جاتے ہیں۔ ڈھ، کٹھن مختلف طریقوں سے کیا جاتا تھا۔ اس سے
 ثابت ہوتا ہے کہ ویدوں کی تصنیف کے زمانے میں اگرچہ آریا اصل بنیاد کے
 لحاظ سے ایک زبان بولتے تھے لیکن اس کے روپ ایک سے زیادہ تھے۔

۱۱۔ سابقہ صفحہ ۸۱ (۱۲) تقابلی گرامر، میز صفحہ ۴۴ چتر جی جگلا کا آغاز و ارتقا

صفحہ ۴۴

۱۳۔ سابقہ صفحہ ۹۰ و جگلا صفحہ ۴۵

ان روپوں کو ہم اس عہد کی بولیاں کہتے ہیں۔ ان کا کھوج لگانا اور موجودہ بولیوں سے ان کا رشتہ دریافت کرنا ہمارا کام ہے۔

لسانی ارتقا کی دوسری کڑی 'پالی' بتائی جاتی ہے۔ یہ صحیح نہیں۔ اس لئے کہ لسانیات کا مسلم قاعدہ ہے کہ زبان جب ارتقا کی طرف قدم بڑھاتی ہے تو اس میں اختلاف رونما ہوتا ہے۔ بولنے والوں کی کثرت اور مختلف اطراف میں ان کے انتشار کے ساتھ ساتھ زبان میں بھی اختلاف تنوع، اور ایک طرح کا پھیلاؤ پیدا ہوتا چلا جاتا ہے۔ اگر درحقیقت آریا قبائل، ہندوستان میں داخلہ کے وقت سہانت سہانت کی بولیاں بولتے تھے تو یہ کیسے ممکن ہے کہ اطراف ملک میں پھیلنے کے بعد ان کی یہ بولیاں، کثرت کی جگہ وحدت میں جلوہ نما ہوئیں اور سب نے مل کر ایک زبان یعنی 'پالی' کا روپ اختیار کر لیا۔ صحیح اور قرین قیاس یہ ہے کہ 'پالی' بھی سنسکرت کی طرح ایک شالیستہ مہذب اور ادبی زبان ہے۔ جس کا بعد اس عہد کی بہت سی بولیوں میں سے کسی ایک بولی کی تہذیب کے بعد تیار ہوا۔ ڈاکٹر چٹرجی، پالی کو ادبی زبان بتاتے ہیں۔ اور اسے 'مدھیہ پریش' (درمیانے علاقے) کی بولیوں میں سے کسی ایک بولی پر مبنی سمجھتے ہیں۔ (۱)

عہد اشوک کے کتبوں کا جن علماء نے گہرا سانی مطالعہ کیا ہے ان کا بیان ہے کہ اشوک کے زمانے میں کم سے کم چار بولیاں رائج تھیں جن میں ممتاز ترین 'گندھارک پالی' تھی۔ (۲)

(۱) انڈیا رین اینڈ ہندی صفحہ ۱۶۱ و بنگالی صفحہ ۵۷ (۲) ساپتہ صفحہ ۱۴

‘پالی’ کا کیڑا بتاتا ہے کہ اس کی اصل سنسکرت، کی جگہ ویدک زمانے کی کوئی اور بولی ہے۔ ‘سنسکرت’ اور ‘پالی’ مساوی دہجے کی زبانیں ہیں۔ ان کی بنیاد الگ الگ دو قدیم بول چال کی زبانوں پر ہے۔ دونوں مدتوں تنگ اوسا بن اور فلسفہ کے خیالات کے اظہار کے لئے استعمال ہوتی رہیں۔ اگر ‘پالی’ سنسکرت کی کسی قدر مسخ شدہ، ترقی یافتہ اور بدلی ہوئی شکل ہوتی تو اس کا امکان نہ تھا کہ جو صیغے کسی زمانے میں قدیم، ویدک، یا اس کی کسی بولی میں مستعمل تھے لیکن ادنیٰ سنسکرت میں ان کا چلن نہ تھا۔ یا مثلاً لیکن اٹھ چکا تھا۔ وہ کسی قدر بدلی ہوئی صورت میں ‘پالی’ میں راہ پا سکتے مثلاً مفتوح والاخر اس کی آلی حالت میں جمع کے لئے چھا یا چھا لاحقہ استعمال جو قدیم ویدک ॥ سے لیا گیا ہے۔ یہ بے جنس میں اظہار جمعیت کے لئے علامت ॥ کا الحاق۔ یہ دونوں خصوصیات ویدک سنسکرت، اور ‘پالی’ میں مشترک ہیں جو ظاہر ہے ‘پالی’ میں ویدک عہد کی اس بولی سے آئیں جو ‘پالی’ کی اصل تھی۔ ‘سجندرا کر’ کا یہ کہنا کچھ زیادہ وزن نہیں رکھتا کہ یہ صیغے دوسرے صیغوں پر قیاس کر کے خود ‘پالی’ ہی میں وضع کر لئے گئے۔ ۱۱، اگر قدیم ویدک زبان میں یہ صیغے استعمال نہ ہوتے تو اس قیاس کی گنجائش تھی اور اس کو مانا جاسکتا تھا کہ یہ صیغے قبائس باطل کے اصول پر بعد میں وضع کر لئے گئے۔ اس کے علاوہ ‘پالی’ میں ‘سجو’ اور ‘اس’ کے ساتھ ساتھ ایک اور مادہ ‘ہو’ بھی مستعمل تھا۔ اغلب یہ ہے کہ یہ مادہ ‘سجو’ یا ‘اس’ سے متفرع نہیں۔ بلکہ ایک الگ اور آزاد فعل ہے۔ یہ ‘پہلوی’ اور سامی خاندان کی زبان ہے

’عبرانی‘ میں بھی تھا اور شاید قدیم ہند آریائی میں بھی۔ ’پالی‘ میں اس کا مستقبل اور آزادانہ استعمال بتاتا ہے کہ یہ قدیم آریائی زبان سے پالی میں آیا۔ اگر ’پالی‘ ادبی ’سنسکرت‘ کی پیداوار ہوتی تو یہ مادہ اس میں ساہ نہ پاسکتا۔ ^{۱۰} ^{۱۱} کے علاوہ، جو ادبی سنسکرت میں بھی ہے، ’پالی‘ میں ^{۱۲} اور ^{۱۳} وغیرہ لاحق بطور علامت مصدر استعمال ہوئے ہیں۔ یہ صرف قدیم ویدک زبان میں تھے۔ ^{۱۴} اور ^{۱۵} کی بابت، جو فاعلی معنی ادا کرتے ہیں، گئے، کا بیان ہے کہ سنسکرت تو رہی ایک طرف ویدک زبان سے بھی ان کا جوڑ نہیں لگایا جاسکتا۔ (۱۱)

پراکرتوں کو ارتقا کے تیسرے درجے میں رکھ کر ان کو ’پالی‘ سے متفرع بتایا جاتا ہے۔ اس سلسلے میں سب سے پہلے یہ پیش نظر رہنا چاہئے کہ پروفیسر ولسن، جان بیمز، اور ’پیشل‘، وغیرہ علما، سانیات نے ’سنسکرت‘ اور ’پالی‘ کی طرح پراکرتوں کو بھی ادب کی زبان اور ایک طرح سے خود ساختہ اور مصنوعی قرار دیا ہے۔ ’بیمز‘ فرماتے ہیں شعرا کی پراکرت بول چال کی دہان نہ تھی۔ ڈاکٹر پیشل، ’مستر بیمز‘ سے متفق ہیں وہ فرماتے ہیں کہ پراکرت کسی زمانے میں بھی بول نہیں گئی۔ یہ بات جاننے کے لئے کہ آریوں کی بول چال کی زبان کیا تھی ہمیں مولانا موجودہ لولیوں کی طرف متوجہ ہونا چاہئے۔ (۱۲) ان علما کا یہ خیال ایک لحاظ سے صحیح ہے۔ اگر ان پراکرتوں کو اس عہد کی بول چال کی زبانیں مان لیا جائے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ اس وقت بنگال، آسام، بہار، اور اڑیسہ میں صرف ایک زبان یعنی ماگدی، بولی جاتی تھی۔ اور پنجاب، سندھ، راجپوتانہ اور

گجرات، میں شوشینی، اگر گدھی اور 'شورسینی' درحقیقت موجودہ دیسی زبانوں کی اصل ہیں تو ان سے پہلے ان پر اکرتوں کا چلن ان مقامات میں ہونا چاہئے لیکن یہ خلاف قیاس ہے کہ اتنے وسیع علاقے میں صرف ایک زبان بولی جاتی ہو۔ ڈاکٹر دھیر چندر دمانے پر اکرت اور اپ بھرنش عہد میں موجودہ دیسی زبانوں کے وجود کو تسلیم کیا ہے اور پر اکرتوں کو ساسنتیہ (ادب) کی زبانیں بتایا ہے۔ وہ فرماتے ہیں۔

پر اکرت اور اپ بھرنش عہد میں 'بنگال، آسام، اڑیس، مہلا، اور کاشی کی بولیاں الگ الگ تھیں۔ ساسنتیہ میں استعمال نہ ہونے کی وجہ سے اپ بھرنش اور پر اکرت عہد کی بولیوں کے نمونے ہمیں دستیاب نہیں ہوئے۔ (۱) بعض لسانی شہادتیں بھی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ ادبی پر اکرتیں 'پالی' سے ماخوذ نہیں۔ ذیل میں چند پر اکرت لاحقہ دیئے جا رہے ہیں 'پالی' اور 'سنسکرت' لاحقوں سے مقابلہ کرنے کے بعد کون کہہ سکتا ہے کہ وہ 'پالی' سے ماخوذ ہیں۔

صیغہ پر اکرت علامت پالی علامت سنسکرت علامت

(۱) حالت مجرمدی ॐ ॐ ॐ

(۲) جمع مشکلم (حال) ॐ - ॐ ॐ ॐ

(۳) واحد مشکلم (امر) ॐ ॐ ॐ

(۴) ماضی معطوف ॐ ॐ ॐ

ان میں سے واحد مشکلم (امر) کے لاحقے کو چھوڑ کر بغیر لاحقہ براہ

راست 'سنسکرت' سے لئے گئے ہیں۔ پراکرت کی چند صوتی خصوصیات ایسی ہیں جو پراکرت کو پالی سے زیادہ قریب ثابت کرتی ہیں۔ مثلاً 'پراکرت' प्रा پالی प्रा प्रा یا प्रा سے زیادہ قدیم ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

پراکرت پالی

प्रा

प्रा

प्रा

प्रा

اسی طرح 'پراکرت' प्रा اور प्रा پالی میں प्रा اور प्रा

کی شکل میں ہیں۔ (۱۱)

'ڈاکٹر بھٹاڈاکر' نے اس کی دو توجہیں کی ہیں۔ اول یہ کہ 'پراکرت' پالی کی ہم عصر دوسری بولیوں سے ماخوذ ہیں۔ دوسرے یہ کہ مندرجہ بالا صوتی اور صرفی خصوصیات سے نتیجہ یہی 'سنسکرت' کے اثر کا۔ ان میں سے دوسری توجہ نہایت عجیب و غریب ہے۔ دوسری توجہ یہ کہ تاہم اس امر سے کچھ ہوتی ہے کہ ایک اہم خصوصیت میں (مثلاً افعال کی جگہ مشتقات کا بکثرت استعمال) پراکرتوں بعد کی 'سنسکرت' سے زیادہ مشابہ ہیں اور پالی 'قدیم سنسکرت' سے (۲) لیکن صحیح توجہ یہ ہے کہ قدیم 'سنسکرت' اور 'پالی' قدیم ہندوستانی بولیوں میں سے کسی ایک بولی سے متاثر ہوئیں اور پراکرتوں دوسری معاصر بولی سے۔ اس لئے کہ پراکرتوں دوسری خصوصیات میں ادنیٰ 'سنسکرت' کی جگہ قدیم ہندو زبان سے زیادہ

قریب ہیں۔ اگر ان مشاہیر کی بنا پر پاق، اودہ، پراکرت، کی قدامت کا فیصلہ کیا جائے تو یقیناً 'پراکرت'، 'پالی' سے زیادہ قدیم ہوگی۔

پراکرت، پراکرتی، سے اخذ ہے جس کے لغوی معنی ہیں فطری اور اصلی

ڈاکٹر ولز، کا بیان ہے کہ اول اول، پراکرت، کا اطلاق عام اور روزانہ

کار و بآباد کی زبان پر ہوا۔ اس کے مقابلے میں شست، شائستہ، مہذب اور

علمی لفظ سے جامع اور مکمل زبان، سنسکرت، کہلائی۔ اگرچہ ہندوستان

کی پراکرتیں اول اول روزانہ بول چال کی زبانیں تھیں لیکن سنسکرت کے

فداں کے بعد ان پراکرتوں میں سے چند ترقی پا کر ادبی اور علمی خیالات کے

اتحاد میں کام آنے لگیں۔ اور جب ان میں یہ صلاحیت پیدا ہوئی تو ان کو

لکھنے لکھنے کی طرح ادب اور شائستگی کا بڑا درجہ دیا گیا۔ وہ چار پراکرتیں

ہیں کاؤکر باب دوم میں تفصیل کے ساتھ کیا گیا اور جن کے اصول و قواعد درود

نہ چھا، اور 'سکیم چندر' وغیرہ علماء نے اپنی کتابوں میں بیان کئے ہیں عام روزانہ

بول چال کے درجے سے ترقی کر کے ادبی اور علمی زبان کے اچھے مرتبے پر

نماز چڑھیں در ان پراکرتوں کے ساتھ ساتھ اس زمانے میں اور بھی پراکرتیں

رائج تھیں۔ جو 'ہندوستان' کے طول و عرض میں بولی جاتی تھیں۔ ادبی

نقطہ سے ان کا کوئی مقام نہ تھا اس لئے قواعد نگاروں نے ان کو نظر انداز

کر دیا۔

پراکرتیں جب تک بولی چالی ہیں کام آتی رہیں ترقی کی راہ پر گامزن

ہیں اور جب یہ اعلیٰ درجے پر فائز ہو گئیں تو فطری ارتقاء سے محروم ہو گئیں

لیکن ان کی معاصر دوسری پراکرتیں جنہیں عام لوگ بولتے تھے برابر بدلتی رہیں اور ترقی کے منازل طے کرتی رہیں: ڈاکٹر وہیر، کہتے ہیں کہ ویدک زمانے میں متعدد بولیاں رائج تھیں۔ ان بولیوں کی ترکیب و تالیف سے سنسکرت وجود میں آئی۔ یہ بولیاں ترقی کر کے ادبی پراکرتیں بنیں۔ بعد میں انہی بولیوں نے موجودہ ویسی بولیوں کا روپ اختیار کیا۔ (۱)

زبانیں جیسا کہ میکس مولر، نے لکھ ہے، 'اول اول بولیاں ہوتی ہیں جنہیں مختلف طبقات کے لوگ بول چال میں استعمال کرتے ہیں۔ ان میں سے جب کسی بولی میں تعین و تالیف کے سلسلے کا آغاز ہوتا ہے تو وہ ادبی زبان کی حیثیت اختیار کر لیتی ہے۔ 'لاٹینی' ان بولیوں میں سے ہے جنہیں 'اٹلی' کے آریائی باشندے بولتے تھے۔ یہ 'لٹنم' کی زبان تھی۔ 'لٹنم' میں درما کی۔ اور روم میں اشراف اور مذہبی پیشواؤں کی۔ یہ ایک محدود طبقے کی زبان تھی۔ یہ ایک سیاسی جماعت کی بولی تھی۔ قانون، مذہب، ادب اور ثقافت کی زبان بن جانے کے بعد یہ اپنی دوسری بہنوں سے بچھڑ گئی اور منجمد ہو کر رہ گئی۔ (۲)

پراکرتوں کا حال بھی یہی ہے۔ کسی زمانے میں یہ سب بول چال کی زبانیں تھیں۔ یہ سب 'پراکرت' کہلاتی تھیں۔ 'میکس مولر' کے الفاظ میں یہ پراکرتیں کسی زمانے میں چھوٹی چھوٹی نہریاں اور جدولیں تھیں جو قدیم زمانے سے ایک دوسرے سے الگ تھلگ لیکن برابر برابر بہتی چلی آرہی تھیں۔ یہ بہت سی صفات میں ایک دوسرے سے ملتی تھیں۔ اس لئے ان سب کا سرچشمہ ایک سمجھا جاتا تھا۔ حالانکہ کسی زمانے میں بھی یہ ایک نہ تھیں۔ ان کی مماثلت اس لئے تھی کہ ان کے بولنے والے پاس پاس آباد تھے جو باہم

شدید ارتباط رکھتے تھے۔ ان میں سے جو بولیاں اولیٰ درجے پر فائز ہوئیں ان کا بہاؤ بڑھ گیا۔ راہ ارتقا سے ہٹ کر انہوں نے ایک تالاب کی صودت اختیار کر لی۔ باقی بولیاں پرانی ریت کے مطابق بدستور بہتی چلی گئیں اور بہتی جا رہی ہیں۔ یہ اگر تپ گویا تالاب ہیں۔ اور موجودہ دیسی بولیاں ان کے متوازی بہنے والی جدولیں۔

’ڈاکٹر ولز‘ لکھتے ہیں: ’ہندوستان کی آریائی زبانیں ایسی ہیں جیسے یورپ کی رومانوی زبانیں۔ اطالیہ کی قدیم متعدد بولیوں میں سے لاطینی قبیلے کی بولی ابجری اور سارے اطالیہ پر چھا گئی۔ آگے بڑھ کر اس نے ساری سلطنت روم کو ڈال دیا۔ وہ درمیانِ ہند کی سب سے بڑی مسیحی کلیسا کی زبان بن بیٹھی اور سائنس اور فلسفہ کی کتابیں اس میں تصنیف ہونے لگیں۔‘ اپراکرتوں کی خاص خاص مقامات کی طرف نسبت بناتی ہے کہ کسی زمانے میں وہ ان مقامات کی بولیاں تھیں ’شورسینی‘ منہرا کی زبان تھی جو اس زمانے میں ’شورسین‘ کے نام سے یاد کیا جاتا تھا اور مانگدھی نگدھ دیش کی جب چند پر اکرتوں نے ادبی زبان کا روپ اختیار کیا اور عالموں نے سنسکرت کی طرح اصول و قواعد کی جھڑبھندلیوں میں ان کو کس توڑ کے معاصر بولیاں ’جوان جھڑبھندلیوں‘ سے آزاد کھینچی اپ بھرنشٹ یا اپ بھرنشٹ ایک ہی ہوئی اور ’منہرا‘ کہلائیں۔ ان میں ادبی پر اکرتوں سے محتلف ان کی سمبھراپیاں بھی تھیں اور ادبی پر اکرتوں کے عام بول چال کے روپ بھی۔ جس طرح پر اکرتیں بے شمار تھیں اسی طرح اپ بھرنشٹ کا بھی کوئی شمار نہ تھا۔ لیکن اہل علم نے ان میں سے چند کو منتخب کیا اور ان پر کتابیں لکھیں۔ یہ وہ اپ بھرنشٹ تھیں جو

اپنے زمانے میں بہت عام ہو چکی تھیں۔ خواہ اس لئے کہ وہ کسی ادبی پراکرت کا بچاؤ تھیں یا اس لئے کہ ان کے بولنے والے مقابلہ زیادہ مہذب اور زلیور شائستگی سے آراستہ تھے ورنہ جیسا کہ میں اوپر لکھ آیا ہوں ویسے ویسے کی بولیاں جدا تھیں۔ اور یہ سب بولیاں اپ بھرنش کہلاتی تھیں۔ (۱۱)

ان تمام اپ بھرنشوں کا ماخذ ادبی پراکرتوں کو ہوتا تھا قیاس اور حقیقت دونوں کے خلاف ہے۔ قیاس کے خلاف اس لئے کہ ہر ویسے کی اپ بھرنش الگ تھی جو اسی ویسے کی پراکرت سے ترقی پا کر زیادہ صحیح لفظوں میں بگڑ کر بن سکتی تھی۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ ایک ویسے کی بولی کسی دوسرے ویسے کی بولی سے ماخوذ ہو۔ مثلاً 'میرٹھ' اور اس کے نواح کی بولی کے بابت کہا جائے کہ وہ متھرا کی بولی سے لی گئی ہے اور وہ بھی محض اس وجہ سے کہ 'متھرا' کی بولی معیاری زبان ہونے کی وجہ سے کسی زمانے میں زیادہ عام ہو گئی تھی اور اس میں اس عہد کے انشاء پرداز اپنے خیالات کا اظہار کرنے لگے تھے حقیقت کے خلاف اس وجہ سے کہ جس اپ بھرنش کے اصول و قواعد ہم چند نے اپنی گرامر میں بیان کئے ہیں۔ اس کا ماخذ 'شورسینی' پراکرت کو بتایا جاتا ہے۔ اگر شورسینی پراکرت سچ مچ اس اپ بھرنش کی اصل ہے تو اس کا صرفی و نحوی سراپا اس پراکرت سے ماخوذ ہونا چاہئے۔ حالانکہ ایسا نہیں۔ اس اپ بھرنش کے بہت سے کلمات ہیں جنہیں ان کے مرادف پراکرتی کلمات سے نکالا نہیں جا سکتا۔ ان کی اصل سنسکرت، یا قدیم ویدیک زبان کے کلمات ہیں۔ یہ غالباً اس پراکرت میں مستعمل تھے جو اس اپ بھرنش کے علاقے میں بولی جاتی

متنی لیکن ادب میں استعمال نہ پہننے کی وجہ سے "اس کے نمونے (مثالیں آج دستیاب نہیں ہوتے" ۱۱، ان میں سے چند کا ذکر ڈاکٹر بھنڈار کرنے کیا ہے جو ذیل میں دیئے جا رہے ہیں۔

کلمہ پراکرت سنسکرت صیغہ اور معنی

वृद्ध वृद्ध वृद्ध तूने (آلی حالت)

वृद्धा वृद्धा वृद्धा کر کے (علامت معطوفہ)

वृद्धा वृद्धा वृद्धा پن۔ پنا (علامت اسم)

बहुरूप बहुरूप बहुरूप بھنڈار کرنے ان کلمات کی بابت لکھا ہے کہ یہ پراکرت سے ماخوذ نہیں ہو سکتے۔ ان میں 'سنسکرت' کو वृद्ध سے بدلا گیا ہے۔ یہ تبدیلی بہت قدیم ہے۔ عہد اشوک کے کتبوں میں بھی ہمیں اس کے آثار ملتے ہیں ۱۲۔ اس کے علاوہ اب بھرنش میں معطوفہ کی علامات میں سے वृद्ध اور वृद्धی بھنڈار کر کے نزدیک قدیم 'ویدک' वाक्त्रि या वाक्त्रि سے حاصل کی گئی ہیں۔ (۱۳) پراکرت کا آلی لاحق वृद्ध، سنسکرت، वृद्ध سے تراشا گیا ہے۔ اب بھرنش میں वृद्ध اور वृद्ध دو لاحقے متعلق تھے۔ یہ دونوں براہ راست قدیم वृद्ध سے لئے گئے ہیں۔ یہ زبردست ثبوت ہے اس بات کا کہ اب بھرنش پراکرت سے ماخوذ نہیں۔ بلکہ کسی اور قدیم بولی سے ترقی پا کر بنی ہے۔

قدیم ہندو آریائی زبان کا ڈھانچہ اور اس کا کینڈا اگرچہ ایک تھا لیکن

(۱) ہندی سہاشاکا اتھاس صفحہ ۲۴ (۲) لیکچر صفحہ ۱۱۸

(۳) ایضاً صفحہ ۱۱۴

اس کے روپ ایک سے زیادہ تھے۔ زبان کے ہر روپ بول چال میں مستعمل تھے۔ ہندوستان کی موجودہ بولیاں قدیم زبان کے ان مختلف اور متنوع روپوں سے اجاگر ہوئیں۔ شیم سندھ اس لکھتے ہیں۔ آریوں کے سپت سندھ میں بس جانے کے بعد ہی ان کی زبان نے وہ روپ اختیار کر لیا تھا۔ جسے آج کل قدیم سنسکرت کہتے ہیں پر اس وقت اس کی کئی مقامی بولیاں تھیں۔ آج کل بھارت ورش میں جتنی آریا بھاشائیں بولی جاتی ہیں ان سب کی پیدائش انہی مقامی بولیوں اور تل بولیوں سے ہوئی۔ (۱)

ان مقامی بولیوں کی ایک تاریخ ہے۔ انہوں نے قانونِ فطرت کے مطابق ارتقا کے بے شمار مراحل طے کئے ہیں۔ یہ بولیاں کسی زمانے میں ادب اور فلسفہ کی شائستہ اور مہذب زبان 'سنسکرت' سے ممتاز بنانے کے لئے اولاً پراکرت کہلاتی بعد میں جب ان میں سے چند 'سنسکرت' کے پہلو میں جا بیٹھیں اور 'سنسکرت' کی طرح ان کا شمار مہذب اور پاکیزہ زبانوں میں ہونے لگا تو اب بھر نش نہیں اور پراکرت کے مقابلے میں ان کے الفاظ پست اور گرے ہوئے سمجھے جانے لگے۔ 'پتخلی' کے ہا بھاشیہ میں گو (گائے) شبد کے حسب ذیل اپ بھرنش گنائے گئے ہیں۔ گواہی، گونی، گوتا، گو پوتا، یہ تمام لغات اس لئے اپ بھرنش ہیں کہ یہ برہمنوں کی شستہ اور شائستہ زبان (سنسکرت) کے لب و لہجہ کے خلاف اس زمانے میں عوام کی زبانوں پر چڑھے ہوئے تھے۔ 'شیم' سندھ کا بیان ہے (۱) کہ ان میں سے 'گابھی' 'بنگال' میں بولا جاتا تھا اور 'گونی' سندھ میں۔ اغلب ہے کہ بقیہ لغات

بھی اس خط کا کسی نہ کسی بولی میں رائج ہوں۔ بولیوں کی موجودہ حالت ان کی راہ ارتقا کی آخری منزل ہے۔ اس منزل میں یہ بولیاں ان مقامات کے نام سے موسوم ہوئیں جہاں یہ بولی جاتی تھیں: 'بھگل' کی بولی 'بھگل' کہلائی اور 'بھار' کی 'بھاری'۔

موجودہ دیسی بولیوں کی گروہ بندی اس بنیاد پر کی جاتی رہی ہے کہ ایک گروہ کی زبانوں کا ماخذ ایک ہے مثلاً مشرقی زبانوں کا ایک زمرہ بنایا جاتا ہے اور ان کا ماخذ 'ماگدی' اپ بھرنش کو ٹھہرایا جاتا ہے۔ مدھیہ دیش کی بولیوں کا ماخذ 'شورسینی' اپ بھرنش بتائی جاتی ہے۔ یہ بات ہرچند عام مسلمات میں سے ہے اور قریب قریب لسانیات کے ہر طالب علم نے اس کا ذکر کیا ہے (۲) لیکن مجھے اس کی صحت میں شبہ ہے۔ میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ یہ امر قرین قیاس نہیں کہ 'بھار' آسام، 'بھگل' اور آڑیسہ جیسے دور دراز مقامات میں کسی زبان نے میں ایک زبان بولی جاتی ہو۔ چنانچہ اسی بنیاد پر ڈاکٹر ویہنڈر دھاکو ان مقامات میں 'الگ الگ بولیوں' کا وجود پاکرت اور اپ بھرنش عہد ہی میں ماننا چاہتا ہے۔

البتہ یہ ممکن ہے کہ کوئی آریا قبیلہ جو ایک زبان بولتا تھا ہندوستان کے مشرقی علاقے کی طرف گیا اور 'بیار' یا 'آڑیسہ' میں بس گیا۔ بعد میں ان

(۱) ہندی صحافت اور سہتیہ صفحہ ۲۲ (۲) چٹرجی کی رائے ہے کہ دھیا اس سے زیادہ زبانوں کی مشابہت اس لئے بھی ہو سکتی ہے کہ انہیں ایک جیسا لائونڈ پر ترقی کا موقع ملا یا قریب قریب ہونے کی وجہ سے ایک نے دوسرے کو متاثر کیا۔ (بھگل صفحہ ۳۳) نیز ملاحظہ فرمائیے: دی ہنری آن لنگویج: صفحہ ۷۸۔

مید سے کچھ گھرانے، بنگال، اور آسام کی طرف ہجرت کر گئے۔ اس طرح اس قبیلے کی زبان کسی قدر تغیر کے بعد سارے مشرقی علاقے میں رواج پا گئی۔ لیکن اس مغزوئے کے مطابق اولاً اس زبان کو جسے ان بولیوں کا ماخذ بتایا جاتا ہے، بہت زیادہ قدیم ماننا پڑے گا اس لئے کہ یہ اس زمانے کی بات ہے جب آریا قبیلے ہنوز مشرقی حصوں میں آباد نہیں ہوئے تھے۔ اور خانہ بدوشوں کی طرح ادھر ادھر گھوم پھر رہے تھے۔ ثانیاً اس صورت میں اس علاقے کی زبانیں ایک دوسرے سے زیادہ مختلف اور بعض اصلی اور بنیادی چیزوں میں الگ تھلگ نہ ہونی چاہئیں۔ ظاہر ہے کہ ایک ہی زبان کی شاخوں میں جو اس پاس علاقوں میں بولی جاتی ہیں کبھی اتنا اختلاف نہیں ہوتا کہ وہ مستقل اور آزاد زبانوں کی حیثیت اختیار کر جائیں۔

در اصل یہ اصول ہی صحیح نہیں کہ زبان کی وحدت اس کی کثرت یا تنوع سے پہلے ہے۔ زبان سے پہلے بولیاں ہیں اور بولیوں سے پہلے زبانیں۔ دو دو شہب کی طرح یہ سلسلہ بڑھتی جا رہی ہے۔ قطعی اور آخری طور پر یہ فیصلہ کرنا دشوار ہے کہ ان میں کون مقدم ہے اور کون مؤخر۔ اگرچہ میکس مولر نے بولیوں کو زبان سے مقدم بتایا ہے ان کے خیال میں 'یہ محض سنوئیوں کی اُچکھ ہے کہ وہ بولیوں کی کثرت کا تصور ہی نہیں کر سکتے جب تک وہ ان کا کوئی مشترک ماخذ قرار نہ دے لیں۔' ادھر دہشتے کی رائے ہے کہ زبان بولی سے پہلے ہے مگر سیمائی ان دونوں کے درمیان ہے۔ کم سے کم اصول کے طور پر اس کا فیصلہ ناممکن ہے۔ عملاً یہ ہو سکتا ہے کہ ہم کسی ایک مقام پر ٹھہر جائیں۔ اور پھر یہ طے کریں کہ اس سے پہلی منزل کونسی ہے۔

میں اس کی وضاحت کے لئے اپنی زبان کو لیتا ہوں۔ اس کا شجرہ

یا راہ ارتقا کی چھوٹی ہوئی منزلیں یہ بتاؤ جاتی ہیں۔

قدیم ہند آریائی

سنسکرت

پالی

شورسینی

اپ بھرنش

(۱) راجستھانی (۲) پنجابی (۳) مغربی ہندی (۴) سندھی (۵) گجراتی

(۱) اردو (کھڑی) برج بھاشا (۲) ہریانوی (۳) قنوجی (۴) بہنڈی (۵)

’گریسن‘ نے ’ہریانوی‘ کو ’اردو‘ کا ایک روپ اور ’قنوجی‘ و ’بہنڈی‘ کو نیچے کی کسی قدر بدلی ہوئی صورت بتایا ہے۔

”اے محمدؐ نے اپنی قوم کے لیے چھ لسانی کر کے دیں، اس میں پہلا لسانِ عرب
 ضروری ہے۔ جن زبانوں یا دیالکٹوں کے درمیان پہلا لسانِ عرب تھا، ان میں سے پہلی بات
 اتنی ہی شہرہ آفاق ہے کہ وہ زبانتہا ایک خاندان کی ہوگی۔ ان کے مابین فرقہ سے اگر کوئی ایک
 زبان اختلاف سے اپنی سرایہ کی مالک سمجھا ہے تو محض اپنی وجہ سے اس کو حقیق
 سمجھ کر دوسری زبان کی اصل قرار نہیں دیا جاسکتا۔ تیوٹائی، یا جوانی، گھڑی کی
 زبانوں پر مشتمل ’گوٹھک‘ زیادہ قدیم ہے۔ اسی زبان کے آثار ہمیں ہونگی پوری
 عیسوی سے پہلے مل جاتے ہیں اور اس کی جڑیں بولیلہ کیسے ساتویں صدی ق م بعد
 دروغنا جاتی ہیں۔ ’گوٹھک‘ اپنی قدامت عہد سے فریب کھا کر کچھ ملتا ہونے میں
 ’جوامانی‘ گروہ کی اصل و بنیاد قرار دیا ہے۔ (۱) زبان کی ادبی قدامت اور
 ہے اور لسانی قدامت اس کا ثبوت نہیں کہ زبان اُٹس کے اعتبار سے قدیم ہے
 کبھی کبھی گرام کے لحاظ سے قدیم ہوتے ہوئے بھی تاریخی طور پر کوئی زبان لسانی
 ہمسریوں کی اصل نہیں ہوتی۔ مثلاً ’گوٹھک‘ اصولاً صرف و نحو کی بنا پر اپنی زبان
 کی ایشیائی پس منظر اور چارلی میگے کی قدیم زبان جرمن سے زیادہ قدیم ہے لیکن اس کی
 وہ ایشیائی پس منظر اور قدیم جرمن کے مرادف کلمات کے مقابلے میں زیادہ نئے ہیں قدیم
 اپنی جرمن میں علامت جمع منکلم ’ی ۴۷‘ ہے جس کے ساتھ ’ی ۴۸‘ ملتی ہے
 اور لاطینی ’ی ۵۷‘ سے زیادہ قریب ہے۔ ’گوٹھک‘ اور کسی قدر زیادہ ان خرافات
 کے بعد ’ی ۴۸‘ سے ہوتا ہے اور اس سے بہت لہجہ کی پیداوار ہے
 اس کے ’گوٹھک‘ اور ’ی ۴۸‘ کو اپنی جرمن کی اصل کسی طرح بھی قرار
 نہیں دیا جاسکتا۔

سنسکرت، لاطینی، اور یونانی ایک ہی خاندان کی زبانیں ہیں۔ ان میں سے
 اور صرف دونوں طرح کی مشابہتیں پائی جاتی ہیں۔ یہ تین زبانیں ہمارے حقیقتاً

ہیں۔ اس سے کوئی کچھ دوسرے کی اصل نہیں۔ یہ بات صرف ایک مادہ "اس" (جنس) سے ثابت ہو سکتی ہے:

۴۱ سنسکرت یونانی کی اصل نہیں اس لئے کہ سنسکرت میں مادہ "اس" سے
تفید واحد حاضر (حال) "اسی" ہے اور یونانی میں "اس" کا پہلا آخر لڑکر
بول لڑکر ہے اخوذ نہیں ہو سکتا۔

۴۲ سنسکرت لاطینی کی اصل بھی نہیں اس لئے کہ سنسکرت صیغہ جمع حاضر سنہ
کو لاطینی *eris* - *eris* کی اصل نہیں چھڑایا جاسکتا۔

۴۳ یونانی لاطینی کا ماخذ نہیں اس لئے کہ یونانی *ἐν* (صیغہ جمع حاضر)
نوی لاطینی *sum* سے تراشا گیا ہے۔ ۱۱

اس تفصیل کے بعد یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ کوئی زبان اصول
صوف و صورت کے اعتبار سے قدیم ہوتے ہوئے بھی دوسرے بولیوں کی اصل نہیں
ہو سکتی اگر بعض اصول و اصوات میں وہ ان بولیوں سے بعد کی چیز ثابت ہو
جائے۔ اس اصول کی بنا پر ہم سنسکرت کو پالی کی اصل نہیں کہہ سکتے۔ سطور بالا میں
اس کی کسی قدر تفصیل دی جا چکی ہے۔ مادہ "اس" سے بھی اس کو ثابت کیا جاسکتا
ہے۔ پالی کا *asmā* (تھا) سنسکرت *asmā* سے زیادہ قدیم ہے یا کم
کم اس کا دوسرا ہے (۱) اس لئے کہ اس کا ماخذ *asmā* مرکب ہے *as* + *mā*
سے۔ پالی میں مادہ کے دونوں بڑے موجود ہیں لیکن سنسکرت میں انھوں نے جو کہ وہ
صرف *as* وہ کیا ہے۔ مصدر "سنہ" کا مادہ پالی اور پراگرت میں "سن" ہے
لیکن سنسکرت میں جسے ان زبانوں کی اصل بتایا جاتا ہے، "نرڈ" ہے۔ غالباً "نرڈ"

اور سن کی اصل "شرن" کوئی اور مادہ تعلق سنسکرت میں اس مادے سے فعل حال "شرنوتی" بن گئے۔ "شرن" ہند آریائی زبان کے کسی قدیم روپ میں ضرور ہونا چاہئے۔ فاری مشنو، (شنون) یا شنی (اشنیوین) سے ظاہر ہوتا ہے کہ قدیم ہند ایرانی میں "شرنو" موجود تھا۔ اردو میں "اسی مادے" کی ایک بھولی بصری یاد ہے۔ شورسینی پر اکرت اگرچہ پالی سے بہت قریب ہے اور دونوں میں اتنی مشابہت ہے کہ ڈاکٹر چٹرجی نے شورسینی کی جگہ پالی ہی کو "ایک طرح سے مغربی ہندی کا مورثا اعلیٰ اور جدا مجد" بتایا ہے۔ (۱۱) لیکن بہت سے اصول و کلمات میں شورسینی پالی سے زیادہ قدیم ہے۔ اس کی کسی قدر وضاحت یہی اُوپر کر آیا ہوں۔ شاید اسی لئے چٹرجی کے نزدیک پالی سنسکرت کی طرح ایک ادبی زبان ہے۔ جو مدحیدیش کی بولیوں میں سے کسی ایک بولی پر مبنی ہے (۱۲)

"اپ بھرنش" کی بابت میں پہلے تفصیل سے نگہ آیا ہوں کہ ہریش کی 'اپ بھرنش' الگ تھی اس لئے، 'راجستھانی'، 'پنجابی'، 'گجراتی'، 'سندی'، جیسی مختلف زبانوں کا ماخذ ایک 'اپ بھرنش' کو قرار دینا صحت سے دور ہے، جس طرح موجود بولیاں بعض اصول میں متفق ہیں اور بعض میں مختلف۔ یہ بولیاں جن 'اپ بھرنشوں' سے ترقی پا کر بنی ہیں ان کا حال بھی یہی تھا۔ بعض اصول اور اصوات کی یکسانی سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ بولیاں متحد الاصل ہیں اور ان کا ماخذ واحد ہے۔ میں اس کی وضاحت کے لئے صرف ایک مثال دیتا ہوں۔ "شورسینی" پر اکرت میں مذکور مزد (مفتوح الادواخ) اسما کی فاعلی حالت کا لاحقہ ۛۛۛ تھا۔ یہ 'شورسینی' کی ایک ایسی خصوصیت ہے جو اس کو 'ماگدی' پر اکرت سے متماز بناتی ہے۔ 'ماگدی'

میں اللہ کی جگہ جو ہوتا تھا: شوشنی، 'اپ بھرنش' میں پاکرت کا اللہ تحفیف ہو کر سچ ہوا۔ موجودہ بولیوں میں ہے 'شوشنی' زمرے سے تعلق رکھتی ہیں۔ صرف 'سندھا' اور قدیم مرہٹی میں 'اپ بھرنش' کا یہ سچ نظر آتا ہے جیسے ہوا سندھ کا ہاتھ (مرد) دوسری زبانوں میں اس کا کوئی وجود نہیں۔ اس کے علاوہ 'شوشنی' پاکرت میں مذکور صفات اور مشتقات کے آخر میں اللہ یا اللہ ہوتا تھا۔ جو تھادے کے مطابق اپ بھرنش میں کج کی شکل میں نمودار ہوا۔ 'برج' ہندی، وینو بولیوں میں یہ اللہ موجود ہے۔ جیسے۔ گبو۔ بیارو۔ وغیرہ لیکن اکھری یا اردو میں نہیں۔ اس کی جگہ یہاں اللہ ہے۔ پہلی صورت میں تو کہا جاسکتا ہے۔ موجودہ بولیوں میں تحفیف کا نذر ہو گیا۔ لیکن دوسری صورت میں اس کی جگہ اسے کہاں سے آیا۔ یہ بتانا ذرا دشوار ہے۔

اردو جس اپ بھرنش سے نکلی ہے اس کا ذکر 'ہیم چند' نے اپنی گرامر میں کیا ہے۔ اس اپ بھرنش میں اسماء و صفات اردو کی طرح 'ا' پر مشتمل ہوتے تھے۔ 'ہیم چند' نے ذیل کا شعر مثال میں پیش کیا ہے۔ (۱)

ڈھولا سانولا دھن چنپا وتی
ڈھولا۔ مٹیں نہم داریا مار دوپسا مانو
مڈا گہی رزی وڈوڈ ہونی ومانو
ترجیم: میں تجھ پر داریا مانوں بہت زیادہ ناز و محبت کر۔
ساری رات سوئے گنوا دی اب چٹ پٹ صبح ہوئی جاتی ہے۔

اس میں ڈھولا (دلہا) داریا (دوری گیا) ساٹا (سانولا) دیہا (دلہا) ان
 سب بھگتات کے آخر میں 'سنا' ہے۔ اس آپ بھرنش کے بارے میں شلیم سند
 داس نے لکھا ہے: معلوم نہیں یہ کپے شاچی، آپ بھرنش کا روپ ہے یا کسی اور
 کا۔ ہم چند نے تو اس کا ذکر نہیں کیا۔ البتہ پنجابی میں 'اے' پر ختم ہونے
 والے روپ ملتے ہیں اس لئے قیاس کیا جاتا ہے کہ یہ کسی 'پے شاچی' آپ بھرنش
 کا روپ ہے۔ (۱)

'مغربی ہندی' جسے 'کھڑی' اور 'برج' کا سرچشمہ اور ماخذ بتایا جاتا ہے
 ایک طرح سے فرضی اور خیالی زبان ہے۔ 'میکس مولز' کے الفاظ میں اسے لغوی
 کی آچکنا کہا جاتا ہے۔ 'برج'، 'کھڑی' ہندی اور قنوجی کے علاقے میں کسی کوئی
 ایک زبان نہ تھی۔ جو ان بولیوں کے درمیان کی چیز ہو اور جو بعد میں ان بولیوں
 میں بٹ گئی ہو۔ شروع ہی سے ان علاقوں میں مذکورہ بالا بولیاں راج پتھن
 چندلتی جاتی زبانوں کو دیکھ کر ان کا ایک مشترک ماخذ فرض کرنا ایک ایسا
 فعل ہے جسے فکر انسانی کی اختراع سمجھنا چاہیے۔ آپ بھرنش کے بعد کی
 زبان کو قدیم 'ہندی' کہا گیا ہے۔ اور چند بردائی کو راسکو اس کی مثال بتایا
 گیا ہے۔ اس کا زبان 'برج' یا 'سنا' کا ایک قدیم روپ ہے۔ اس میں برج
 کی طرح 'اے' کی جگہ اسماء 'اے' پر منتہی ہوتے ہیں۔ 'اے' سے
 اور 'اے' یعنی 'برج' کی نشان دہی کرتے ہیں۔ 'اے' سے 'اے' 'اے' 'اے'
 برج ہی کی ایک خصوصیت ہے۔ شلیم سند داس کی رائے ہے کہ 'پر تھی
 راج' راسو میں اس کے (برج کے) ڈھانچے کا بہت کچھ آسماں ہے۔ (۱)

برج اور کھڑی کو غلط ط کرنے کا نتیجہ یہ ہوا کہ 'برج' کے ماخذ کو کھڑی کا
 ماخذ سمجھ لیا گیا۔ ایک زمانے تک 'اردو' کو 'برج' ہی کی ایک شاخ بتایا
 گیا۔ یہ غلط فہمی دور ہو جانے پر اسے 'برج' کی بہن بتایا جا رہا ہے۔ اور
 شورسینی آپ بھرنش اور پرکرت سے اس کا رشتہ جوڑا جا رہا ہے۔
 "شورسینی" برج سہاشاکی ایک قدیم تو صورت ہے۔ یہ درست ہے۔
 لیکن 'برج' ہندوستانی کی بہن ہے۔ (۱) یہ غلط ہے۔ اگر اس کا مطلب
 یہ ہے کہ 'برج' اور ہندوستانی دونوں نے 'شورسینی' سے جنم لیا۔

اردو کی صرنی و نحو کی خصوصیات پر ایک نظر ڈالنے سے ظاہر ہوتا
 ہے کہ اردو کا ماخذ 'شورسینی' پرکرت یا آپ بھرنش نہیں۔ 'شورسینی'
 پرکرت میں جو اسماء و صفات 'ے' و 'پر' مشتمل ہوتے ہیں۔ اردو میں ان
 کا آخری حرف 'ے' ہے۔ شورسینی میں اسم حالیہ کی آخری 'ت' 'ڈال' سے
 بدل جاتی ہے لیکن 'اردو' میں وہ اپنی اصلی حالت پر قائم رہتی ہے۔ پرکرت
 چھوڑ کا اردو میں 'پالی' کی طرح 'ے' تلفظ کیا جاتا ہے۔ مرکب یا مشدود
 حروف کی تخفیف کے بعد ماقبل حرکت کا اتباع ایک ایسا رجحان ہے جو
 'شورسینی' پرکرت سے بیر رکھتا ہے اس باب میں اردو مہاراشٹری کی
 ہم فواہ ہے (۲) اردو علامت فاعل (یا آلہ) 'نے' براہ راست سنسکرت
 'ہم' سے ماخوذ ہے 'پرکرت' میں اس کا روپ 'ہے' جو کسی طرح
 بھی 'نے' کا ماخذ نہیں ہو سکتا۔ 'نے' قدیم ہندی میں بھی نہ سخا جیسا
 کہ 'بیر' نے بکھا ہے اس لئے قدیم ہندی کو اردو کی اصل نہیں ٹھہرایا

جاسکتا۔ اظہار ہے کہ ”نہ“ ’اُردو‘ سے ’برج‘ میں پہنچا (۲) کچھ بھی وجہ ہے کہ ’سورناس‘ وغیرہ شعراء کے یہاں اس کے استعمال میں ایک طرف سے کی تاہم حواری پائی جاتی ہے۔ اس کا ایک قرینہ اور بھابہ۔ مشرقی ہندو ’اُردو‘ ’برج‘ کے زیر اثر رہی چنانچہ اس پر ’برج‘ کی بھابہ زیادہ گہر غلبہ۔ مشرقی ہندی میں ’نہ‘ کا فقدان بتایا ہے کہ ’نہ‘ ’برج‘ کی اپنی چیز نہیں۔ ہندوستانی سے مستعار لیا گیا ہے۔ گریسن اس کے معنی ہیں کہ ’نہ‘ ’برج‘ اور قدیم ہندی میں مستقل نہ تھا۔ لیکن وہ یہ طے نہ کر سکے کہ ’یہ زبانی‘ اور میرٹھ کی پیداوار ہے یا ان مقامات میں سرکاری سے درآمد کیا گیا۔ ان کے التماس یہ ہیں : اس کی (اُردو) علامت فاعل ’نہ‘ کے متعلق اختلاف رائے ہے کہ یہ ’میرٹھ‘ سے ’اُردو‘ میں آیا یا مضامین ’دہلی‘ کی زبان سے اتنا یقینی ہے کہ یہ لفظ بھاشا میں اس معنی میں کبھی استعمال نہیں ہوا۔“ (۳)

مشرق اعتبار سے بھائی . مائی، جوائی جو اُر : میں قدیم زمانہ سے ہیں۔ ’پراکرت‘، ’مہارو‘، ’جامارو‘ یا ’بھارو‘۔ اور ’ما‘ آ سکتے۔

۲۔ براہ راست سنسکرت بھارت، اتر، اور جمار سے لے گئے ہیں اس لئے کہ ’اُردو‘ کلمات کی آخری ’ی‘ سنسکرت ’ر‘ کا بھتیہ ہے اور اس

۱۱۱۔ دہلی صفحہ ۲۷ (۲) ملاحظہ فرمائیے راقم کا مقالہ ’نہ‘ کی سرگزشت مطبوعہ

رسالہ اُردو اکتوبر ۱۹۵۲ء

۱۱۲۔ کلکتہ دیوبند ۱۵ صفحہ ۱۵۳

کہاں رہتی ہے۔
 یہ بھی زبان کے خلیوں سے نکلتی ہے کہ اس کا لگایا ہے۔
 چونکہ ہے کہ اس زبان کو لاتی تجزیہ کیا جائے اور اس کے مرنے کو کوئی
 اصول اور صوتی تبدیلیوں کی ارتکابی و تقابلی تدبیر پر نظر ہے۔ اس سلسلے
 میں ذہنی و فحوی تا حدوں اور صوتی تبدیلیوں کو زیادہ اہمیت حاصل ہے۔
 ہندو پاکستان کی زبان کے رشتے، ان کی امتیازی صفات اور ان کی
 خصوصیات کا علم ہے انہی چیزوں سے ہوتا ہے، اس لئے میں نے اس مسئلے
 میں گراں اور صوتی تبدیلیوں سے بحث کی ہے اور آئندہ کے صوتی
 نظام کو نظر انداز کر دیا ہے۔ ڈاکٹر بلاک فرماتے ہیں: "تہا مرنی و فحوی
 صوتی سے ہندوستانی زبانیں ایک دوسرے سے ممتاز ہو سکتی ہیں۔
 دن، صوتی نظام قریب قریب یکساں ہے۔" (۱)

پیرے مقالے کے معائنے کے بعد اس میں غالباً شبہ نہ رہے کہ
 "آرہو" شور سینہ پر اکرتا "نور سینہ" آپ بھرنش اور اس سلسلے کی موجودہ
 بولیوں یعنی "برج" ہریانوی، ہندی، و دیگر سے ماخوذ نہیں۔ اس میں شک
 نہیں، "ہندو پاکستان" کی قدیم و جدید بولیاں ایک دوسرے سے بہت
 قریب ہیں۔ بہت سے اصول و اصوات میں ہیں، ان کا نقطی سراپہ ایک بڑی
 قدر مشترک ہے۔ اس میں شک اور اختلاف کے اسباب ہیں جن پر تفصیلی
 بحث میں مقالے کے حدود سے باہر ہے۔ لیکن یہ کبھی فراموش نہ کیا
 جائے کہ گو یاد گو سے زیادہ زبانوں کی مماثلت اور بعض دوسری و اصوات

میں مشابہت اپنی جگہ اس امر کا ثبوت نہیں کہ وہ زبانیں متحد الیماخذ ہیں یا ان میں سے ایک دوسرے کی اصل ہے۔ اس کے لئے زبان کی تفصیل جائزہ لینا ضروری ہے۔ خصوصیت کے ساتھ زبان کی لسانی خصوصیات کا کھوج لگانا کریہ دیکھنا کہ ان کی ارتقائی تاریخ کیا ہے اور وہ کیسے اہل کہاں سے آئے۔

’اردو’ کی لسانی اور صوتی خصوصیات بامِ دوم میں شمار کی جا چکی ہیں۔ اور ’اردو‘ کے پورے لفظی سرمایہ کی ارتقائی تاریخ کا کھوج اہل مقالے میں لگایا گیا ہے۔ میں اس مطالعے اور بحث کے بعد جس نتیجے پر پہنچا ہوں مختصر طور پر اس کا ذکر کئے دیتا ہوں۔

اردو ہندوستانی یا کھڑی قدیم ویدک بولیوں میں سے ایک بولی ہے۔ جو ترقی کرتے کرتے بایں کہئے کہ اولتے بدلتے پاس پڑوس کی بولیوں کو کچھ دیتے اور کچھ ان سے لیتے۔ اس حالت کو کہہ سکتے ہیں کہ ہم اسے دیکھتے ہیں۔ قیاس کیا جاتا ہے کہ یہ میرٹھ اور اس کے فواح میں بولی جاتی تھی (۱) پالی اس کی ترقی یافتہ ادبی اور معیاری شکل ہے۔ اردو اور پالی دونوں کا منبع ایک ہے۔ ’پالی‘ ادب، فن اور فلسفے کی زبان ہے اور ہندوستانی روزانہ بول چال لین دین اور کاروبار کی۔ پالی ادبی درجہ کو پا کر ٹھہر گئی لیکن ہندوستانی عوام کی زبان ہونے کی وجہ سے اور بازارِ لٹ میں بولے جانے کے باعث برابر ترشہتی ترشہتی اور پھلتی پھولتی رہی۔ اس قیاس کے وجہ باختصار درج ذیل ہیں۔

۱۱۔ پالی کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں سنسکرت مرکب حرکات ہم
اور اردو روپ بدل کر آتے اور آتے ہو جاتی ہیں یہ کلیہ قاعدہ ہے جس
میں استثناء نہیں ۱۱۔ اس کے مقابلے میں یہی حرکتیں آتے اور آتے
کے روپ میں پراکرت میں ہیں ۱۲۔ اردو اس باب میں پالی کی ہم توا ہے۔
اس میں آتے اور آتے نہیں۔ اردو کا یہ صوتی رجحان اس کی ایک
امتیازی صفت ہے جو غالباً اسے اپنی اصل سے ورثہ میں ملا ہے۔ جیسے۔

چلے = چلی = چلی = چلی = چلی

کرو = کرے = کرے = کرے = کرے = کرے

۱۲۔ شوریہ میں سنسکرت ہر جگہ آتے ہو جاتا ہے لیکن پالی میں بدلتا
وہ آتے رہتا ہے۔ اردو میں بھی ایسا ہی ہے۔ سنسکرت اسم عالیہ کی آخری
ت، شیشہ سینی، میں تو "د" ہو گئی لیکن اردو میں "وہ" ت ہی رہی۔ حالانکہ
پنجابی میں جو اردو سے بہت قریب ہے۔ اس نے "وہ" کا روپ اختیار کر رکھا
ہے۔ جیسے وہ کرتا ہے (اردو) ادہ کر دے (پنجابی) اس سلسلے میں یہ عرض کرنا بیجا نہ
ہوگا۔ کہ قدیم فارسی کی "ت" پہلوی میں تو "ت" ہے لیکن جدید فارسی میں "وہ"
ہو گئی ہے جسے ان شات پہلوی (فارسی) (فارسی) پہلوی گو، ما ایران کی پالی ہے۔

(۳) بعض داسے پالی اور اردو میں مشترک ہیں۔ مثلاً "وا" (والا)
پالی میں بھی ہے جسے گھنوا (گن والا) اردو کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں بھرٹھا

پٹوا۔ پلردا۔ بچچوا۔

(۴) ظرفی لاحقہ میں 'سنکرت' 'سمن' سے پالی میں ہوتا ہوا اردو میں آیا ہے۔
تفصیل مقالے میں دیکھی جائے۔

(۵) ضمیر واحد متکلم میں 'نک' تاریخ آپ اگلی سطور میں ملحوظ فرمائیں گے۔ یہ ضمیر
پالی سے لی گئی ہے۔

(۶) "ہو" فعل معاون ایک مستقل اور آزاد مادہ ہے جو پہلوی میں بھی تھا اور
پالی میں بھی۔ 'اردو' میں اس کا وجود ہوتا ہے کہ اردو اور پالی مشترک الماخذ
ہیں۔

(۷) "تھا" سنکرت "ستھا" سے ماخوذ بتایا جاتا ہے۔ اس کی فطری میں واضح
کر چکا ہوں۔ صحیح بات یہ ہے کہ یہ "ہو" سے نکلا ہے۔ اس میں یہ "ہو" تھا
تھا۔ اردو ماگدھی میں "ہو" تھا "تھا" کے معنی مستقل تھا۔ دکنی اردو کے "تھا"
کا الف 'ہ' کا بدل ہے۔ ڈاکٹر سکسینہ قدیم اردو ماگدھی کو 'پالی' سے بہت
مشابہ بتاتے ہیں (۱۱)۔

(۸) مصدر 'کرنہ' سے ماضی 'کیا' سنکرت 'کرنہ' سے ماخوذ ہے۔ تور سینی
میں 'کرنہ' 'کا کدو' ہوا اور ہمارا شری میں 'کھا'، لیکن 'پالی' کے ایک کیتجے میں اس
کا روپ 'کرت' (۱۲) ہے۔ اردو کیا 'کرت' کی وساطت سے بنا ہے۔

(۹) سنکرت 'ہو' 'پرکرت' میں 'ہو' ہوتا ہے۔ لیکن 'پالی' میں اپنی
اصلی حالت پر قائم رہتا ہے۔ اردو کا حال بھی یہی ہے۔ اس میں 'پرکرت' 'ہو'

(۱۱) اردو کی ارتقا صفحہ ۷

(۱۲) ہندو اکرم صفحہ ۶۷

اور سنسکرت کا مک نہ جو سے بدل گئے ہیں۔

جینی پرکرت یا قدیم 'اردو' لکھی، خانہ پال سے بعد کا ایک بدب ہے
 جسے اس زبان کے اہلکار کی دوسری منزل کہنا چاہئے۔ سب سے بڑی خصوصیت
 اس زبان کی یہ ہے کہ اس میں حروف و تہجی 'می' سے بدل جاتے ہیں۔ "اردو" لکھا
 کی 'نہ' خانہ جین 'پرکرت' کی اس صوتی خصوصیت کی ایک نشان ہے۔ اس
 زبان کے بعد کے مراحل کی نشان دہی دشوار ہے۔ اس لئے کہ زبان 'جیسا کہ
 بار بار عرض کیا گیا' بولی چالی کی زبان نکلا۔ اور بولی چالی کی زبان کے تغیرات کا پتہ
 چلانا آسان نہیں۔ اس سلسلے میں یہ بھی عرض کر دوں کہ 'اردو' جس بولی سے
 متفرع ہوئی اس کا قدیم فارسی اور 'پہلوی' سے بہت قریب کا تعلق رہا ہے۔
 'اردو' کے بہت سے صیغوں میں اور بعض ضمیروں اور اشاروں کی تاریخ
 'پہلوی' اور قدیم فارسی روپوں سے مقابلہ کرنے کے بعد آسانی کے ساتھ سمجھ
 میں آ جاتی ہے۔ اس کی تفصیل تارئین آئندہ سطور میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

'اردو' کی ایک اہم صوتی خصوصیت یہ بتائی گئی ہے کہ اس کے مذکر اسماء
 و صفات: در بعض افعال 'ے' پر ختم ہوتے ہیں۔ اس 'ے' کے متعلق
 آپ آئندہ سطور میں پڑھیں گے کہ یہ قدیم 'سنسکرت' کے 'ک' کا بدل ہے۔
 کہا جاتا ہے کہ 'ک' 'اسکر' 'سنسکرت' کلمات کے آخر میں اضافہ کر دیا جاتا تھا۔
 یہ 'ک' 'پہلوی' میں بھی تھا۔ 'سنسکرت' اور 'پہلوی' کا یہ 'ک' اصل ہویا
 انماقی 'ایران کی جدید 'فارسی' 'ہیما' سے اور ہندوستان کی پولیوں میں
 'تھ' سے بدل گیا۔ یہ 'تھ' ماقبل حرف کے 'تھ' سے مل کر 'ا' ہوا۔ جیسے
 نامک (پہلوی) نامہ (فارسی) ہمیشک (پہلوی) ہمیشہ (فارسی) گھوٹک (سنسکرت)
 گھوٹ 'ے' (پرکرت) 'ا' گھوٹا۔ گھوڑا (اردو) گھوچ (سنسکرت) 'ا'

لپا (اردو)۔ اردو کا یہ اختصار (سے) ہے کہ اس کے الفاظ اور اس کے جملوں کے جس مدد سے لیا گیا ہے۔ اس کا اہل لفظ گو کہ زبانوں نے عقلی ہے اس لئے شیاں سند دہاں کا یہ قیاس صحیح ہو سکتا ہے کہ اس کے الفاظ جو نئے و قدیم اسماں ہیں، اس کے الفاظ میں پائے جاتے ہیں اور جہاں ان کے قیاس چندر کے قوالے سے اولہ کیا گیا وہ 'پے شاپی' سلسلے کی زبان ہے۔

آخر میں یہ اور عرض کروں کہ اردو کو 'مدرسیہ' نے اصول صرف و نحو اور مفرد الفاظ دونوں کی اعتبار سے ایک عام اور مخلوط زبان بنایا تھا اور اس سے انکار کیا تھا کہ اس کا ماخذ کوئی خاص زبان ہے۔ ان کے الفاظ ہیں۔ 'اردو' اپنے قواعد اور الفاظ کے اعتبار سے ایک مخلوط عام، اور مشترک زبان ہے۔ اس میں شمالی ہندوستان کی تمام مقامی بولیوں کے علاوہ عربی، فارسی، ترکی، تیلگو زبان کے الفاظ بھی ہیں۔ اور اس کے قواعد نے شمالی ہند کے ہر خرم سے خوشہ چینی کی ہے۔ اس لئے یہ کہا ممکن نہیں کہ وہ کسی ایک مخصوص اور متعین زبان سے نکلی ہے۔ (۱۱)

لیکن کسی زبان میں کسی قدر مشترک سرمایہ الفاظ کا وجود اس بات کا ثبوت نہیں کہ وہ زبان بقول شخصے ہمیں کی اینٹ کہیں کا روڑا، سمجھان تھی نے کنبہ جوں، چند زبانوں کو سامنے رکھ کر وضع کر لی گئی۔ اس کے علاوہ سطورا اردو

(۱۱) خود سنی پر کرت میں اس کی تعریف و تلیل الم طرح ہوگی۔ گھوٹ ۱۰ و 'گھوٹو' میں نے جو روپ دیا ہے وہ اس پر کرت کا ہے جو اردو و غیر ان زبانوں کا ماخذ ہے جن کے اسماں کے اہل ہند تھے ہوتے ہیں۔ اس کو شیاں سند نے 'پے شاپی' سلسلے کی زبان بنایا ہے۔

کی بھرتی اور صرفی خصوصیات شمار کرائی گئیں۔ مگر یہ سن کے نظریہ کے مطابق
 کے لئے دیکھا جاتا ہے کہ ڈاکٹر چٹرجی نے 'پالی' کو وسطی علاقے کی بولیوں پر
 مبنی اور مغربی ہندی کی مورثہ اعلیٰ بتایا ہے۔ یہ صرف اس صورت میں
 ممکن ہے کہ مغربی ہندی کو شودرینی 'اُپ بھرنش' اوہڑ اور قدیم ہندی
 سے الگ اور ان سے بالکل مختلف ایک بول پال کی زبان فرض کیا جائے۔
 اس صورت میں اردو کا ماخذ بھی مغربی ہندی ہوگا اور اس کا شجرہ نسب
 یہ ہوگا۔

قدیم ہند ایرانی

—
 قدیم پراکرت

پالی

جین پراکرت
 قدیم اردو گلدھی
 مغربی اُپ بھرنش
 مغربی ہندی
 اردو

’اردو اور ایرانی نامیک اور رجحان میں بھی شریک ہیں۔ پہلوی اور فارسی میں اکثر کلمات کے شروع سے ’ا‘ ساقط ہو جاتا ہے جیسے یافتن (ایافتن) دام (ادام) سوار (اسوار) ’آ‘ اور ’ا‘ کا سقوط اردو میں بھی ہے اور بہت سے چند مثالیں ملاحظہ فرمائیے۔

آپ	بھی	پ
انی	ہنی	ہی
ارٹھٹ	ارہٹ	رہٹ
ابھی۔ آپنے		لبعینکا
اوہیکش		جھانکنا
آپ وشت		بیٹنا

’اردو‘ کو مختلف لوگوں نے مختلف ناموں سے یاد کیا ہے۔ ہندی معنیٰ میں نے ’برج‘ وغیرہ سے متنازع بنانے کے لئے اس کا ’گھر‘ بولی، نام رکھا دوسری بولیاں اس کے مقابلے میں ’پڑی‘ کہلاتی ہیں۔ ڈاکٹر عبدالحق کے نزدیک کھڑی بولی کے معنی گزاری بولی ہیں جسے ہندوستان کا بچہ بچہ جانتا ہے۔ وہ نہ کوئی خاص زبان ہے اور نہ زبان کی کوئی شاخ۔ ’ا‘، ’کھڑی‘ کے دو معنی ہو سکتے ہیں۔ ایک ’اکھڑ اور کھوری‘۔ ’اردو‘ کو کھڑی اس لئے کہا گیا کہ ’بھ‘ کے میٹھے اور سڈولہ لولوں کے مقابلے میں ’اردو‘ کا لہجہ ان کو کچھ اکھڑا اکھڑا سا محسوس ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ جب تک مسلمانوں نے کھڑی کو نہ نہ لکھایا۔

ہندو برہمن کہہ آئے ہیں اس میں شعر کہتے رہے: تیرے خسر و مل تو ہی ہوں۔ غالب چیلے شاعر ہیں جنہوں نے شعر 'برہمن' کے ساتھ ساتھ گھڑی توہی میں کچھ شعر کہے دوسرے معنی گھڑی کے ہیں وہ بڑی جن کے اسماء و صفات اولوالعقاب کے آخر میں 'اے' ہو۔ اردو کی محضر اور پڑوسی تو ہیں میں 'برہمن' ابندی قنوج، آدھی اس لئے پڑی کہیں کہ ان کے اسماء و صفات سے وہ پر ختم ہوتے ہیں دل و لب و لہجہ کے اعتبار سے گویا یہ بولیاں پڑی ہوئی ہیں اور اردو گھڑی ہوتی۔

اردو کو 'ہندی' یا ہندوی بھی کہا گیا ہے۔ 'برہمن' میں کے مقابلے میں 'سہا' کہلاتی تھی۔ انشاء اللہ خاں نے 'رائی کیسکی کی کہانی میں اس کا اقتسام کیا تھا کہ 'ہندی چھٹ اور کسی بولی کی پٹ' نہ ملے۔ اس کے لئے انہیں اس کا التزام کرنا پڑا کہ اس میں 'سہا' کا پہن نہ ٹھنسا جائے۔ 'سہا' کا پہن 'نئے مراد' 'برہمن' کا پٹ ہے۔ اردو کو ذیل کے ناموں سے بھی یاد کیا گیا ہے۔ 'دہلی'، 'گجری'، 'یا گو جری'، 'دکنی'، 'ریختہ'، ان میں سے ریختہ خاص شعر اور غزل کی زبان تھی۔ پہلے تین نام عام ہیں۔ یہ نام اردو کو ان مقامات سے تعلق سے دیئے گئے جہاں اول اول اردو کو فروغ ہوا۔ جہاں اس سے آئیکہ کہولی۔ 'اردو'، 'دہلی' اور اس کے نواح کی زبان تھی۔ پہلی وہ نہی ہوئی اور ہمیں پتہ چلے گی۔ اس کے بعد مسلمان امرا و شرف کے ہم رکاب وہ دوسرے مقامات پہنچا۔ 'گجرات اور دکن' سے اس کا گہرا اور شدید تعلق رہا۔ یہاں اس نے اپنی زندگی کی بہت سی پہچانیں خصوصیت کے ساتھ دکن میں وہ بہت کچھ چلی کہولی۔ اس نے ان مقامات کی اردو زبان کو ان کی طرف منسوب کر دیا گیا۔

’اردو گوشتی مصنفین نے ’فہرست‘ بھی کہلے اور ہندوستانی بھی ’موسس‘ کے معنی ہیں مسلمانوں کی زبان۔ مشہور مستشرق کوبروک جب ہندوستان پہنچا تو اس نے اپنے ایک خط میں اپنے والد کو لکھا (۱)۔

’آپ فرماتے ہیں کہ میں یہاں کا زبانوں کے سیکھنے میں کوشش کروں میرا بھی یہی خیال ہے۔ لیکن اس بات کا کوئی اندیشہ نہیں کہ مجھے ان کی تحصیل میں غیر معمولی محنت کرنی پڑے گی۔ ان میں سے ایک مدرس بے حد مزدوری ہے لیکن وہ لکھی نہیں جاتی۔ اس لئے اس پر پوری توجہ درکار نہیں رہی۔ فارسی سواد اتنی خشک اور بے مزہ ہے کہ میری توجہ جذب نہیں کر سکتی۔ اور اس کی چند ضرورت ہے۔ اس لئے میں بڑے اطمینان اور سکون کے ساتھ اس کو سیکھ رہا ہوں۔‘

اس اقتباس میں ’موسس‘ سے مراد اردو ہے۔ یہ نام غالباً ’اردو‘ کو اس لئے ملا کہ فارسی و ’عربی‘ الفاظ کی آمیزش اس میں مقابلہ زیادہ ہے۔ لیکن زیادہ صحیح اور قریب دانش ہے کہ ’اردو‘ (اکثری) مسلمانوں کی آمد سے پہلے ایک نہایت ہی افتادہ اور لسانی اعتبار سے بڑی ہی پس ماندہ زبان تھی۔ بلکہ مسلمانوں کی آمد کے بعد بھی ایک مدت تک وہ صرف رمضان کا مہینہ اور عام بول چال کی زبان رہی۔ مسلمانوں نے اول اول اس گھٹنوں چلنے والے بچے کو اٹھایا اور ہل پس کر بڑھایا۔ اس سرپرستی اور عریانہ تعلق کی بناء پر اردو کو مسلمانوں کی طرف منسوب کر دیا گیا۔

اس اقتباس نے ایک اور بات یہ دریافت ہوتی کہ کول برزوک کی

آئندہ کے وقت اردو صحیفہ بول چال کی زبان تھی۔ اس میں تعینیت و تالیف کا سلسلہ شروع ہوا تھا۔ سیچنہیں الدین، گنج علم رحمۃ اللہ علیہ کے صوفیانہ رسالوں کی زبان مگر اردو ہے تو یوں کہئے کہ 'اردو' میں باقاعدہ تحریر و انشا کا آغاز دکن سے پہلے اردو وطن سے وہ دکن ہی میں 'اردو' نے چودہویں صدی عیسوی کے لگ بھگ ادب و شعرو انشا کے لئے ایک حیا کی زبان کا درجہ پایا۔ 'اردو' بول چال کی زبان تھی اور اپنا موجودہ روپ اختیار کرنے کے بعد بھی دکنوں صرف بول چال کی زبان رہا اس لئے قدامت عہد کے باوجود نہ ہم اس کی ارتقائی تاریخ بتا سکتے ہیں اور نہ اس کے طویل سفر حیات کی مختلف منزلوں کی نشان دہی کر سکتے ہیں 'اردو' کا قدیم سے قدیم روپ وہ ہے جو خواجہ بندہ نواز گیسو دراز اور دوسرے 'دکن' اور گجرات کے مشقذین فضل کے یہاں ہمیں ملتا ہے۔ اس زمانے میں شمالی ہند کی اردو زبان کا روپ کیا تھا۔ یہ بتانا کسی قدر دشوار ہے۔ اس لئے کہ ہمیں اس عہد کی کوئی مستند اور معتبر کتاب نہیں ملی جو شمالی ہند میں لکھی گئی ہو۔ محمد افضل جھنجھانہ، ضلیع مظفر نگر کے ایک بزرگ ہیں جن کا ذکر مولانا محمود شیرانی نے کیا ہے۔ شمالی ہند کے غالباً (خسرو کے بعد) وہ پہلے شاعر ہیں بارہ ماسے، پاکبٹ کہانی، ان کی مشہور نظم ہے۔ ان کی زبان 'دکنی' اردو سے کچھ زیادہ مختلف نہیں۔ اور اگر صافی مطلق بغیر اضافہ 'سی' ان کے یہاں استعمال نہ ہوتی تو کچھ یہ ماننے میں بھی تامل تھا کہ وہ شمالی ہندوستان کے باشندے تھے۔ ہو سکتا ہے کہ اس عہد کی دکنی تعینفات کی پیروی میں افضل نے 'دکنی' زبان لکھی ہو اور ان کی اپنی زبان اس سے مختلف ہو۔ 'و تاسی' نے مشہور تذکرہ نگار کمال کے حوالے سے لکھا ہے کہ 'محمد افضل' کا زبان بیان شستہ نہیں۔ اس زمانے میں جب اس نے تھنا شروع کیا زمینہ مقبول نہیں ہوا تھا۔ اس لئے اسے مجبوراً 'دکنی' میں لکھنا پڑا (۱)

’افعال کی زبان کا اردو کے باوا آدم انیر خسرو کی زبان سے مقابلہ کر کے سب زبانوں میں جو فرق اور اختلاف نظر آتا ہے اس سے یہ امکان اور قوی ہو جاتا ہے۔ شمالی ہند کی زبان ہرچند دکن کی زبان سے مختلف تھی مگر افضل نے دکن شعرا کے تتبع میں اس عہد کی ادبی زبان یعنی ’دکنی‘ استعمال کی اس لئے کہ وہ راجہ الہت کے سگے کی طرح قبول عام کا متو حاصل کر چکی تھی (۱۷)۔ دکنی زبان میں جو ایک طرح کی ماہوارک پائی جاتی ہے اس زبان کے جو مخصوص رجحانات ہیں وہ ’دکنی‘ کی پڑوسی زبانوں سے تاثر کا نتیجہ ہیں۔ میں نے کہیں کہیں اس تاثر کی طرف آئندہ سطور میں اشارے کئے ہیں۔ ’دکنی‘ کی چند مرئی و نحوی خصوصیات کا ذکر مولانا ’عبدالحق‘ صاحب نے ’سب رس‘ کے مقدمے میں کیا ہے جو حسب ذیل ہے۔

(۱) مذکور مؤنث دونوں کی جگہ ’ان‘ سے آتی ہے۔ جیسے ہاتھں ’جھاڑاں کلباں‘ وغیرہ۔ سبائی کی جگہ سہائیاں۔ غمزہ کی جگہ غمزیاں۔

(۲) ایسے متعدی افعال میں جن کی ماضی مطلق، ماضی قریب، ماضی بعید، ماضی احتمالی کے ساتھ ’نے‘ آتا ہے فعل ہر حالت میں مذکر ہوتا ہے۔ خواہ فاعل مؤنث ہی کیوں نہ ہو لیکن دکنی میں مذکور مؤنث کے لئے مؤنث فعل ہوتا ہے۔ جیسے اس عورت نے کہا۔ لڑکی نے پانی پی۔

(۳) ’نے‘ کا استعمال بہت بے قاعدہ ہے۔ اس حرف کے استعمال کے قواعد حالی

(۱) دہاسی خطبہ پنجم۔

(۲) ڈاکٹر زور بھی لیتے ہیں کہ شمالی ہند والے دکنی شرابی پیروی میں ’دکنی زبان اور محاورے استعمال کرتے تھے اور جو دکنی طرز کے خلاف لکھتا تھا اس کو زبردستی سچ کرتے تھے۔‘ (اردو جلد نہم صفحہ ۱۸۶)

میں متنبہ ہوتے ہیں۔ تیر و سہ کے نکلنے میں کچھ بھی بے فائدگی پان جان

ہے ۱۱

۱۲۔ فصل اگر میں ٹوٹ ہے تو فصل کچھ بھی ہوگا۔ جیسے: اس میں عورتیں اپنے
موبیئر دوسرے کو اپنا حسن و کیمیا ناگوار کر رہی ہیں۔ اپنے موکے ہر وہ چہان
یہاں پادین دایمان کہ یہ پچاسیاں ہیں: پڑا اُن دوسرے کئے استعمال تھا۔
لہذا ٹوٹنے کا صورت میں خوف منکث کا بھی عین آتی تھی: دل کے فائدے
کیاں بہت باتاں ہیں:

۱۳۔ اسی طرح ایسا جیسے اجتماعی کا مجھے 'ایسا' جیساں، جنیاں آتی ہے۔
۱۴۔ ایسے معاملہ کی اپنی منطق میں علامت مصدر سے قبل 'ا' یا 'و'
ہیں۔ ہوتا اس طرح ہتی ہے کہ ہر کے آگے 'ا' بڑھاتے ہیں۔ جیسے دیکھنا
سے دیکھنا۔ لیکن دکھا میں بجائے 'ا' یا 'و' لگاتے ہیں۔ جیسے دیکھنا۔ لپٹا۔ لپٹا۔
۱۵۔ اس مستقبل کے ہے استعمال ہوتا ہے۔ علامت ہندوستان کی کئی
زبانون میں خفیف تغیر کے ساتھ استعمال ہوتی ہے۔ اہ پنجابی میں تو بالکل
اس کا اس طرح استعمال ہوتا ہے جس طرح قدیم دکھا میں جیسے 'نظر میں خاکوں
دیکھنے کے نوخذہ نظر میں آگیا۔

۱۶۔ "کر" کا استعمال۔ یہ میر اس کے یہاں بھی پایا جاتا ہے۔ جیسے "دانا"
ہندوستان کے جانے لگا۔

۱۷۔ اگر میں کندی کے استعمال کے قواعد ۱۱۱۱۱ میں مرتب ہونے پر بحال
نہ ہوتا تو کئی کئی کام میں یہ تصریح ہے کہ فعل متعدی یا حتی مطلق کے ساتھ "نے" کا
استعمال نہ ہوتا۔ بلکہ جہاں جہاں یہ ایک نوسا آتی بحال جہاں جہاں ۱۱۱۱۱ ۱۱۱۱۱

(۱۰) ہنار میں بھی کسی قدر تعمیر ملتا جاتا ہے۔ یو (یہ)، دو (وہ)، الود (نہیں ملتا) الود کو (ان کی انوکھا) (۱۱) ہنار (مجموعہ) جنو (جنہوں نے) جنو کو۔ جھوٹا۔
 (۱۲) الفاظ کے آغوش میں تاکید کے لئے اکثر لگادی جاتی ہے۔ جس کے معنی عموماً "ہی" کے ہوتے ہیں۔ خدا مانا کیا سو برے فعل پانچ خاطر۔ یو پانچ یا رکبیں یا سکے۔

(۱۳) مانگنا یعنی چاہنا۔ اگر کچھ اونچا بیڑھے مانگتا ہے تو شراب پی۔
 (۱۴) الفاظ کی تذکرہ و تائید کا بھی کچھ زیادہ خیال نہیں۔ مثلاً شراب خبر صحت دنیا کو بزرگ لکھا ہے۔

(۱۵) اکثر مراد الفاظ کے اطلاق سادہ کر دیا ہے۔ یعنی جس طرح ہو۔ تھے ہی دیکھا ہی لکھ دیتے چند جیسے نفع کو لغتاً۔ واقعہ کو داتا۔ منہ کو منا۔

(۱۶) اردو کے جس لفظ میں دو ڈالیں یا ایک 'ڈ' اور 'ٹ' ہوتی ہے پہلی ڈال وال بولی جاتی ہے جیسے ڈھونڈھ کو، حوٹڈ، ڈانٹ کو دانٹ کہیں گے۔
 (۱۷) 'اردو' میں اکثر الفاظ کی تکرار ہوتی ہے۔ اور یہ تکرار خاص معنی پیدا کرتی ہے جیسے گھر گھر۔ در در وغیرہ۔ قدیم 'دکنی' میں ان دو کے درمیان 'ی' کا اضافہ کرتے تھے جیسے گھرے گھر۔ غارے غار۔ کھی نے کی جگہ ملتا۔ استعمال کرتے ہیں جیسے گھر میں گھر۔ اس کے علاوہ بعض حروف اور کلمات کی شکلیں اور ان کے لہجے ان سے مختلف ہیں جن شکلوں اور لہجوں میں آج یہ حروف استعمال ہوتے ہیں۔ اور قیاس کیا جاتا ہے کہ شمالی ہندوستان میں اس وقت بھی یہ انہی موجودہ شکل میں بولے جاتے تھے۔ جیسے سوں، سینا، کولی، تیں (تو) ۲۱۱۔

دکنی اردو کی یہ خصوصیت دکن کی پیداوار ہیں (۱۸) شمالی ہند

”دلی“ اور میرٹھ کی زبان اس وقت تک کہ دکنی اردو سے مختلف تھی۔ اس کا ایک قرینہ اردو میں ”عالم“، ”میر“، ”مرزا“ اور ”ناسخ“ کے اصطلاحی تحریک ہے جس کا مقصد یہ تھا کہ اردو کو دوسری زبانوں کے اثر سے پاک کیا جائے۔ اور شعر و ادب کی زبان کو جو دکنی کی تقلید میں اس عہد کی رائج اور چار زبان سے دور جا پڑی تھی۔ عام بول چال اور ”دلی“ و ”میرٹھ“ کے روزمرہ سے قریب لایا جائے۔

اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ وہ صرف و نحوئی استعمالات و محالہات جو دکنی اردو کی خصوصیات بتاتے جاتے ہیں۔ شمالی ہند کی زبان میں بھی تھے اور اس اعتبار سے اس عہد کی اردو اور دکنی میں کوئی فرق نہ تھا۔ تو حاتم و ”ناسخ“ کے اصطلاحی تحریک ایک بے معنی اور اسبند اوی فعل سے زیادہ کچھ نہ ہوگی۔ جس کے جواز کی گہرے کم سائنات میں کوئی گنجائش نہیں۔ سائنات کا ماننا ہوا اصول ہے کہ

۱۱. ”خود دکن میں ’سون‘ کے ساتھ ’سے‘، ’سنے‘ کے ساتھ ’ہیں‘ اور ’سینا‘ کے ساتھ ’سنا‘ متعلق تھے۔ لہذا بیجا پور کا ایک قاصر ہے۔ جہان نے گیارہویں صدی ہجری میں تہات نامہ کے نام سے ایک مشہور لکچر اس میں یہ کلمات دلی کے محاورے کے اصطلاح استعمال ہوئے ہیں۔ مثلاً ’سے‘ ازل سے بنی ہے نہیں آج کا۔ ’ہیں‘ ’ترسے تہ‘، ’ہیں‘ ’یو جو سب غلام ہے‘، ’سنا‘ جیسے۔ ’جو کوئی نہیں‘ ’سنا‘ ہے محمد کی بات۔ (لاحظہ فرمائیے رسالہ ”ہندوستان“ جلد ۱۰ صفحہ ۲۵۵)۔

۱۲. مولانا عبدالحق فرماتے ہیں: دکنی اور گجراتی و بجا زبان ہے جو دلی سے ان علاقوں میں پہنچی البتہ اس میں مقامی اصناف اور ترکیبیں بھی شامل ہو گئیں (اردو جہانوی صفحہ ۱۲)۔

کسی لفظ کو رواج دینے یا نکال باہر کرنے کا حق کسی ایک فرد کو نہیں چاہیے وہ شعروادب کی دنیا میں کتنا ہی بلند مقام رکھتا ہو۔ یہ حق عوام کو ہے۔ وہ جس لفظ کو چاہیں چلیں دیں اور جسے چاہیں کھولے سکے کی طرح زبان سے نکال باہر کریں۔ لسانیات کا یہ اصول اتنا عام اور مشہور ہے کہ میں اس کی مزید شرح و تفصیل غیر ضروری سمجھتا ہوں۔

اردو کا اولین مصلح 'حاکم' ہے۔ اس نے اپنے 'دیوان دارے' کے دنیا بچے میں ان اصول کا مختصر طور پر ذکر کیا ہے جو اس کے پیش نظر تھے وہ یہ ہیں۔

۱۱ 'ہندی بھاشا کا لفظوں کو چھوڑ کر روزانہ بول چال میں آنے والے الفاظ و محاورات اختیار کرنا جنھیں عوام و خواص سبھی سمجھتے ہیں۔

۱۲ ان 'عربی'، 'فارسی' الفاظ کا استعمال جو قریب الغنم ہیں اور بکثرت استعمال ہوتے ہیں یا 'دلی' میں عام طور سے بولے جاتے ہیں۔

اصلاح کے یہ اصول بتاتے ہیں کہ 'حاکم' سے پہلے 'دکنی' اور 'دہلوی' بولیوں میں فرق تھا۔ دونوں کا روزمرہ الگ الگ تھا۔ بہت سے الفاظ جو دکنی میں مستعمل تھے 'دہلی' میں ان کا چلن نہ تھا اور 'عربی'، 'فارسی' الفاظ جو دکن میں غلط بولے جاتے تھے اور جیسے بولے جاتے تھے ویسے ہی لکھے بھی جاتے تھے۔ 'دلی' والے انہیں صحیح بولتے تھے۔ اور ٹھیک لکھتے تھے۔ اسی بنیاد پر 'سیدالمدکثن' نے حسب روایت 'قدرت دلی' کو مشورہ دیا تھا کہ 'فصالی زبان دکنی زارینۃ موافق اردوئے معلیٰ شاہجہاں آباد موزوں یکینہ تاموجب شہرت و رواج و قبول خاطر صاحب طبعاں عالی مزاج گرد'۔ میر و مرزا نے جن کلمات و محاورات یا صرفی و نحوی تعریفات کو غیر فصیح

نام صحیح قرار دیا ان کا ایک تشبیہی فہرست جلوہ حفر میں ہے۔ مولانا عبدالسلام نے 'شعر الہند' میں اس کو نقل کر دیا ہے۔ اس فہرست پر ایک سرسری نظر ڈالتے ہی سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ مخصوص دکنی الفاظ و محاورات میں جنہیں متروک بیٹھا گیا ہے۔ 'سون'، 'سین'، 'سینی'، 'لگ'، 'کنے'، 'تین'، 'اچھن'، یہ الفاظ دکن میں مستعمل تھے اسی طرح آنکھ کی جمیع انکھیاں، جاری کیا ہے۔ میں نے کی جاری کیا ہوں۔ کرنا سے 'منی' کہتیا، یہ استعمالات دکن میں جائز سمجھے جاتے تھے۔ منیر و مرزا نے ان الفاظ، محاورات، اور استعمالات کو نامائز اور غیر فصیح قرار دیا، دلیٰ میں اس طرح ان کا استعمال نہ تھا۔

۱) 'حاقم' اور میر و مرزا کی مصلحانہ کوششوں کے بعد بھی جو الفاظ اور محاورے زبان میں رہ گئے۔ 'ناسخ' نے ان کے خلاف جہاد کیا۔ اور اردو زبان سے یہ کوڑا کرکٹ کی طرح محال باہر کئے گئے۔ 'ناسخ' کا یہ کام اصلاحی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ ذیل میں 'ناسخ' کی اصلاحات کا ایک خاکہ دیا جا رہا ہے۔ یہ ان متروکات کی بنیاد پر تیار کیا گیا ہے۔ جن پر 'ناسخ' نے خط نسخ کھینچا۔ (۱)

(۱) اس سے پہلے نوٹس کے لئے فعل کو "اں" سے جمع بنایا جاتا تھا۔ مثلاً گھٹائیں۔ چھائیاں۔ ندیاں۔ بہتیاں ہیں۔ 'ناسخ' نے اسے ناہائز قرار دیا۔

(۲) اسم کی جمع بھی 'اں' کے اضافے سے بہتی تھی۔ جیسے سُرخ روپاں۔ ہوا خواہاں۔ 'ناسخ' نے "وں" سے جمع بنائی۔ ہمایہ سے ہمایوں۔

(۳) اکثر 'نے'، 'ہو'، 'پر'، 'سے'، وغیرہ حرف معنوی ترک کر دیئے

جانتے تھے۔ ناسخ نے اسے زبان کا محمول ٹھہرایا۔

۱۴۱ مضارع پر ہے، بڑھا کر فعل حال بنایا جاتا تھا۔ جیسے پھیرے ہے۔
رہے ہے۔ ناسخ نے بتا ہے کہ اضافے سے فعل حال بنایا پھرتا ہے۔ رہتا

۱۵۱ معنی معطوف اور امر میں سورۃ کوئی فرق نہ تھا۔ ناسخ نے امر پر 'کر' بڑھا کر امر معطوف بنائی۔ مثلاً لگا کر۔ دیکھ کر۔

۱۶۱ 'مجبور' اور 'تجربہ' اضافی حالت میں بھی استعمال کئے جاتے تھے۔ مثلاً تجربہ گھر۔ مجبور پاس۔ ان کی جگہ 'میرا' اور 'تیرا' استعمال کیا۔

۱۷۱ ان مصادر سے فعل مضارع وضع کرتے وقت جن کے آخر میں 'ی' 'و' یا 'ا' ہے ایک 'و' اور بڑھادیتے تھے۔ جیسے 'ہو' سے 'ہو وے' 'وے' سے 'وے وے' 'دلوے' سے 'دلوے وے' 'جاوے' سے 'جاوے وے' ناسخ نے ان کو ہوسے وے اور جاتے کہا اور نکھا۔

۱۸۱ جو الفاظ اور کلمات دکن یا گجرات کے لہجے میں استعمال ہونے لگے۔ انہیں اپنے ہاں کے لہجے میں استعمال کیا۔ مثلاً 'آگ کو آگے'۔ 'تین کو تو'۔ 'سین اور سیتی کو سے'۔ 'کسو کو کسی'۔ 'کبھو یا کدھی کو کبھو'۔ 'جبر کو جب'۔ 'تد کو تہ'۔ 'تس پر کو اس پر'۔

۱۹۱ کچھ الفاظ سرسے سے غیر فصیح قرار دے کر چھوڑ دیئے۔ یہ الفاظ یقیناً وہی ہیں جو دکن میں مستعمل تھے لیکن دہلی اور مکنو میں ان کا رواج نہ تھا۔ جیسے جون، تیتیں، تنک، نہٹ، بن یا باج، اندان وغیرہ۔

اس فہرست کا مولوی عبدالحق صاحب کی، اس فہرست سے مقابلہ کیجئے جملہ میں دکنی، اردو، کی مرثی و نحو ہی خصوصیات شمار کرانی لگئی

ہیں۔ آپ کو اس میں شبہ نہ رہے گا کہ 'ناسخ' کی اس اصلاحی کوشش کا مقصد اس کے سوا کچھ نہ تھا کہ شمالی ہند کی 'اردو زبان کو 'دکنی'، 'الغلا'، 'دکنی' محاورات، 'دکنی' استعمالات اور بعض دوسرے اجنبی و نامائوس عناصر سے پاک کیا جائے اور اس طرح شہر و ادب کی زبان کو عام بول چال کی زبان سے قریب لایا جائے۔ ڈاکٹر محی الدین صاحب قاضی زور کی رائے بھی یہی ہے۔ وہ فرماتے ہیں: 'دکنی' بھی فارسی کی طرح ان کی (شمال والوں) اپنی زبان نہ تھی۔ اس میں بھی خیال ادا کرنے کے لئے انہیں تکلف کرنا پڑتا تھا۔ اب انہوں نے اس بات کی کوشش کی کہ اپنی مادری اور بول چال کی زبان میں 'فارسی' اجزا مار کر شاعری کریں۔ اگرچہ پہلے پہل بعضوں نے اس کی مخالفت بھی کی لیکن یہ چونکہ فطری چہر تھی وہ اس تبدیلی میں کامیاب ہو گئے۔ اور بہت جلد اردو سے

۱۔ ان میں سے کچھ الفاظ ایسے ہیں جو برج بھاشا سے اردو میں آئے۔ ان کو متروک قرار دینے کی وجہ ظاہر ہے۔ یہ اردو کے مزاج کو سازگار نہ تھے اور ابھی اچھی طرح اردو میں جڑ نہ پکڑ سکے تھے۔ ان کو نکال باہر قرار دینا بھی مناسب تھا۔

معلیٰ گئی زبان میں شعرو شاعری پڑھنا چھٹی اس کا آغاز و منظر نے کیا
 اور اس کی ترقی و تاسخ کے زمانے تک جاری رہی " (۱)

(۱) رسالہ "آر دو" جلد نہم صفحہ ۸۷؛

باب اول

”صوتی تبدیلیاں“

آوازیں دو طرح کی ہیں۔ کچھ منہ میں محض ہوا کی سرسراہٹ سے پیدا ہوتی ہیں۔ یہ ’حرکات‘ و ’علل‘ کہلاتی ہیں۔ کچھ زبان اور منہ کے سکے و حصّوں کے باہم ٹکرانے سے وجود میں آتی ہیں۔ انہیں ’حروف‘ ’صحیح‘ کہتے ہیں۔ ان دونوں قسم کی آوازوں کے خاص خاص مقام ہیں جو اصطلاح میں ’مخارج‘ کہتے ہیں۔ ان کی تشریح و تفصیل کا تعلق ’صوتیات‘ سے ہے۔

اُردو آوازوں کی بھی ایک تاریخ ہے۔ زبان کا آغاز اور اس کا ارتقاء جاننے کے لئے ضروری ہے کہ ان آوازوں کی تاریخ دریافت کی جائے۔ لفظوں میں جو تبدیلیاں ہوتی ہیں ان کے دو بڑے سبب ہیں ایک کا تعلق معنی سے ہے اور دوسری کا صورت سے۔ کبھی لفظ میں رد و بدل نئے معنی حاصل کرنے کے لئے کیا جاتا ہے۔ جیسے چلنا سے چلوانا یا چلے گا۔ یہ معنوی یا صرفی تغیر کہلاتا ہے۔ اس کی تفصیل آپ کو اگلے ابواب میں ملے گی۔ کبھی آلاتِ صوت امتداد و زمانہ، تلفظ میں سہل نگاری، اور بعض دوسرے گونا گوں اسباب

کی بنا پر لفظ کی شکل بدل جاتی ہے۔ لیکن اکثر معنی وہی رہتے ہیں یہ صوتی تغیر اس باب میں اس تغیر کا تاریخ بیان کی جائے گی۔ صوتی تغیر کی کئی منزلیں ہیں ان میں درمیانی منزل زیادہ اہم ہے یہ منزل وہ ہے جب ہماری زبان نے پراکرت دور میں قلم لکھا اس منزل میں بڑی بڑی تبدیلیاں ہوئیں ان میں خاص قسم کا نظم پایا جاتا ہے اسکے بعد کی منزل جو اس وقت تکالے مانع ہے اتنی اہم نہیں۔ اس منزل میں ٹوٹ پھوٹ کم ہوئی ہے۔ اس کے اسباب کیا ہیں۔ اسکی وقت اسکی سے بحث انہیں البتہ یہ مراد کا ہے کہ صوتی تغیرات کے سمجھنے کے لئے اس راہ کی ساری منزلیں اور ان کے نشانی روشن کئے جائیں اور جہاں جہاں نئے موڑ آئے ہیں ان کو بتایا جائے۔ حروف و حرکات کے تغیرات کی حسب ذیل چھ قسمیں ہیں۔

۱۱۔ کسی حرف یا علت کا سرے سے مٹ جانا۔ جیسے **دھ**۔ **دھ**۔ **دھ**۔ یا **دھ**۔ یہ حروف سنسکرت میں تھے لیکن پراکرت اور اردو انہیں پائے جاتے۔

۱۲۔ کسی حرف یا حرکت کا وجود مٹا جانا جو پہلے نہ تھی۔ اس کا اردو میں بھی ہے۔

الف۔ یہ حرف یا حرکت کسی اجنبی زبان سے مستعار ہے جیسے ص۔
ق۔ و غیرہ پہلے دو عربی کے ہیں اور تیسرا فارسی۔

ب۔ یا پہلی زبان میں ارتقا کے اثر سے وجود میں آئے جیسے **ڑ**۔
ٹھ۔ اور **ئے**۔ **ے**۔ **و**۔ ۱۱

۱۳۔ کسی حرف یا حرکت کا گرجانا جیسے "ہین" یہ لفظ سنسکرت میں "ہگنی" تھا

(۴) کسی حرف یا حرکت کا دوسرے حرف یا حرکت سے بدلنا یا جیسے سنسکرت
 ॥ اردو میں "ن" ہو گیا ہے۔ "چونچ" کی اصل سنسکرت چونچ ہے۔
 (۵) دو حرکات یا حروف کا بدھم ہو کر ایک تیسری حرکت یا حرکت کی شکل
 اختیار کر لینا۔ اسے اصطلاح میں تلیل (سندی) کہتے ہیں۔ جیسے "چلی" سے
 "چلے"۔ "مرتا" سے "مٹی"۔
 (۶) کسی حرف یا حرکت کا جگہ بدلنا۔ اسے قلب کہتے ہیں۔ جیسے "موجھ" (شمشیر) "گھر" (گرہ)

ان میں بہت کم تغیرات ایسے ہیں جنہیں عام یا مسود کہا جاسکے۔ ان میں
 ایک طرح کی ناہمواری پائی جاتی ہے۔ اس لئے ان کو ہمہ گیر اصولوں میں منضبط
 کرنا دشوار ہے۔ حرکات اور حروف علت سے متعلق کچھ تبدیلیاں جو
 بہت عام ہیں نیچے دی جا رہی ہیں۔

(۱)

حرکات و علت

(۱) سنسکرت الفاظ کے آخر کی حرکات اکثر اردو میں گر جاتی ہیں اور یہ
 الفاظ ساکن الاواخروہ جاتے ہیں۔

بانہ
 آگن

آگ
 گن
 و نش

ایکھ
 میں
 بانہ

کبھی ان حرکات کا اشیاء ہو جاتا ہے۔ خصوصیت کے ساتھ اس وقت
جب آخر سے کوئی حرف گرا دیا گیا ہو یا حرکت (۱) 'نقحہ' الف ہو جاتا ہے
جیسے۔

سُکُرو
چتر کر
پنہرو

سُکتا

چیتا

پوتا

کسرہ 'ی' سے بدل جاتا ہے۔ جیسے۔

مالین

مُجبارین

وَدُوم

تینیک

آپ

ناپت

مال

پجاری

دُہی

تیلی

بھی

نانا

ضمہ 'و' ہو جاتا ہے۔ جیسے۔

اُسُرو

بالکا

کھلوا

وَنَشْتِ

تِزَنَشْتِ

چھدا

آسرو

بالو

کھاٹ

بیس

تیس

چھبہ

اول یا وسط کے کسی حرکت بھی کبھی کبھی پہنچ جاتی ہیں۔

مفصل

مطل

پہلے

پہلے

اس کی وجہ "بیز" یہ بتانے ہیں کہ آخر سے کسی حرف یا حرکت کے ساتھ
چھ جانے کے بعد کلمے کے آخری جزو پر جو زور دیا جاتا تھا وہ پہلے جزو پر آتا۔
اور اس کے زیراثر اس کی حرکت کچھ جگہ

خلا "پ" میں زیادہ زور "ر" کی حرکت پر تھا۔ جب وہ گری اور لفظ
احادی قطع بن گیا تو سارا زور "پ" پر آچھا اس لئے اس حرکت کو کھینچ دیا گیا۔
اس کے برعکس جب کلمے کے آخر میں کوئی تغیری جزو یا لاحقہ جوڑا جاتا ہے تو پہلے
کلمے کی طویل حرکت (علت) کو قصیر بنا کر لہا کر لیا جاتا ہے۔ جیسے بن چکا۔
(پانی + بکلی) پھلیا (پھول + تیل) وغیرہ۔

(۲) مرکب یا مشدود حروف کی ماقبل حرکات کا بھی اشیاء ہوا جاتا ہے۔
اور کبھی تھ اور کبھی یہ ترتیب ہے اور تھ سے بدل جاتے ہیں۔ اصطلاح
میں اسے گن کہتے ہیں۔ اشیاء کی مثالیں (۷)

سلکرت
آہنبراکرت
آگآردو
آہمحنت
آکھن
چھٹناپتی
بھٹی
اکھ
چھٹناباب
آکھن
لکھ
چھٹنا

بھکشا
بھکشا
دنگدہ
پتر
اُچ

بھکشا
بھکشا
دنگدہ
پتر
اُچ - اُچ

بھیک
بھوک
دورہ
پوت
اُونیا

یہ سلیہ نہیں۔ کچھ الفاظ جو غالباً براہ راست، پر اکرت، سے لئے گئے ہیں۔
مشدہ استعمال ہوتے ہیں۔ ان میں ماقبل حرکت کا اشباع نہیں ہوتا۔ جیسے
مٹی۔ گچھا، شہر سینی، اور گدھی، میں عام طور سے مشدہ و حروف باقی رکھے
جاتے ہیں اور ماقبل حرکت اگر مدد دے تو مقصود کر لی جاتی ہے۔ تفصیر کا یہ
رجحان پالی میں بھی تھا۔ (۱)

اس کے برعکس مشدہ کی تخفیف اور ماقبل حرکت کا اشباع ہمارا اشتراکی
اور اودھ گدھی کی خصوصیت ہے۔ اُمدو، ہمارا اشتراکی کی ہمنوا ہے۔ پنجابی، لہجہ
دی ہے جو شور سینی کا تھا (۲) گن کی مثالیں۔

توند
گکش
کٹھ
پتکم
سندور
بک

توند
کوکھی
کوٹھ
پوتھا
—
—

توند
کوکھ
کوڑھ
پوتھی
سیندور
بیل

شعنا
مکھ

مورھو

سیم
بھونڈو

قاعدے کے مطابق ان مثالوں میں بھی حرکتوں کا اشباع ہونا چاہیے۔ بیز کی رائے ہے کہ غیر آریائی زبانوں کے زیر اثر ایسا نہیں ہوا۔ حقیقی طور پر اس سلسلے میں کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ اردو میں مشدو یا مرکب حروف کی ماقبل حرکت کا اشباع ضرور ہونا چاہیے۔ اس صودت میں حرکت کا گن اردو کے عام رجحان اور اس کے مزاج کے خلاف ہے۔ بیز اسے انہی زبان کا اثر بتاتے ہیں۔ کلمے کو اپنی حالت پر رکھنا اور اشباع نہ کرنا بھی اردو کی فطرت نہیں۔ یہ شورسینی، میں تھا۔ وہاں سے پنجابی اور سندھی میں آیا۔ لیکن یہ سندھی میں کلمے کی تخفیف کر لی گئی۔ پنجابی نے اس کو بھی گوارہ نہ کیا (۲)۔ اردو میں مشدو کلمات کی کثرت سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ یہ پنجابی کا اثر ہے۔ مثلاً۔ پتھر۔ پٹا۔ پکنا۔ بٹی۔ بھٹی۔ یہ کلمات بنگالی میں مخفف ہیں اور یہاں ان کی ماقبل حرکت کچھ کر پڑھی جاتی ہے۔ بیز کا بیان ہے کہ ہندی (اردو) کے دو رخ ہیں۔ ایک 'مغربی' دوسرے 'مشرقی'، مغربی علاقے میں اس کا میلان قصیر حرکات کی طرف ہے اور مشرقی جہتے میں طویل حرکات کی طرف (۳) میرے خیال میں یہ صحیح نہیں۔ ہر بانی میں جو 'اردو' ہی کا ایک رُوب ہے، وہ تمام کلمات مخفف کر لئے گئے ہیں اور اشباع حرکت سے بڑھ گئے ہیں جو 'اردو' میں مشدو تھے۔ اس کی چند مثالیں جو اوپر درج کی جا چکی ہیں پھر لکھی جاتی ہیں۔

(۱) تقابلی گرامر جلد ۱ صفحہ ۱۵۷ (۲) تقابلی گرامر جلد ۱ صفحہ ۱۵۳ (۳) ایضاً صفحہ ۱۵۳۔

میریانی
ماکھن
باڑ
مانی
راکھے

مردو
مکھن
مڈی
مٹی
لکھے

صحیح بات یہ ہے کہ تخفیف اور اشبات اردو کی اپنی چیز ہے۔ یہ کسی دوسری اپنی یا برائی زبان کا اثر نہیں (۱)
(۳) سنسکرت ॐ اور ॐ اردو میں روپ بدل کر ې اور ې ہو گئے ہیں۔ یہ رجحان قدیم ہے۔ پانی اور پراکرت میں تھا (۲)

گورو
تیل
چوز
چون
مونی
مونی
مونی
مونی

خودن

گورا
تیل
چوز
چون
مونی
مونی
مونی
مونی

اردو میں جھولی سے "اورے" و "بھی ہیں"۔ یہ جدید حرکات ہیں غالباً ॐ (۱) ॐ (۲) اور ॐ (۳) کی تالیف و ترکیب سے وجود میں آئیں۔ اس کے مقابلے میں سنسکرت ॐ اور ॐ کی ترکیب ॐ (۱) ॐ (۲) اور ॐ (۳) سے ہوتی ہے۔ ان ترکیبات کی ایک مرکب صورت اور بھی ہے جو بدھ مت اور بعض دیس بولیوں میں

۱۰، کے سقوط کی مثالیں :-

بیٹھنا، او اٹھ۔ آپ دیکھ آپ دشت۔

(۱) کی مثال

چاہنا

اچھا (۲)

جان بیز کے خیال میں ابتدائی حروف علت صرف ان کلمات سے
گرتے ہیں جو آپ سرگ (ساقول) کی مدد سے بنائے گئے ہیں (۳)
(۵) آخر سے بھی حروف علت گرجاتے ہیں اور یہ بکثرت ہوتا ہے۔

۱۱، کی مثالیں :-

نہید

ندرا

سچاں

چچا یا

یات

دارتا

پرکھا

پرکشا

ہلک

والکا

حبیبہ

جہوا

دی، کی مثالیں :-

کاجھن

گر جھن

بہن

بھگنی

۱۲، کی مثالیں :-

سسرال

سشرال

چھٹال

کیشٹال

جیسے کہ شالیں۔

پارٹوئے
سنگ

پاس
سنگ

پتے اور تے اپنی اصلی حالت میں ہیں۔

سنگرت حیدر اور دو میں نہیں۔ اس کی جگہ ہے اور و
بیتہ شالیں ہیں۔ چند شالیں ہاتھ ہوں۔

گھٹ

گھٹ

گھٹ

مرتکا

مرتکا

گھر

گھر

گھر

گھر

گھر

گھر

گھر

گھر

گھر

گھر

گھر

گھر

گھر

گھر

گھر

گھر

لیکن کبھی سنگرت احمد (د) کا روپ اختیار کریتی ہے جیسے
نمہ سے گھر۔ نیز کہتے ہیں کہ سنگرت، اور چاکریت میں گرد کا بدلا ہوا
پتہ ہے۔ گئے۔ اس لئے اردو، گھر کا ماخذ "گرد" نہیں بلکہ

اس کا کوئی اور قدیم روپ ”گرہ“ ہے (۱) جیسا اصل میں ”بھرا آترجا“ تھا اور بھادرج ”بھرا آترجایا“ در نے ایک جگہ کا روپ اختیار کیا اور دوسرے جگہ کا ”بھتی“ ”بھاتی“ کا مخفف ہے۔ یہ لفظ آج بھی ”اردو“ میں بولا جاتا ہے۔ اور ”پراکرت“ ”بھآ“ سے زیادہ مستقیم ہے؟ ”بھاتی“ وہ لوگ جو بھات لے کر آئیں یعنی بھائی۔ جیتے وغیرہ۔
 (۲) ”اردو“ میں اکثر حرکات جگہ بدل کر کہیں سے کہیں پہنچ جاتی ہیں۔ اسے قلب حرکت کہہ سکتے ہیں۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

اٹلی	آنکلا
اٹھکی	اٹھکی
بوندی	بند
کھوپڑ	فشمیر
کھجلی	کھج
چُچ	چُچ

”بمبیز“ نے حرکات کے رد و بدل کا ایک اصول بتایا ہے کہ اگر دو حرکتوں کے درمیان مخلوط حروف صحیح حائل ہوں تو بعد کی حرکت پہلی حرکت کی جگہ آجائے گی۔ اور اگر بسیط حروف صحیح ہو تو دونوں حرکتیں ایک دوسرے میں دغم ہو جائیں گی۔ اور ”لی کو“ ”سے“ ہو جائیں گے اور ”اے“ اور ”ے“ ”و“ وجود میں آئے گا۔ جیسے ”چ“ سے ”چو“ ”پتر“ سے ”پیٹر“۔ دلی سے ”پیل“ (۲)

(۱) بیحد حرکات کا اسی تبادل بہت ہوا ہے۔ اس کا کوئی مستحق لکھا
مناظر نہیں۔ ذیل میں چند مثالیں دی جا رہی ہیں ؟ " کا تبادل ہے

پنچ زرشبت
شبت پتوار شبت
دو گن

پنچ
گن

نکل
کدولی
بدر

شنگھ
و شیک
گیر

پیشا
دائی

پیتیں
پیتا لیں
پینگن

پے سے جیسے
پنچرا
گن

پے سے جیسے
پنول
ریلا
ریہ

پے کا تبادل "ے" سے
ہونگہ

پکھا

پکھو
گیر

پے "ی" کا "ے" سے جیسے -
"ے" کا "ی" جیسے
ہائی

(۱۱) جہ یا چڑ کے بعد آنے والے تھ اور تہ ترتیب جو اود سے بدل جاتے ہیں۔

باولا	باو م ل	وٹلہ
کویل	کو ل	کوہیل

لیکن ے، اور سے اگر کلمے کے آخر میں ہوں تو اپنی حالت پر ظلم رہتے ہیں۔ دستور کے مطابق ان کا اشباع ہو جانا چاہئے۔ جیسے

کوئی	کو پ
نائی	ناب (ناپ)

کچھ کلمات اردو میں وضع کئے گئے ہیں جن میں سے ہمارے کا اجتماع

ہے، اور ے کے ساتھ جو گیا ہے۔ جیسے لائی۔ دھلائی۔ کتائی۔ بھنوائی۔
(۱۲) مرکب یا ممدو حروف علت کے بعد آئے فاعلی حرکتیں یا مقصورہ علتیں
زدھائی ہیں۔

دونا	ونا	دوگنا = (دو گنتر)
رونا	رونا	روہ بزم (۱)

(۱۳) شکر ت اور ڑ پانی میں غنہ ہو جاتے تھے۔ (۲)

اُرو میں یہ رجحان بہت شدید ہے۔ جیسے۔ گو و محوم
چلوں چلا م م چلائی

دھوم

گڑام

گنہ

کھینچ

سکینک

چستند

بھرمز

سوی

دھواں

گاؤں

کھوڑا

کاپٹا

کانٹ

چاند

بھونرا

سائیں

کچھ کلمات اردو ہیں، ایسے ہیں جن میں غنہ پایا جاتا ہے۔ لیکن اصلی کلمات جن سے وہ بنے ہیں "م" یا "ن" سے خالی ہیں۔

اشرو

شیر اس

پاشن

بھرو

پاک

جلوگٹا

پاؤ

افس

سائیں

پچائیں

بھوں

بھوں

جھونک

پاؤں

(۲) حروف صحیح

شروع میں آنے والے حروف صحیح میں عام طور سے کوئی تغیر نہیں ہوتا لیکن کبھی کبھی مابعد حروف کے زیر اثر ان میں حقیقت سی تبدیلی ہو جاتی ہے۔ مثلاً ذیل کے کلمات ہیں: "یادش"، "یادش" کی وجہ سے شروع کا حرف صحیح مخلوط رہا ہو گیا ہے۔

پاشا

پھاس

کاشپ

بھاپ

پُشت

پچتر

پھول

کانش

کھانسا

مہتر

جھی (دیٹی)

گڑہ

گھر

مہیش

مہیش

بھینس

"کھیل" کی بابت کہتے ہیں کہ وہ سنسکرت "کرید" سے ماخوذ ہے لیکن خود سنسکرت میں ایک مادہ "کھیل" ہے جس کے معنی ہلانے اور کھیلنے کے ہیں (۱)۔

(۱) "پراکرت" میں (ماگدھی کو چھوڑ کر) "ش"، "س" سے بدل جاتا تھا۔

یہ رجحان اس میں بھی ہے اور بہت عام ہے۔

سِل	سِلّا
سائے	سائے
سو	سوت
سولہ	سولہ

۱۲۔ الف: پنجابی، میں اکثر وہ سے بدل گیا ہے: اور پنجابی، میں، ہو، بولا جاتا ہے: اور وہ میں بھی اس کی دو ایک مثالیں ہیں۔

ہونٹ اور ٹٹ

۱۳۔ سی، کامج، سے بدل جائے گا، گھی، کے علاوہ تمام پاکرتوں میں تھا۔ اور وہ میں یہ تغیر کلمات کے شروع میں بھی دیکھا گیا ہے۔

جیب	جاو	یاوت
جب	جہو	یہ۔ جھٹ
جوج	—	پینہ پو
جوگی	—	پوگی۔

۱۴۔ دن، دل، سے بدل جاتا ہے۔

لاونا،	نوٹ	نی
لوٹنا	نوٹ	نوٹ

۱۵۔ ہو، شروع کلمے میں ہوتے ہوئے بھی وہ، کا روپ اختیار کر لیتا ہے۔

ہانڈی	ہانڈ کا
ہنڈی	ہنڈ کا

مشہور ماہر سائنات و گرامر کا یہ اصولی کہ شروع کلمے کے حروف مسیح
 جوں کے توں باقی رہتے ہیں اور ان میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں
 ہوتا جہاں تک اردو کا تعلق ہے کلیۃً کے طو پر پیش نہیں کیا جاسکتا۔
 ۱۱۔ وسط میں آنے والے حروف میں بہت کچھ ردو بدل ہوتا ہے قدیم
 پر اکرت یعنی پالی میں حرکات کے درمیان واقع ہونے والے حروف
 ک، ف، پ، ت، ر، ب، گ، و، ب، سے بدل جاتے تھے، مہاراشٹری
 میں یہ حروف حذف ہو جاتے تھے اور ان کی حرکتیں ان کی جگہ لے لیتی تھیں۔
 ۱۲۔ جہاں پر اکرت، میں ساقط شدہ حروف کی جگہ ایک خفیف السطظ دی،
 اضافہ کر دی جاتی تھی (۲)، 'ماگدی' اور 'شورسینی' وغیرہ میں اکثر ان حروف
 کو گرائے کے بجائے پالی کی طرح ک۔ و۔ ب سے بدل کر خفیف کر لیا جاتا
 تھا، اردو میں دونوں رجحان ملتے ہیں۔

الف۔ یہ حروف ساقط ہو جاتے ہیں۔
 د، ک، کے سقوط کی مثالیں۔

لواہ	لواہ
سناہ	سناہ
کھہا	کھہا
بول	بول
مول	مول
رگ کی مثالیں۔	
دونا	دوے نو
نیر (ہیکا نیہ میں)	نیر
	نیر

سوزنا	سانہ	سنگشہ
بہن		بھگنی
پچ کی مثالیں		
سورنی		سورچ
ج کی مثال۔		
راؤ	را۔ و۔	راجا
دے کی مثالیں۔		
ہاؤلا		ہاتل
پیارا		پیر
کئی		کئی
سو	س و	شست
گھاؤ		گھات
رو کی مثالیں		
ہیا		ہر دے
دنا		دو دغم
کیلا		کدلی
پ کی مثالیں		
پانا		پانیم
دینا		دیب
کتوں		کوٹ
پیا سا		پیاستہ۔ پیاس

’بیز‘ کا کہنا ہے کہ ’ٹ‘ اور ’ڈ‘ کبھی ساقط نہیں ہوتیں۔ غیر آریائی لفظوں میں تو اس کا امکان ہی نہیں اس لئے کہ وہ یہاں کلمے کا ایک اصلی اور حقیقی جز ہیں۔ آریائی لفظوں میں ’ت‘ اور ’ڈ‘ کا بدلا ہوا روپ ہونے کی وجہ سے ان میں مزید تصرف روا نہیں سمجھا جاتا۔ اردو میں بہت کم یہ حروف اپنی اصلی حالت پر قائم رہتے ہیں۔ اس کا تفصیل آہل آئندہ ملاحظہ فرمائیں گے۔ ’ب‘ بھی بہت کم گرتی ہے۔ ان حروف کے ساقط نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ جہاں ضرورت پڑتی ہے یہ اپنا چوہا بدل لیتے ہیں اس طرح ان کی ثقالت کم ہو جاتی ہے اور ان کو گرانے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

(ب) شدیدہ رخوہ سے بدل جاتے ہیں :-
(ک، گ، ہو جاتا ہے۔

لوگ	لوگ
آگلش (تیل)	آگلش
سنگ	سنگ
کنگن	کنگن
پلنگ	پلنگ
پلنگو	پلنگو
سنگلا (اسب)	سنگلا
بگلا	بگلا
لوگ (کو)	لوگ

’ج‘، ’چ‘ ہو جاتی ہے اور ’چھ‘، ’سجھ‘ -

کنجی	کنجی
چھائی	چھائی

دش، اول، ڈ، کاروپ اختیار کرتی ہے۔ پھر ڈ، ڈ، ہوماتی

گھوڑا	گھوڑو	گھوڑو
گھرا	گھڑو	گھڑو
کڑا ہی	کڑا ہتھو	کڑا ہتھو
مباردا	مباردا	مباردا
کواڑ	کواڑو	کواڑو
کپڑا	کپڑو	کپڑو
سارسی	سارسی	سارسی
بڑ	وڑو	وڑو
کیرا	کیرو	کیرو
'پ'، 'ب'، 'کاروپ' اختیار کرتی ہے اور 'ب'، 'دو' کا پھر 'و'		
حسب دستور ساکن ہو جاتا ہے۔		

سونہ (سونہ)	سونہ	سونہ
کوڑی	کوڑی	کوڑی
لہو	لہو	لہو
تاؤ	تاؤ	تاؤ
سوت	سوت	سوت
لنگوٹ	لنگوٹ	لنگوٹ

ان حروف کے تحت ذابہاں کے سلسلے میں 'بیمز' نے یہ اصول بتایا ہے
 کہ ان سے پہلے اگر مدوح حرکت یا علت ہو تو یہ گر جاتے ہیں اور اگر ان سے

پہلے مقصود حرکت ہو تو یہ علیٰ حالہ قائم رہتے ہیں یا متبادل کے ذریعے ان کی تسہیل
 کر لی جاتی ہے (۱) لیکن مندرجہ مثالوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کلیہ نہیں صحیح
 بات یہ ہے کہ اگر کسی وجہ سے ان کی تسہیل نہیں کی جاسکتی تو یہ حذف ہو جاتے
 ہیں۔ زبان کا اصل اور طبعی رجحان یہی ہے کہ ان کو بدل کر سہل اور ہلکا کر لیا جائے۔
 (۲) 'سُنکرت' 'ٹٹھ' جو پراکرت میں 'ڈھ' ہو گئی تھی، 'اردو' میں 'ٹھ' ہو جاتی ہے۔

پڑھ پڑھا پڑھا
 پڑھ پڑھا پڑھا
 پڑھ پڑھا پڑھا
 'سُنکرت' 'ڈ' 'اردو' میں 'ٹ' ہو گئی ہے جیسے :-

آڈٹنا آڈٹنا آڈٹنا
 آڈٹنا آڈٹنا آڈٹنا
 آڈٹنا آڈٹنا آڈٹنا
 'سُنکرت' 'ڈ' 'اردو' میں کبھی 'ٹ' سے 'آڈٹ' اور 'ڈ' سے بدل جاتی ہے۔

ٹیک ٹیک ٹیک
 ٹیک ٹیک ٹیک
 ٹیک ٹیک ٹیک
 ٹیک ٹیک ٹیک
 ٹیک ٹیک ٹیک
 ٹیک ٹیک ٹیک
 ٹیک ٹیک ٹیک
 ٹیک ٹیک ٹیک

چند کلمات ایسے ہیں جن میں 'ٹ'، 'ڈ' اور 'ڈ' ہوتی ہوئی 'ڈ'،

مجھ گئی ہے۔

پٹ	پٹ	پٹ
پٹا	پٹا	پٹا
پٹا	پٹا	پٹا
پٹا	پٹا	پٹا

(۱۱) ان حروف نے 'ی' کا رپ بھی اختیار کیا ہے۔ جیسے:-
گیا گئی

راے راجا
ان 'سنسکرت' کے مخلوط بہ حروف میں۔ ت 'وقف' کر جاتا ہے اور صرف
'و' باقی رہ جاتی ہے۔ یہ تغیر 'تھ'، 'گھ'، 'دھ'، 'بھ' میں زیادہ
موا ہے۔

کھنا	کھنا
میتھ	میتھ
بہا	بہا
اہیر	اہیر
گیہوں	گیہوں
منہ	منہ
دھی	دھی
بہو	بہو
سہاگ	سہاگ

(۱۰) 'صغیر' حروف میں سے 'ش' عام طور سے 'س' ہو جاتا ہے۔ اور 'س'
'و' سے بدل جاتا ہے۔ 'پنجابی' اور 'سندھی' میں غالباً 'فارسی'

آٹک
شاٹک
کٹار
آٹم
کٹل

آٹو
ساٹو
کٹو
آٹو
کٹو

ذیل کی شاٹوں میں غنہ حذف کر دیا گیا ہے اور شفوی 'و' کو قابل حرکت میں مدغم کر دیا گیا ہے یا یوں کہئے کہ ساکن کر دیا گیا ہے۔

ماہن
کٹن

ٹونا
کٹونا

اس کے برعکس کبھی 'و' 'م' کا روپ اختیار کرتا ہے۔ یہ تباہل زیادہ قدیم ہے۔ اس کی مثالیں پالی میں بھی ہیں۔ 'م' 'و' سے تباہل بعد از کر کے خیال میں حال کی چیز ہے۔ زیادہ سے زیادہ اب بھرنش عہد میں اس کا آغاز ہوا۔

نیپ
دیم
دھیم

نیو
میم

نیج
جی

دھیم
(۱۴) 'سنکرت' سمہ اکثر 'اردو' میں 'ر' ہو جاتا ہے۔ 'ر' اور 'ل' کے ہم جنس ہونے کی وجہ سے مانگھی اور قدیم ویدک میں 'ر'

’ل‘ سے بدل جاتی ہے۔ (۱۱)

لنگر	لاٹھل
سید	شریک
سراپا	شکار
دلاسا	دور
اٹاری	اٹاٹا

(۱۵) ’سی‘ کی بابت پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ وہ شروع کلمے میں ’ج‘ سے بدل جاتی ہے۔ وسط کلمے میں عام طور سے وہ ’جھ‘ کی شکل اختیار کرتی ہے۔ پایوں کے لئے ’گ‘ سا کہی ہو جاتی ہے اس کی متعدد مثالیں ادھر دی جا چکی ہیں۔ آخر میں بھی ’ی‘ نے کہیں کہیں ’ج‘ کا روپ اختیار کیا ہے۔ جیسے ’کارے‘ سے ’کاج‘۔ ’اردو‘ ’لاٹھی‘ کو سنسکرت ’لیٹھی‘ سے ماخوذ بتلایا جاتا ہے۔ اگر یہ سمجھ ہے تو ’ل‘ کو بھی ’ی‘ کا بدل ماننا پڑے گا ’بیز‘ اس اشتقاقی کو شبہ کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ وہ پراکرت ’لٹھی‘ کو مادہ ’لٹ‘ سے مشتق مانتے ہیں (۱۶)۔

سنب	سنب
پس	وش
بلی	وتی
بلی	وڑاٹا

(۱۷) عام طور سے کلمے کے آخر کا ’و‘ (اصل ہوا ’پ‘ کا بدل) حذف

ہو جاتا ہے۔

جی

جینے

پا (نا)

پاؤ

پراپ

منا (نا)

مناؤ

مناپ

خصوصیت کے ساتھ متعدی بالنفس افعال کا 'و' جو 'پ' کا بدل ہے اردو میں گر گیا ہے۔ قدیم 'اردو' میں یہ بولا جاتا تھا 'اردو' کا لافضہ تعدی 'ا' و پرکرت 'ا' 'پے' سے ماخوذ ہے۔

چلاؤ	چلاؤنا	چلاوے	چلاپتی
چلانا	چلاونا	چلاوے	چلاپتی
اٹھانا	اٹھاونا	اٹھاوے	اٹھاپتی

ج۔ حروف مخلوط

جان بیز نے صوتی تبدیلیوں کے پیش نظر حروف کی دو قسمیں کی ہیں :-

'ضعیف' وہ یہ ہیں۔ م۔ جی۔ ر۔ ل۔ و۔ ن۔ س۔ ش۔ ہ۔ باقی سب حروف 'قوی' ہیں۔ اس حساب سے 'مخلوط حروف' کی حسب ذیل تین قسمیں ہیں۔

(۱) قوی حروف کے مخلوط جیسے پت۔ گدھ۔ بچ۔ وغیرہ۔

(۲) ضعیف حروف کے مخلوط جیسے شر۔ ری۔ نو۔

(۳) طے جملے حروف کے مخلوط جیسے۔ تن۔ دخی۔ دی۔

ان مخلوط حروف کی صوتی تبدیلیوں کے اصول جو بیز نے لکھے ہیں ذیل

میں دیئے جاتے ہیں (۱)۔

(۱) پہلی قسم کے حروف میں 'مخلوط' کا پہلا حرف ساکن ہو جاتا ہے۔ اندر

اس کے ماقبل حرکت کی پہنچ دی جاتی ہے۔ 'پراکرت' میں پہلا حرف دوسرے میں
 بغم ہو جاتا ہے۔ اس قسم کے تمام الفاظ 'پراکرت' دور سے گزرتے ہوئے اُردو
 میں آئے اس لئے اُردو میں بغم حروف میں سے ایک کو اگر اس کی جگہ ماقبل حرکت
 کا اشتباہ کر دیا گیا۔

مونگ	گٹ	مڈگ
دودھ	دودھ	دگدھ
سات	ست	سپت

بعض کلمات اردو میں ایسے بھی ہیں جن میں 'پراکرت' کی طرح پہلے کو دوسرے
 سے بدل کر ایک کو دوسرے میں ادغام کر دیا گیا۔ جیسے ستر جو اصل میں 'سپتی' تھا۔
 اس کے تغیرات یہ ہیں۔ سپتی۔ ستی۔ ستری۔ ستر۔ اس کی متعدد مثالیں اوپر آچکی ہیں۔
 اس سلسلے میں 'بیز' نے ایک اور امر کی طرف توجہ دلائی ہے۔ جو بہت اہم
 ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ موجودہ ویسی بولیوں میں ماقبل حرکت کا اشتباہ اس صورت
 میں نہیں کیا جاتا جب مخلوط حرف کے بعد طویل یا کسی قدر ثقیل جزو ہو (۲) جیسے
 مٹی اور کبر جو مڑنکا اور کبج سے بنے ہیں۔

(۲) دوسری قسم کے حروف میں جو حرف زیادہ ضعیف ہوتا ہے۔ وہ حذف ہو جاتا
 ہے اس کی کئی صورتیں ہیں۔

الف۔ دونوں غنہ ہوں۔ یہ بہت کم ہوتا ہے۔ 'ن' اور 'م' کے خلط و
 ملط ہونے کی صورت میں 'ن' اول 'م' ہوتا ہے پھر ایک 'م' گر جاتا ہے۔ جیسے۔

جہاں ڈالنا، جہم
 ہا۔ ایک ایک غنہ اور دوسرا نصف حرف علت (ہی۔ رک۔ و) ہو۔
 ہر صورت میں نصف حرف علت گر جاتا ہے۔ ہا ہے غنہ سے پہلے ہو یا بعد میں۔

شونا	شونہ
اون	اونٹ
کان	کزنٹ
لام	کرم
دھام	دھرم
چام	چرم
رن	آرینہ
مان	میں
آم	امر
تانبا	تافر
پان	پرنٹ

’جھا‘ اور ’چھا‘ کی اصل ’چورنٹ‘ اور ’پورنٹ‘ ہیں تو ان کو مشتقات میں شمار کرنا پڑے گا۔ اس لئے کہ ان میں ’نٹ‘ ’چور‘ غنہ خف ہوا ہے۔ ’بیز‘ ان کلمات کو براہ راست سنسکرت ’چور‘ اور ’پور‘ سے ماخوذ بنائے ہیں۔ وہ کہتے ہیں انہیں اپنے طریقے سے خود اردو میں وضع کر لیا گیا۔ اردو چورن کا ماخذ ’سنسکرت‘ ’چورنٹ‘ ہے۔ یہ قاعدے کے خلاف ہے۔ اس میں غنہ اور نصف علت دونوں موجود ہیں ’الی‘ کی کیفیت بھی یہی ہے۔ یہ سنسکرت ’المکاسے‘ لایا گیا ہے۔ اس میں ’ا‘ بھی ہے اور ’لی‘ بھی۔ ’بیز‘ چھا کو بھی ’چورنٹ‘ ہی سے

ڈھلا ہوا مانتے ہیں ۱۱، گھومنا اور گھومتا دو مختلف مادے ہیں۔ 'بیز' ان دونوں کی اصل 'گھورنڑ' بتاتے ہیں۔ جس کے معنی ہیں گردش اور دوران۔ گھومنا میں 'د' قائم رہی ہے۔ اور گھومنا میں 'نڑ' لیکن 'ر' کے منہم ہو جانے کے بعد 'نڑ' نے 'م' کا روپ اختیار کر لیا۔ 'بیز' نے اشتقاقی کو کچھ زیادہ تسلی بخش نہیں بتاتے ۱۲، ج۔ ایک غنہ اور دوسرا صغریٰ اس۔ ش۔ ۱۔ ۵۔ ہو۔ اس میں کوئی خاص اور منضبط اصول نہیں۔ کبھی غنہ گر جاتا ہے۔ جیسے۔

راس۔ رتی۔
رشی۔ (رشم)
سان
شمشان

کبھی صغریٰ 'و' سے بدل جاتا ہے اور 'و' قائم رہتے ہیں۔

نہاں
کنہیا
سنان
سرخشن

د۔ دونوں نصف حرف ملتے ہوں۔ کبھی ایک ساقط ہو جاتا ہے اور ی

عام طور سے 'ی' ہوتی ہے۔ جیسے۔

مول
سلی
مولیہ
سلیہ (سنوی معنی فجر)
اور کبھی 'و' جیسے۔

بیل
پورب
کبھی 'و' قائم رہتے ہیں لیکن ایک اپنا روپ بدل دیتا ہے۔
پلور

سورج نہی
کبھی دونوں اپنا روپ بدل دیتے ہیں۔

اناری
چنگ
پلٹا
پینک
پیریت

۵۔ میٹری اور نصف علت کا اجتماع۔ اس صورت میں کبھی نصف علت ساقط ہو جاتی ہے۔ جیسے۔

پس
شمالی
بشر
پیش
شیامالی
منشیہ

کبھی میٹری گر جاتا ہے۔ جیسے۔

سر
صحیح یہ ہے کہ 'سر' فارسی ہے ہندی 'سیس' 'شیر' ہے۔ صحیح کیا گیا تھا۔

کبھی دونوں باقی رہتے ہیں۔ روپ بدل کر یا اصلی حالت میں۔

آسرا
مہ اسنا
آشر ہے
شداد

۳۔ تیسواں قسم کے مرکبات کی بھی کئی قسمیں ہیں۔

الف۔ قوی اور غنہ (۱)، کا اجتماع۔ اگر قوی پہلے ہو اور غنہ بعد میں تو غنہ گر جاتا ہے۔

اگن
گناگ
گاگ
گ

اردو میں 'لاگ' کے معنی عداوت کے ہیں، دوستی کے لئے 'لگن' ہے۔ جو
لاگ ہو ماخذ ہے لیکن اس میں 'گ' اور 'ن' ایک دوسرے سے الگ کر لئے
گئے ہیں۔

اور اگر غنہ پہلے ہے تو ماقبل حرکت کا گنت یا اشتباع کر دیا
جاتا ہے۔ اس صورت میں 'ن' کا اظہار تو بڑی بات ہے 'م'
جی غنہ ہو جاتا ہے۔

جنگھ
چندر
کنک
کمپ
چرخ
شکھ
سکندھ

جانگھ
چاند
کانٹ
کاپینا
چوبنخ
سونٹھ
کاندھا

۱۱۔ غنہ سے مراد 'ن' وغیرہ حرف ہیں۔ جو سنکرت میں انوناسک
یعنی انہی کہلاتے ہیں۔ میں نے ہر جگہ ان کو غنہ کہا ہے۔ سنکرت کے
انوناسک اردو میں 'ن' سے بدل گئے ہیں۔ 'ن' کی دو حالتیں ہیں۔ انہار
اور اخفا۔ پہلی حالت میں اسے انوناسک کہنا چاہئے اور دوسری حالت
میں غنہ۔

صحیح (جی + جی) میں 'ج' حذف ہوتا ہے اور غنہ باقی رہ جاتا ہے۔

جنینو	راجنی	یجنو پو بیت
رانی	راجنی	راجنی
جاننا	جانا	جانا

ب۔ قوی اور نصف علت کا اجتماع۔ اسی صورت میں نصف علت جو ضعیف ہے گر جاتا ہے۔

جوگ	جوگ	یوگینہ
چونا (ٹپکنا)	چونا	چونا
باگھ	باگھ	باگھ
آگے	آگے	آگے
چاک	چاک	چاک
دبا	دبا	دبا
پکا	پکا	پکا
جلنا	جلنا	جلنا

اگر نصف علت کے ساتھ اسانی حروف (ت، ث، ذ، دھ) میں سے کوئی ایک ہو تو نصف علت ساقط ہو جاتا ہے اور اسانی نصف علت کے مناسب کسی حرف سے بدل جاتا ہے۔ مثلاً 'سی' کے تعلق سے جن کی (ج، چ) ہو جاتا ہے۔

۱۱ جنینو کا 'ج' 'سی' کا بدل ہے۔ اصل لکھنے کا 'ج' حذف ہو گیا

نارنج	اپنا	زینہ
سچ	اپنا	سستی
آج	اپنا	اویہ
بانجھ	اپنا	بندھیا
سانجھ	اپنا	سندھیا
بیل	اپنا	دئی
ایجنہا	اپنا	آت پدی
بوجھنا	اپنا	بڑھیت
درا کے تعلق سے سانا ہو جاتا ہے۔		
بیر	وٹا و	ڈرتک
کاشا	کٹنم	گرن
کوڑی	گپٹ	کپڑ
گاڑی		گنتر

گاڑی میں 'ت' نے کئی روپ بدلے ہیں۔ ت۔ ٹ۔ ڈ۔ ژ۔
گنتی۔ گنتی۔ گنتی۔ گنتی۔ گنتی۔ گنتی۔

درا کی نسبت سے شفوی (پ۔ ب) ہو جاتا ہے۔ اس اصول کے
مطابق سنسکرت *वह* یا *वह* اردو میں *وہ* یا *وہ* ہو گئے
ہیں۔ یہ تغیر بہت قدیم بتایا جاتا ہے ۱۱

بڑھاپا
میرا خیال ہے کہ بارہ اور بیس وغیرہ اعداد میں 'و' کی 'و' نہیں
دروہنتو

گئی۔ بلکہ قاعدے کے مطابق 'و' حذف ہوا ہے اور اس کی نسبت سے 'و' نے 'ب' کا رزپ اختیار کر لیا ہے۔ اس کی دو وجہ ہیں۔ ایک یہ کہ 'و' قوی ہے اور 'و' ضعیف۔ دوسرے 'وگنا' میں 'و' تو موجود ہے لیکن 'و' حذف ہو گیا ہے۔

یہ کلیہ نہیں۔ اردو میں ایسی شالیں بھی ہیں جہاں 'ر' کے جذب یا حذف ہو جانے کے بعد بھی اسانی عروف 'ت' اور 'د' اپنی حالت پر قائم رہے۔ اور ان کو لسانی نہیں بتایا گیا۔

مثلاً

کھیت

رات

پت

کشیت

راتر

پتر

دیکھو! کی بابت 'بیمز' کی رائے ہے کہ وہ کھیت کی طرح سنسکرت 'کشیت' کی پیداوار ہے اور 'کھیت' سے زیادہ قدیم ہے۔ اس لفظ میں معنوی اعتبار سے کئی تعریفات ہوئے۔ اول اول یہ میدان اور مقام کے معنی میں بولا گیا۔ پھر اس جگہ کو کہنے لگے۔ جہاں کسی زمانے میں کوئی شہر آباد تھا۔ اور اب کسی قدیم شہر کے آثار اُٹھنا۔ ڈھنڈر یا ٹیلے کو کہتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ یہ لفظ سنسکرت 'کھیت' سے وضع کیا گیا ہو۔

(۱) لیکن یہ بہت ہی نادر اور کمیاب ہے۔

بیمز جلد ۵ صفحہ (۳۲۵)

جس کے معنی گھاؤں کے ہیں یہ دوسری بات ہے کہ ماہرین لسانیات کھیٹ کا بھی کشتیری سے جڑ لگا لیتے ہیں۔

ج تو کا کامیفریہ کے ساتھ اجتماع (س۔ش) اس صہت میں میفریہ گر جاتا ہے۔ لیکن گرتے گرتے بھی 'وقفیہ' کو بائید بنا دیتا ہے۔ یا یوں کہے کہ 'میفریہ' وہ 'کاروب' اختیار کر کے 'وقفیہ' میں ضم ہو جاتا ہے۔ سن کی مثالیں

اکش	ایکھ
آکش	آکھ
دکش	دیکھ
ھکش	ھوکھ
تیکشنٹر	تیکھا
پشچا	پیچھے
کشتیر	کھیت
کشتیر	کھیر
پشٹ	پیٹھ
آشٹ	آٹھ
کاشت	کاٹھ
کشار	کھار
	دس کی مثالیں :-
ستن	بتھن

تخم دستون

تخم

بانہ

بانہ

بانہ

بانہ

بانہ

بانہ

بانہ

بانہ

بانہ

بانہ

یہ بھی ممکن ہے کہ مذکورہ بالا مثالوں میں اول 'میفریہ' وقفیہ کے اثر سے 'وقفیہ' ہوا پھر اپنے اثر سے اس نے وقفیہ کو 'ہائیہ' بنا دیا۔ اس کے بعد 'اردو' میں ایک وقفیہ حذف ہو گیا۔ ذیل کی مثالوں میں دونوں موجود ہیں۔

بجھ

در شیک

بجھ

در شیک

بجھ

در شیک

بجھ

در شیک

بجھ

در شیک

بجھ

در شیک

'بجھاپ' کی اصل 'دشپ' ہے۔ قاعدے کے مطابق 'ب' بجھ ہونا چاہئے تھا۔ 'میفریہ' نے یہاں اپنے سے پہلے حرف کو متاثر کیا ہے، 'بھول' کا مالی بھی یہی ہے۔ یہ 'سکرت' میں 'کُشپ' اور 'پرکرت' میں 'پتھ' تھا۔ اس 'رٹس' 'اردو' میں 'چھ' ہو جاتا ہے۔ جیسے۔

بجھ

در شیک

بجھ

در شیک

بجھ

در شیک

تہا 'س' اور 'ش' میں دو طرح کی تبدیلیاں ہوتی ہیں۔ (۱)

آخر میں یہ عرض کرنا بے جا نہ ہو گا کہ مذکورہ بالا صوتی تبدیلیوں کا مطلب یہ نہ سمجھا جائے کہ یہ حروف روپ بدل کر سنسکرت سے اردو میں چلے آئے۔ اہمیان کا موجودہ تلفظ 'سنسکرت' تلفظ سے بعد کا ہے۔ دراصل یہ حروف 'سنسکرت' کے مختلف تلفظ کے درمیان کی چیز معلوم ہوتے تھے۔ مثلاً سنسکرت ५ 'کاش' اور 'گو' کے درمیان تلفظ کیا جاتا تھا۔ 'س' اور 'ب' ایک دوسرے سے مشابہ تھے۔ 'سی'، 'کوش' سے ملتا جلتا ادا کیا جاتا تھا۔ 'ر' اور 'ل' میں کچھ زیادہ فرق نہ تھا۔ 'نت' اور 'ٹ' اور 'وا'، 'ڈ' میں بھی اس وقت امتیاز نہ تھا۔ چوں چوں زمانہ گزرتا گیا ان حروف کا تلفظ واضح ہوتا چلا گیا۔ اور دو ملی جلی آوازوں میں سے ہر ایک کو اختیار کر لیا گیا۔ اس لئے جہاں قدیم زمانے میں ایک آواز کسی قدر غیر واضح طور پر ادا کی جاتی تھی۔ اس کی جگہ دو آوازیں دو ہمسرہ بولیوں میں استعمال ہونے لگیں۔ لوگوں نے سمجھا کہ ان میں سے ایک دوسری سے زیادہ قدیم ہے یا ایک اصل اور دوسری اس کی فرزند ہے۔ 'اردو' اور 'سنسکرت'

۱۱. شاید 'تالاب' ایک جدید لفظ ہے جو تال اور 'آب' سے مرکب ہے۔ 'تال' تٹ (کنارا) یا 'تڈ' کا بگاڑ ہو سکتا ہے۔ لیکن اس میں شبہ ہے کہ 'آب'، 'آگ' یا 'آگ' سے وضع ہوا ہے۔ ان میں سے جو سکتا ہے کہ 'آگ'، اول 'آو' ہوا اور پھر 'آب'۔ 'اردو' میں تالو بھی کہتے ہیں۔

میں آوازوں کا جو اتنا چڑھاؤ دیکھا گیا ہے۔ بالکل اس سے ملتا جلتا قدیم
 "فارسی اور سنسکرت" میں بھی تھا۔ اس لئے جب تک کہ کوئی واضح
 سانی شہادت نہ ہو ہم ان متشابہ آوازوں میں سے کسی ایک کو دوسرے
 کی اصل قرار نہیں دے سکتے۔

باب دوم

"اخذ و اشتقاق"

'اُردو ہند آریائی خاندان سے ہے۔ اس خاندان کی زبانوں میں اخذ و اشتقاق کی صورت یہ ایک صورت ہے کہ لفظوں کو پہلو پہلو رکھ دیا جائے۔ لفظوں کی دو قسمیں ہیں۔ اصلی اور تعمیری۔ اصلی اشتقاق کی دو صورتیں ہوتی ہیں۔ اصلی الفاظ پہلو پہلو رکھے جائیں یا اصلی لفظ کے ساتھ کوئی تعمیری لفظ جوڑ دیا جائے۔ پہلی قسم کے اشتقاق کو ترکیب کہتے ہیں۔ جیسے آکھ پھوڑ اس میں 'آکھ' اور 'پھوڑ' دونوں اصلی لفظ ہیں جن کو برابر برابر رکھ کر 'آکھ پھوڑ' ایک صفتی صیغہ بنا لیا گیا ہے۔ دوسری قسم کے اشتقاق کے لئے کوئی خاص لفظ نہیں۔ میں نے اس کا نام تالیف رکھ لیا ہے۔ تالیف بھی ایک طرح کی ترکیب ہی ہے لیکن اس میں لفظوں کا تال میل مرکب کے مقابلے میں کسی قدر زیادہ گہرا، زیادہ شدید، اور زیادہ پختہ ہوتا ہے۔ جیسے اچھوت اور گویا، اچھوت اور نافیہ اور چھوت سے بنا ہے۔ اور گویا، گما اور 'گما' سے پہلی مثال میں 'نافیہ' اور دوسری میں 'گما' دونوں تعمیری کلمے ہیں۔ جو چھوت اور گما کے ساتھ گھل کر ایک ہو گئے ہیں۔ اُردو اشتقاق کو اچھی طرح سمجھنے اور اس کی ارتقاء تاریخی جاننے کے لئے ضروری ہے کہ اشتقاق کا اخذ و لفظی قسموں پر الگ الگ بحث کی جائے۔

الف تالیف الفاظ

یہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ آریائی زبانوں میں ہر کلمے کے دو ٹکڑے کئے جا سکتے ہیں۔ اصلی اور تعمیری کلمے کے اصلی جزو کو مادہ کہتے ہیں۔ تعمیری جزو کی بھی دو قسمیں ہیں۔ اصل جزو کے شروع میں آنے والے۔ یہ 'سابقہ' (سنسکرت 'آپ سرگ' اور انگریزی (PREFIX) ہیں۔ اصلی جزو کے آخر میں جوڑے جانے والے لاحقہ 'سنسکرت' پر تے' اور انگریزی (SUFFIX) کہلاتے ہیں ۱۱

۱۔ سابقہ

اردو میں سابقہ کئی طرح کے ہیں۔ کچھ براہ راست فارسی سے لئے گئے ہیں۔ ان میں عربی سابقہ بھی ہیں۔ یہ سب اپنی اصلی حالت پر ہیں کچھ سنسکرت سے ماخوذ ہیں یا یوں کہئے کہ سنسکرت اور اردو میں مشترک ہیں۔ یہ دو طرح کے ہیں۔ کچھ اپنی قدیم شکل و صورت میں استعمال ہوتے ہیں۔ یہ تہہ سم (جوں کے توں) کہلاتے ہیں۔ اور کچھ میخ ہو کر کچھ سے کچھ ہو گئے ہیں۔ یہ تذہجو کے نام سے موسوم ہیں۔ ارتقا کے زبان کے سلسلے میں سنسکرت تہہ سم اور تذہجو سابقہ زیادہ اہمیت رکھتے ہیں۔ وہ یہ ہیں۔

۱۱) سابقہ اور لاحقہ اصطلاحیں ان مفہوموں کیلئے سب سے پہلے مولانا وحید الدین سلیم نے استعمال کیں۔

۱۱) 'ا' نافہ

یہ سابقہ سنسکرت हृद سے ماخوذ ہے۔ یہ پالی، پرکرت اور اوستا میں بھی تھا۔ اور اغلب یہ ہے کہ یہ 'ان' کا مخفف ہے۔

امر۔ اتھا (ا + ستھا) یا اتاہ (ا + تاہ) اچھوت۔ اٹل۔ اکارت امنٹ۔ اوپر اصل میں اوٹا تھا۔ ویلا سنسکرت میں وقت کو کہتے ہیں۔ 'ل' 'ر' سے بدل گیا ہے۔ بنگلہ میں یہ ابیر ہے۔

'ان' سنسکرت اور اوستائی میں ان کلمات کے شروع میں اضافہ کیا جاتا تھا۔ جن کو پہلا حرف۔ کوئی حرف طلت ہوتا تھا ۱۱) جیسے انیک (ان + ایک) اور ارتھ (ان + ارتھ) لیکن اردو اور پہلوی میں اس قسم کا کوئی فرق نہ کیا جاتا۔ جیسے اراست (ناراست) اور ان شات (ناشاد) اردو کی چند مثالیں درج ذیل ہیں۔
ان ہن۔ ان پڑھ۔ ان گڑھ۔ ان ٹل۔ ان مول۔ ان ہوت۔ انوکھا۔
(ان + دیکھا) ان گنت۔ فارسی 'ن' بھی 'ان' ہی سے تراشا گیا ہے اور شاید یہی وجہ ہے کہ 'ا' نافہ کا استعمال جدید فارسی میں کم دیکھا گیا ہے۔

۱۲) 'ا'؛ ضد، قریب، طرف

اردو آنا 'ا' اور 'ری' (جانا) سے مرکب ہے۔ اصل میں آیتناج + हृद تھا 'ی' تخفیف ہو گئی ہے۔ (۲)

(۳) 'ا' نیچے دوسری طرف

سنسکرت ~~اکھاڑ~~ کی بگڑی ہوئی صورت ہے۔ یہ قدیم فارسی میں بھی تھا (۱)۔ جدید فارسی میں اردو کی طرح بگڑ کر 'ا' ہو گیا۔ افتادون اصل "اوپتہم" (افتادون - افتادون) آتہا (آ + تہ) آلت (آ + لٹ) آرے (ورے) کی اصل "آفارسے" ہے۔ شروع سے 'ا' ہو گیا ہے (۲)۔

(۴) 'ا' : اوپر

سنسکرت میں ~~اچھ~~ (اُو) قدیم فارسی اور تہذیبی میں 'اُڑا' ہے (۳)۔ مگر جدید فارسی میں کٹ کٹا کر صرف (ز) رہ گیا ہے۔ دُورون 'اصلی میں اُزورون' تھا۔ اٹھنا - (اُو + ستھا + اٹھا + اٹھ) اکھاڑ (اُو + کر) اُدھیڑ (اُو + بھر) (۴)۔

(۵) 'اُن' : ایک کم
سنسکرت میں بھی 'اُن' ہی ہے۔ "ایکون" بمعنی 'ایک کم'۔

(۱) فارسی گرامر پبلیش صفحہ ۱۰۲، کیاگ صفحہ ۲۶۹ (۲) فارسی گرامر صفحہ ۱۰۵۔

(۳) ہونے 'اکھاڑ کو اُت کرشٹ' سے ماخوذ مانتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے جو نل ایشیاٹک

سوسائٹی جلد ۹ صفحہ ۱۶۴۔

انیس (اُن + یس) اَتیس (اُن + تیس) اکتالیس۔ انچاس۔
 اٹھ۔ اٹھتر۔ اناٹ۔

(۶) 'پ' دوسری طرف

سنکرت प (پ) اور اُردو 'پ' یا 'پڑ' سے ماخوذ ہے۔ جیسے
 پلٹ (پ + لٹ + وٹ)

(۷) 'د' - 'ڈ' : بد بُرا

یہ سنکرت میں 'د' یا 'دس' اور پہلوی میں 'دش' یا 'دُش' ہے۔ دُبا
 (د + دُبا + دُر + دُلا) دُرگت (دُر + گت)

(۸) 'ن' : نافہ

سنکرت میں 'ن' 'نمنا'۔ بھاشا اور پراکرت میں بھی 'ن' ہی ہے
 مگر اُردو میں صرف 'ن' رہ گیا ہے۔

نکما۔ نڈر۔ نچنت۔ نچا۔ نالا (ن + لا) نتھار (ن + ستر)
 نہتھار (ن + ہتھیار) نگوٹا (ن + گٹھرا)

(۹) 'س' : ساتھ

سنکرت ॥ سے لیا گیا ہے جو غالباً ॥ کا مخفف ہے 'سویرا'
اصل میں سویلا تھا (س + ویلا) ترڑکے۔ علی الصباح۔ اس کی ضد 'اویا ہے' 'س'
ضد ہے 'ا' نافیہ کن۔

(۱۰) 'س' - 'س' : نیک - خوب
سنکرت میں جو ہے۔ گپوت۔ کپڑو۔ کدھب و غیرہ۔

(۱۲) 'ب' : جدا، بغیر
سنکرت میں ॥ ہے جو غالباً قدیم آریائی 'دویت' سے لیا گیا ہے۔
پہلوی میں 'دویت گوہری' کے معنی ہیں اصل سے جدا ہونا یعنی بد گوہری۔
بڑوں۔ بکھیرا۔ (کھیل بکھیرا = کھیل کھیلایا)

(۱۳) 'بہ' : بہت
سنکرت 'بہو' کا مخفف ہے۔ بہروپ (بہو + روپ) بھوچکا۔
(بہو + اچکا، بہت اچکنے والا) (۱)

(۱۴) 'بن' : بغیر
سنکرت میں بنا ہے بن بیابا۔ بن سرا۔ بن جتی۔ (زمین)

(۱۵) ادھ : آدھا

سُنکرت "اردھ" کا مخفف ہے۔ ادھ کچھا۔ ادھ ہوا وغیرہ۔
فارسی و عربی سابقہ بہت ہیں۔ لیکن زیادہ تر وہ مستقل کلمے ہیں جن کا
ذکر مرکب الفاظ کے سلسلے میں ہونا چاہئے۔ ان میں سے چند جو بطور جزو کلمہ
مستقل ہیں درج ذیل ہیں۔

نا۔ نئی	بہلہند۔ نالائق۔ ناکارہ
بہ۔ ساتھ	بہستور۔ بدولت
بے۔ بغیر	بے ایمان۔ بے راہ۔ بے خون۔ بے ڈھب۔
تہ۔ نیچے	تہ بند تہ بازاری۔ تہ خانہ۔ تہ نشین
شاہ۔ شہ۔ بڑا	شہ باز۔ شاہ راہ۔ شہ رگ۔ شہ سوار
ہم۔ شریک	ہم آفوش۔ ہم آواز۔ ہم پیشہ۔ ہم پایہ
ذی۔ والا	ذی ہوش۔ ذی شعور۔ ذی اختیار۔

۲۔ لا حقی

'اردو میں لا حقی لکھا دو طرح کے ہیں۔ تہ بھو اور تہ کم۔ تہ بھو لا حقی
اپنی تاریخ رکھتے ہیں اور مزدت ہے کہ ان کا کھون لکھایا جائے۔

(۱۱) 'ا' : 'اسمعی' مصدری' صفتی

سُنکرت و سرگ : آدھ اور 'اوستائی' 'ا' سے لیا گیا ہے۔

و سرگ 'ا' کی آواز دیتا ہے۔ 'ا' اور 'ا' کا تباہل قدیم ہندی میں بھی تھا۔
 اردو 'ا' اصل میں 'ا' تھا۔ اردو کا 'اور' پنجابی میں 'ہور' ہے کیونکہ
 اس کی اصل سنسکرت 'اور' جڑ سے ملتا ہے اور 'اور' چڑھی وغیرہ علماء سانیات کے
 نزدیک 'اردو' 'ا' کی اصل سنسکرت 'ا' ہے۔ ان کا خیال ہے کہ 'پراکرت'
 میں اکثر سنسکرت کلمات کے آخر میں 'ا' کا الحاق کر دیا جاتا تھا۔ یہ الحاقی
 'ا' پہلوی میں بھی تھا۔ گوڑا سنسکرت میں 'گھوٹک' تھا۔ گھوٹک۔ گھوٹ۔
 ۔۔ گھوٹا۔ گھوڑا۔ اس صورت میں 'ا' کی جگہ صرف ایک ۔۔ ہو گا۔
 دوسرا 'وسرگ' سے لیا جائے گا۔ صحیح بات یہ ہے کہ 'اردو' 'ا' سنسکرت
 اور پراکرت کلمات کی آخری حرکت کے اشتباہ سے پیدا ہوا ہے۔ خود سنسکرت
 و سرگ اور فارسی اسے متعنی اس آخری حرکت 'ا' سے اشتباہ کے لئے ہیں۔
 البتہ فاعلی 'ا' 'اک' یا 'اک' تھا۔ پہلوی گویاکہ 'داراک' فارسی میں
 گویا اور 'دارا' ہیں۔ سنسکرت مجھنیک بھونجا (بھڑ بھونجا) اور لنچک لچا بنا 'ا'
 'ا' کا بدل ہے۔ اس خیال کا اظہار سب سے پہلے ڈاکٹر ہورنلے نے کیا۔ مسٹر
 بیمر و بیسے تو اس سے متفق ہیں لیکن ان کے نزدیک زیادہ بہتر یہ ہے کہ 'ا' کو
 سنسکرت طرز تلفظ کا اثر سمجھا جاتے اور یہ کہا جائے کہ وہ آخری حرکت کے
 اشتباہ سے پیدا ہوا۔ وہ کہتے ہیں کہ جو لوگ 'ا' کو پراکرت یا سنسکرت 'ا' کا
 رہنمائی دیتے ہیں آخر وہ اس کی کیا وجہ بتائیں گے کہ یہ 'ا' بغیر کسی معقول
 وجہ کے بعض کلمات کے آخر میں اضافہ کیا جاتا رہا ہے۔ اور 'اردو' کے وہ اسما و
 جوسا کن الادہ نہیں اس 'ا' کے بے پناہ اثر سے محفوظ ہیں۔ سنسکرت 'ا' 'اک'

کھانا تھا جس سے * اٹھا، بنا لیکن اوشٹھ جو ہنٹ کی ایل ہے اس سے محروم رہا۔ پھر کہیں ۴۰

بیز نے سنسکرت اسرار و صفات کی دو قسمیں کی ہیں۔ اول وہ جن میں تلفظ کے وقت آخری جزو پر زور دیا جاتا تھا۔ ان سب کی آخری حرکت کا اردو میں اشباع ہو گیا ہے۔ جیسے اٹھا، کیرا۔ دوسرے وہ جن کے ماقبل آخر پر زور پڑتا ہے۔ اردو میں یہ ساکن والا آخر ہیں۔ جیسے ہنٹ، اسان تیل وغیرہ ۱۱، جو کلمات اس اصول کے خلاف بولے جاتے ہیں وہ غالباً اس زمانے کی پیداوار ہیں جب سنسکرت طرز تلفظ کو فراموش کر دیا گیا اور کسی کو علم نہ تھا کہ سنسکرت بولنے والے کلمے سے کس حصے پر زور دیتے تھے۔

اسی کی مثالیں۔

گھوڑا، کتا، بلا، چونا، چچرا، بھالا، ٹالا، کیرا، کھیا۔

مصدقہ کی مثالیں۔

چھڑا، کھٹکا، ٹوٹا، ٹپکا، ہڑکا۔

صفتی کی مثالیں

اچھا، اندھا، کالا، کاٹھا، گھنا، بہرا، سوکھا۔

ذیلی کی مثالوں میں 'ا' غلطی ہے۔

جھوٹا، بھوکا، لچا، اچھا، کھیا۔ بڑھ بولا۔ لمبا، اٹھلا، گہرا وغیرہ۔

(۲) سے نت، مصدری

’دھیریند ورا‘ کے نزدیک سنسکرت علامت فاعل **ہجو** اس کی اصل ہے (۱) یہ صحیح نہیں۔ یہ ’آن‘ (سنسکرت **ہجو** اور ’ت‘ (سنسکرت **ہجو**) دو لاحقوں سے مرکب ہے۔ پڑھنت اصل میں **ہجو** تھا۔ ’سودا‘ نے ایکہ قسیدے میں اس قسم کے معاصر استعمال کئے ہیں۔ جیسے ’گرونت‘، ’لڑنت‘، ’بھرت‘، ’دینو‘۔

(۳) سے کر، فاعلی

’دھیریند اسے دیسی لاحقے بتاتے ہیں حالانکہ یہ سنسکرت دھرا کی بڑی ہوئی صورت ہے۔ ’کر‘ کا بدلہ ہوا روپ ہے۔ یہ اُردو کا عام رجحان ہے۔ انانڑی اصل میں ’اناریہ‘ تھا۔ ’ک‘ کی تکرار غالباً حذف الف کی وجہ سے ہے۔ بھوکر، بوجھکر وغیرہ۔ یہ بھی ممکن ہے کہ ’سنسکرت‘ لاحقہ **ہجو** کو جو ’پراکرت‘ میں **ہجو** ہو گیا تھا۔ اس کی اصل مانا جائے۔ بھکت (راگدھی) اصل میں ہروک تھا یا گئے۔ اگئے۔ اکلم۔ اہم (میں) بڑا بعد میں امانہ کر دی گئی۔ جیسے گود۔ گودکا۔ گودکر۔ یہ دھارڑی لاحقہ ’اکل‘ سے بھما خود ہو سکتا ہے، جیسے نڈ (چلنا) سے نڈل۔ ’لی‘ کاٹڑ سے تبادلی بہت عام ہے۔

(۱۴) اندھ: اسمی

دھیر بھد سنسکرت، گندھ کا مخفف جاتے ہیں (۱) بساندھ۔ شتراندھ۔

(۵) ای: مصدری

بھندنے اس لاشعہ کی اصل 'سنسکرت' علامت 'تائینٹ' جھجھکتے ہیں۔ پراکرت میں یہ لاشعہ تھا۔ 'اردو' میں 'ای' ہوا، جیسے 'مٹسکا' اول مٹھایا اور پھر مٹھائی (۲) ڈاکٹر چرچہ کے نزدیک یہ لاشعہ پراکرت میں اصل میں 'آپ' کا تھا۔ اس کے تغیرات یہ ہیں، 'آپ' کا۔ 'او'۔ 'ا'۔ 'آدیا'۔ 'اوی'۔ 'آئی' (۳) یہ سب دور از کار قیاسات ہیں۔ یہ لاشعہ مرکب ہے۔ 'م'۔ 'ا'۔ 'ک' سے۔ 'م'۔ 'ا' لاشعہ فاعلی ہے جس کا ذکر اوپر آچکا ہے اور 'ئی' علامت مصدر ہے جو پہلوی میں 'ای'۔ 'ا'۔ 'پالی' سنسکرت اور اوستائی میں جھجھکتے ہیں (۴)۔ 'اردو' کے تمام الفاظ جن کے آخر میں یہ لاشعہ ہے۔ اسماء صغائر ہیں اور ان میں سے بوسنسکرت، 'تد' بھو ہیں وہ اسم مفعول ہیں۔
 'پالی'۔ 'اڈھائی'۔ 'ہندھائی'۔ 'جھلانی'۔ 'چڑھائی'۔ 'اُترانی'۔ 'سلائی'۔ 'جھلانی'۔
 'مٹھائی'۔ 'کچائی'۔ 'کھٹائی'۔ 'بڑائی'۔ 'چھوٹائی'۔

مصدری 'ئی' ان کلمات میں بھی ہے جن کے آخر میں الف نہیں۔ جیسے چھری بے ایمانی، نوبی وغیرہ کیلگ کا خیال بھی یہی ہے کہ یہ لاشعہ 'ئی' (۱)

(۱) ایضاً پارہ ۱۸۳ (۲) گڑین گرامر پارہ ۲۲۳

(۳) بنگالی پارہ ۲۵۰ م (۴) فارسی گرامر پارہ ۱۱۹ اوستائی گرامر پارہ ۵۸

ہے لیکن وہ اس کی اصل سنسکرت، جو قرار دیتے ہیں۔ انہوں نے ایک لاشعہ
 نچہ افہامانا ہے جو ان کے نزدیک سنسکرت کی تخفیف ہے۔ یہ جن اسٹاک کے آخر میں
 جوشا جاسم ہے وہ متعدی مسادر سے ماخوذ ہیں اور ان افعال کی اجرت بتاتے ہیں
 مثلاً دھلائی۔ دھلانے کی اجرت۔ ڈھلائی ڈھلانے کی اجرت (۱۱) بیز نے اس
 لاشعہ کو ہندی الاصل یا دہی بتایا ہے وہ کہتے ہیں اس لاشعہ کا سنسکرت اور
 پراکرت میں وجود نہ تھا۔ اس لئے قیاس کیا جاتا ہے کہ یہ کسی مشترک الماخذ زبان
 سے لیا گیا ہے۔ (۲) ہور نے قیاس صحیح معلوم ہوتا ہے۔ وہ اس لاشعہ کا روپ
 'ادائی' بتاتے ہیں۔ 'ای' اس کا تخفیف ہے۔ دھلائی اور ڈھلائی اصل میں
 دھلوائی اور ڈھلوائی تھے۔ یہ کلمے اس طرح بھی بولے جاتے ہیں۔ ادان ان کے
 نزدیک 'او' یا 'ا' اور 'اے' اہی سے مرکب ہے 'اے' اہی علامت
 مصدر ہے 'او' ان کے خیال میں سنسکرت سے لیا گیا ہے۔ ڈھلائی اور ڈھلوائی
 کے معنی ہیں ڈھلویا جانے والا اور ڈھلویا جانے والا اس لئے اُھلائی یا اُھلوائی
 کے معنی ہوئے ڈھلائے جانے والا ہونا یعنی اس کی اجرت۔

(۶) بیز اور حاصل مصدر

بیز اس کی اصل سنسکرت سے لیا گیا ہے۔ (۲) بیز اور بیزا
 ہور نے کے نزدیک سنسکرت سے لیا گیا ہے۔ پراکرت سے لیا گیا ہے اور
 اپ بھرنش سے لیا گیا ہے۔ چیرجی اس سے اختلاف رکھتے

(۱) ہندی گرامر ۱۷۹ - (۲) تقابلی گرامر جلد ۱ صفحہ ۶۱

(۳) بیز جلد ۲ پارہ ۱۶ -

ہیں۔ اس کے خیال میں اس کی اصل آپ کا ہے۔ اردو میں تعدیہ کی دو علامتیں ہیں۔ 'ے' اور 'دا' جیسے جلاونا اور جلوونا۔ لکھانا، لکھوانا وغیرہ جلاونا اور لکھوانا۔ اصل میں، جلاونا اور لکھوانا، نئے سنسکرت کے متعدی افعال کا پراکرت میں 'ج' ہوا اور 'ک' حسب قاعدہ 'و' سے بدل گیا سنسکرت 'क' (وہ پکڑتا ہے) پراکرت میں 'क' ہے۔ اگر اس کے آخر سے 'ج' علامت واحد غائب کر کر اس کی جگہ 'نا' علامت مصدر بڑھا دی جائے تو پچا دینا یا پچاونا ہوگا اور اس کا حاصل مصدر پچاؤ۔

بناؤ۔ چناؤ۔ رکھاؤ۔ بچاؤ۔ سمجھاؤ وغیرہ آخر میں 'ا' بڑھا کر بناوا۔ وڑاوا۔ بچھتاوا۔ وغیرہ بھی کہتے ہیں۔ کبھی 'ت' امضاد کرتے ہیں۔ جیسے کہاوت کبھی یہ 'ت'، 'ٹ' سے بدل جاتی ہے۔ جیسے سجاوٹ، اکھاوٹ، لکھاوٹ، بناوٹ، کھاوٹ، رکھاوٹ، 'و' کی جگہ 'و' بھی دیکھی گئی ہے۔ جیسے گھبراہٹ۔ مجھنجانا، آہٹ، اردو میں آواز کے معنی میں مستعمل ہے۔ اس لئے بیز کے نزدیک محکم ہے آہٹ کی ترکیب سے یہ کلمے بنے ہوں۔ دوسری طرف ان کے نزدیک یہ بھی محتمل ہے کہ یہ لاحقہ ان کلمات سے الگ کر لیا گیا اور آواز کے لئے استعمال ہونے لگا۔ (۲۱)

(۱۷) 'ی' : مصدری، اسمی وغیرہ
'ی' کا مصدر کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ یہ کیاگ اورائیز کے نزدیک

(۱۷) پورے پارہ ۲۲۷ کیاگ ۲۵۲ (۱۱) جلد ۲۔ صفحہ ۶۸۔ صحیح بات یہ ہے کہ آہٹ

(۱۸) اور 'ٹھٹ' سے مرکب ہے۔

’سنکرت‘ سے ماخوذ ہے ۱۱، جس نے ویسی زبانوں میں غج کا روپ اختیار کر لیا ہے۔ چودی ’سنکرت‘ کا لفظ پراکرت سے لیا گیا ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ ’اردو‘ ’سی‘ ’سنکرت‘ لاحق مصدر کا بقیہ ہو۔ چرخی کا خیال ہے کہ فارسی یا ’مصدری‘ کا اس پر گہرا اثر ہے۔ ۱۲

دھلائی وغیرہ کلمات کی ’سی‘ بھی مصدری ہی ہے اس کی ہابت کیلاگ کی یہ رائے اوپر دی جا چکی ہے کہ وہ لفظ سے حاصل کی گئی تھی۔

اسی ’سی‘ بھی ’اردو‘ میں استعمال ہوئی ہے۔ اس ’سی‘ کے ماخذ ’سنکرت‘ کے دولا حتمی ہیں تہجے اور تہجے۔ سنکرت میں یہ دونوں صفتی ہیں لیکن ’اردو‘ میں ان سے جو کلمات بنے ہیں وہ بطور اسم استعمال ہوئے ہیں۔

الف۔ تہجے جیسے مالی (مالین) پجاری (پجارین) بڑھی اور (دھکن) بھکاری (بھکارین)

ب۔ تہجے جیسے تیلی (تلیک) تنبولی (تنبولک) کاچھی (گلشیک) صفتی یا نسبتی۔ سی کی اصل سنکرت تہجے ہے۔ اس پر عربی یا ’نسبت‘ کا گہرا اثر معلوم ہوتا ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

ہندی، ہمارا شطری۔ ویسی۔ دھنڈ۔ یہ کلمات سنکرت سے ماخوذ ہیں۔ ہندوستانی پہاڑی وغیرہ الفاظ ان کی مثال پر بعد میں گھڑ لئے گئے۔

’سی‘ جو تائیت یا تخفیر کے لئے ہے۔ اس کا سرچشمہ سنکرت علامت

۱۱۔ ہندی لٹریچر ۶۹ء و تقابلی گرامر ۲ صفحہ ۷۸

۱۲۔ بنگالی کا آغا دار تقا ۳۷ (۲۱۹)

تانیث آتھ کچھ ہے۔ 'اردو' میں جو اسماء تونیث ہیں وہ یا تو براہ راست سنسکرت
 تونیث کلمات سے لئے گئے ہیں یا 'ی'، علامت تانیث ان پر بعد میں اضافہ
 کردی جاتی۔ جیسے اپلی (اپلا)، ٹوکری (ٹوکرا)، رسی (رسا)، بوڑھی (بھلی) وغیرہ۔
 حسب ذیل اسماء سنسکرت سے ماخوذ ہے۔

گھوڑی (گھوٹ کا) چھتری (کٹڑ کا) روٹی (روٹکا) پانی (پادکا)
 دھوتی (دھوتر کا) پھتری (پھتر کا) مٹی (متر کا) بتی (دھنکا وغیرہ)

(۸) - یا : نسبت، علامت تصغیر

یہ علامت تانیث بھی ہے۔ پہلی صورت میں اس کا ماخذ آتھ ہے اور
 دوسری صورت میں چھ یا آتھ ہو گا۔ تخفیر کا پہلو غالباً اس میں تانیث سے
 آیا۔ لیکن تصغیر کی وساطت سے۔ 'ی' اور 'یا' دونوں کا ماخذ
 واحد ہے۔

چوبیا۔ لٹیا۔ کتیا۔ بڑھیا۔ گھڑیا۔ اچھوٹا گھڑا، چوٹھیا وغیرہ۔ یہ لاحقہ
 عربی و فارسی کلمات میں بھی جوڑا گیا ہے۔ جیسے گبیا (باغیچہ) کتیا (کناچہ) اور
 اوز فارسی کلمات میں بھی جوڑا گیا ہے۔ مصغر ہیں جیسے دیکھیا (دیکھی) بقییا (بقیہ)
 منسوب کی مثالیں۔

قنوجیا۔ پھاڑیا۔ پوربیا۔ کالیا۔ نیچریا۔ بڑھیا۔ نیٹیا۔ نٹ کی طرف منسوب
 ہے یا ناتی کی طرف۔

(۹) - و : صفتی

اردو میں بہت مستعمل ہے۔ جیسے ڈاکو، اڑاؤ، بگاڑو، بکاؤ۔

بھاڑو! جڑاؤ وغیرہ۔

نور نے سنسکرت دیکھ کر اس کا تعلق بتاتے ہیں جو پراکرت میں
 ॐ یا ॐ ہو گیا تھا۔ مثلاً کھاؤ ترک۔ کھاؤ او۔ کھاؤ (۱) چڑھی
 کہتے ہیں مناسب یہ ہے کہ اسے سنسکرت ॐ (علامت فاعل) سے ماخوذ
 مانا جائے جو سنسکرت الفاظ کا ایک (ماشتق) اور بھاؤک (خوش) وغیرہ
 میں (۲) ہے۔ لاخوئے و 'پالی' میں بھی تھا۔ جیسے بھککو (بھکاری) کرو
 (کرنے والا) (۳) یہ غالباً 'سنسکرت' کی کائنات قائم مقام ہے (بھککو =
 بھکش)

سنسکرت میں چار مستقل علامات ہیں۔ جو فاعلی معنی ادا کرتی ہیں۔
 جیسے بھکش۔ 'ک'۔ 'ک' جیسے کامک۔ 'ک' و 'ک' اور 'ت' جو پالی اور
 موجودہ بولیوں میں 'ت' یا 'تو' سے بدل گیا ہے جیسے 'کرت' (کرنے والا)
 ہے کتو) اردو میں یہ تمام علامات محدود 'ک' و 'ک' کی شکل میں ہیں۔ جب
 تک کسی لفظ کا ماخذ معلوم نہ ہو یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کی علامت
 کا ماخذ کیا ہے۔ مثلاً ذیل کے کلمات جن کی آخر میں 'ک' و 'ک' ہے۔ بیز کے
 نزدیک مختلف مادوں سے لئے گئے ہیں۔ کارو (کرنے والا) کاٹ (کاٹنے والا)
 جاجرو (جاگنے والا) ناٹو (پڑنا) (۴)

(۱) 'ک' و 'ک'۔ صفتی، تخیلی

یہ پالی میں بھی ہیں (۵)۔ جیسے گنوا (گن والا) ہو سکتا ہے کہ 'ک' و 'ک'۔

۱۱۱ گوہر گرامر پ ۳۳۳ (۲) بنگالی پ ۴۲۸ (۳) پالی گرامر پ ۲۸۰

(۴) تقابلی گرامر ج ۲ صفحہ ۵۸ (۵) پالی گرامر پارہ ۲۴۲۵۔

سنسکرت 'وان' سے مخفف کر لیا گیا ہو۔ اردو میں یہ لاحقہ فارسی الفاظ کے آخر میں لگا استعمال ہوا ہے۔

بھڑوا، سکھا، ننھوا، جھڑوا، مردوا، بندھوا، پٹھا۔ (پہیٹ سے پٹرا) پھڑوا۔
چکچھا۔ لیوا، دیوا، ٹھلوا، کیچھا۔ (کیچھ وا) وغیرہ۔

چٹرجی کہتے ہیں کہ یہ لاحقہ 'و' کی توسیع ہے جس میں 'ا' کا اضافہ کر دیا گیا ہے۔ یہ تعلق اور نسبت ظاہر کرتا ہے۔ (۲۱) 'کیلاگ' کا خیال ہے کہ 'وا' یا 'یا' کی بدلی ہوئی صورت ہے اور 'یہ' بہاری، 'اودھی' وغیرہ۔ مشرقی زبانوں میں خصوصیت کے ساتھ تصغیر و تحقیر کے لئے استعمال ہوا ہے۔ جیسے گھوڑوا۔ بٹوا وغیرہ (۳۱)۔ گریسن 'یا' اور 'وا' کو اسماء کی اشباعی علامت بتاتے ہیں۔ جو اسماء کو کیچھ دیتے ہیں۔ سنہی میں ان کی وجہ سے کوئی فرق نہیں ہوتا۔ مثلاً گھوڑوا، گھوڑوا، میٹھا، مٹھوا۔ (۳۱)۔ بیز اس کی اصل علامت تصغیر کہلاتے ہیں۔ 'و' دو حرکتوں کے اجتماع کا نتیجہ ہے۔ لیکن اسماء کی آخر کا 'وا' سے مختلف ہے جو نسبت اور تعلق کے لئے ہے اور جس کا ماخذ वा یا वै سے الگ کوئی اور صفتی لاحقہ ہے۔ 'کیلاگ' نے اپنی گرامر کے دوسرے ایڈیشن میں اس 'وا' کا ماخذ वा کو قرار دیا ہے اور اس سے 'دبا' کا ہم رشتہ بتایا ہے (۴۱)۔

(۱۱) 'یت' : فاعلی

سنسکرت 'آپیت'، یا 'آنیت'، بہارت 'آونت'، یا 'آانت'

(۲۱) بنگالی پ ۲۹ (۲) ہندی گرامر پ ۴۳ (۳) بہاری گرامر ص ۱۲
(۴) ہندی گرامر پارہ ۳۵۴

نرہی، منت، ناری، مند، سے بنا ہے۔ کیلک اس کی اصل 'سنکرت' سے ہے۔
 بلکہ ہیں جو اصل کلمے کی آخری حرکت سے مل کر آئے ہو گیا (۱) 'بیمز' بھی
 اس سے متفق ہیں۔ ان کا بیان ہے کہ آریہ اصل میں ان کلمات کے آخر میں
 جوڑا جاتا تھا جو 'ا' پر مشتمل ہوتے تھے۔ آریہ اور آریہ کے اجتماع سے
 اذخام سے آریہ وجود میں آیا۔ لیکن 'اردو' میں اس کا لحاظ نہیں رکھا جاتا۔
 آریہ ساکن الاداء کلمات کے آخر میں بھی اضافہ کر دیا جاتا ہے اور اس سے
 تلفظ آریہ ہوتا ہے۔ جیسے ڈھال سے 'ڈھالیت'۔ دوسری دلیسی زبانوں میں
 ان کے عام مزاج کے مطابق لاحقہ کی آریہ اور کلمے کی آخری آریہ کا جدا جدا
 تلفظ کیا جاتا ہے۔ جیسے 'رہٹا' 'ڈھالیت' (۲)
 پٹیت، رنگیت (رونکا + پٹ) رنگیت (رک + شورگرنا) لٹھیت۔
 پچیت۔ پچکیت۔

(۱۲) - وئی : اسمی، مصدری

یہ لاحقہ 'سنکرت' علامت مصدر ہے جو متعدی مصدر کے
 آخر میں اضافہ کیا جاتا ہے۔ تاعدف کے مطابق مصدر کا -ے واجب اسم کے
 آخر میں 'ت' بڑھایا جاتا ہے۔ جیسے کٹاؤ سے کٹوٹی۔ بیز کہتے
 ہیں کہ یہ 'سنکرت' 'وت' سے بھی ماخوذ ہو سکتا ہے۔ اس لاحقہ ان کے نزدیک
 ہم آہنگ ہے 'ادتی' کو وہ اس کی اشباعی شکل بتاتے ہیں۔ اس لئے ہزار ہے
 کہ اس کو فاعلی یا مفعولی لاحقہ شمار کیا جائے۔ اس سلسلہ میں انہوں نے جو

مثالی پیش کی ہیں۔ اردو میں وہ مستعمل نہیں (۱۱)۔
 'تی' کو ٹنٹ سمجھ کر اس کا ایک ذکر روپ 'تا' بعد میں وضع کر لیا گیا۔
 جیسے سمجھو تہ میں کسی کو بھی اسی سلسلے کی چیز سمجھتا ہوں۔ اس میں لفظی
 اور معنوی دونوں قسم کے تغیرات ہوئے۔ لفظی تو یہ کہ 'ت' کو 'ٹ' سے
 بدل دیا گیا۔ اور معنوی یہ کہ پرکھ کو پرکھنے والے آلے کے لئے استعمال کیا گیا۔
 چکوٹی کے معنی ہیں حساب چکانا اور بند کرنا۔ کرتے کی چکوٹی وہ ہے جہاں اس
 کی تراش کو بند کر دیا جاتا ہے۔ ہر ٹوٹا اور ٹوٹا کی اسل ہرن پتر اور بلا پتر ہے۔
 و پتر = پست = آٹ = اٹ۔ یہ اس کے تغیرات ہیں۔

(۱۲) ت: مصدری

اس کی اصل سنسکرت علامت مصدر تہ ہے جو پر اکرت میں تہ
 ہو گئی تھی۔ اردو میں ایک 'ت' حذف ہو گئی کیلک اور پٹیس اس کی اصل
 سنسکرت تہ بتاتے ہیں۔ جس کے آخرے تہ گر گئی ہے۔ لیکن 'اردو' میں
 'تی' کا جدا گانہ استعمال بھی ہے اس لئے یہ اشتقاق میرے نزدیک صحیح نہیں۔
 متبت۔ چاہت۔ بچت۔ لاگت۔ کھبت۔ رنگت۔ آؤت۔ (اردوئی)
 (دو = برعنا) چلت پھرت۔

۱۱. تقابلی گرامر ۲ پارہ ۲۰

۱۲. کیلک اور ہورن کے رائے ہے کہ ان میں سے اکثر کی اصل 'سنسکرت' ورتی
 (حالت) ہے 'اردو' بتی اور پنجابی ورتی کی اصل بھی یہاں ہے اس لئے کوئی اشتقاق
 گنس ورتی بھی (کس نے کال) صحیح ہے۔

۱۴۱) 'تی' : مصدری

۱) کیلاگ کے نزدیک اس کی اصل سنسکرت 'تی' یا 'تیکا' ہے پیش سنسکرت
 'تینا' کو اس کی اصل قرار دیتے ہیں۔ پورن نے سنسکرت 'آتیکا' سے ماخوذ
 مانے ہیں جو لاحقہ تعدیہ 'آپ' اور علامت مصدر 'تی' سے مرکب ہے (۱)۔
 لاحقہ بعد میں جوڑا گیا۔ مثلاً بڑھتی = دروہا تیکا = وڑھاتی =
 بڑھتی۔ چڑھتی، اس سے متفق نہیں۔ وہ اس کو دو لاحقوں سے مرکب مانتے
 ہیں ایک 'انت' (اُم فاعل 'انت') دوسرے 'تی' علامت مصدر جیسے
 ڈکیتی۔ ڈکیت + ہی بمعنی لوٹنے کی حالت۔ یہ لاحقہ فارسی کلمات میں
 بھی اضافہ کیا گیا ہے۔

چڑھتی۔ بڑھتی۔ ہتی۔ بھرتی۔ گھلتی۔ گنتی۔

۲) چڑھتی کی رائے صحیح معلوم نہیں ہوتی۔ ڈکیتی میں 'ہی' علامت
 مصدر ہے اور ڈکیت ایک مشتق کلمہ ہے لیکن چڑھتی۔ گنتی وغیرہ مثالوں
 میں پڑھت اور گنت نہ مستقل کلمات ہیں اور نہ صفتی معنی میں کبھی استعمال
 ہوئے۔

۱۴۲) 'ن' : مصدری 'اسمی'

یہ چار لاحقے ہیں۔

۱) 'ن'۔ یہ اصل مصدر کے معنی دیتا ہے۔ جیسے پھیلن اکھن، سنن
 چلن، مرہن، دھن۔ ان میں سے کچھ اسم آ رہے ہیں۔ یہ وہ ہیں جن پر

اسمیت مناسب لگائی ہے۔ سجاوٹیں بلیں۔ ڈھکن۔ ہندو وغیرہ۔
 (۳) 'اے' ان 'یہ' بھی حاصل مصدر کے لئے ہے۔ جیسے 'اٹھان۔ اُٹان۔
 لٹکان۔ (رہد میں مجازاً) اسم مفعول کے لئے استعمال ہونے لگا، یہ لاحقہ اہم
 صفت سے حاصل مصدر بنانے کا کام بھی دیتا ہے۔ لمبا سے لمبائی۔ اونچا سے
 اونچائی۔

(۳) 'اے' ونا۔ جیسے بچھونا، کھلونا۔ اس کی اصل 'اے' + ونا ہے جو متعدی
 مصدر کی علامت ہے۔ (۱)

(۴) 'اے' یہ مادے سے مصدر بناتا ہے۔ اٹھنا۔ چلنا۔ پھرا۔ ان سب کی
 اصل کیلاگ اور پلٹش کے نزدیک سنکرت ~~جس سے~~ ہے (۲) لیکن 'اے'
 ان 'اور' ونا 'متعدی مصادر سے کئے گئے ہیں۔ اس لئے ان کی اصل اپنی
 ہونی چاہئے۔ مثلاً چلان اصل میں چلا پڑنا تھا۔ جس طرح 'اے' ان کی اشباعی
 شکل ہے اسی طرح 'اے' ونا کو بھی 'اے' اور ان کی محدود شکل سمجھنا چاہئے۔
 'اے' ان اصل میں 'اے' اور تھا۔ پورے نے ان تمام لاحقوں کی اصل
 استقبال علامت ~~جس سے~~ بتائی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ 'سنکرت' ان
 کا استعمال ہندو پاک کی موجودہ بولیوں میں سے کسی میں بھی آزادانہ بطور
 لاحقہ نہیں ہوا۔ (۳) میں سمجھتا ہوں صحیح راہ وہی ہے جو ان دونوں کے
 درمیان ہے۔ یعنی جو اسماء اردو میں بطور مصدر یا حاصل مصدر متعل ہیں۔
 ان کے لاحقوں کا سرچشمہ سنکرت ~~جس سے~~ ہے اور جو لاحقہ اہم
 مفعول (۲) استقبال استعمال ہو رہے ہیں ان کے لاحقے سنکرت علامت،

(۱) میر جلد ۲ صفحہ ۷۰، (۲) ہندی گرامر صفحہ ۲۵۰ ہندوستان گرامر صفحہ ۲۰۴۔ (۳) گوڑمین گرامر

استقبال ہو گا۔ سے لئے گئے ہیں۔ 'نا' کی مثالیں۔
 کرنا یا کرنی (جو کچھ کیا جائے) ہونا یا ہونی۔ ہونا یا ہونی۔ اور دھنیا
 اور دھنی۔ ان کی مثالیں۔

لگان (جو کچھ لگایا جائے) دان (جو دیا جائے) کہان (جو کہلایا
 جائے) دینا (جیسے بچھونا۔ کھلنا۔ (جو بچھایا جائے) اور جس
 سے کھلایا جائے) 'ا' 'ا' جیسے چھاؤں (جیسے چھایا جائے) اور
 مانا پڑا ہوا تھا۔

(۱۶) ن : علامت تانیث

اردو میں تانیث کے لئے ذیل کے لاحقے ہیں۔

(۱) 'ن' جیسے چارن۔ لہارن۔ دھوبن۔ 'مونن' (اصل میں 'مونی' تھا۔

(۲) 'ن' جیسے۔ 'نشان'۔ 'نائن'۔

(۳) 'ن' جیسے 'نات'۔ 'نہی'۔ 'نورن' وغیرہ۔

(۴) 'ن' جیسے بہترانی۔ شیخان۔ سیدانی۔

یہ لاحقے سنسکرت 'नन्' سے لئے گئے ہیں۔

اردو میں ایک 'ن' اور بھی ہے جو غالباً 'نا' مصدری اور 'ن' تانیث کی ترکیب
 کا نتیجہ ہے۔ یہ لاحقہ ویسے تو حامل مصدر کے لئے ہے لیکن کبھی آکر کے
 صفا دیتا ہے اور کبھی ظرفیت کے۔ جیسے چھینی۔ یا چھنی۔ چھاؤنی (مصدر
 متعدی چھاؤنا) اس 'ن' کا انداز سنسکرت لاحقہ مستقبل 'नन्' بھی
 ہو سکتا ہے۔ 'نار' 'ن' بھی اسی سے ہے۔ کرنی (کرنے کے قابل)

ڈاؤنی، ان ہونی۔ دھونکئی۔

اردو میں 'سی' بھی بطور لاحقہ تانیث مستعمل ہے۔ جیسے چھاری۔
 لوہاری وغیرہ۔ 'سی' خود 'سنکرت' میں علامت تانیث ہے۔ (۱)
 کیوں زیادہ بہتر اور قریباً قیاس یہ ہے کہ اس کو 'سنکرت' 'نی' 'ے' 'انی'
 کا مخفف مانا جائے (جس طرح 'ن' کو مانا گیا ہے) یا 'ے' کا، کا۔

(۱۶) 'نی' : استقبالی

'سنکرت' میں ~~نہ~~ اور 'فارسی' میں 'نی' ہے جیسے ہونی، انہونی
 دیکھنی وغیرہ۔

(۱۸) 'نا' : تصغیر

جیسے بھوت سے بھتنا۔ مٹکا سے مٹکنا۔ چھٹکا سے چھٹکنا۔ (۱)

(۱۹) 'ک' : اسمی مصدری

ہر طے کے نزدیک اس کا تعلق 'سنکرت' ~~ک~~ سے ہے جو ان
 کے نزدیک ~~ک~~ اور ~~ک~~ سے مرکب ہے۔ اول الذکر اسمی اقتسام ہے اور
 ثانی الذکر ~~ک~~ کا مخفف (۲) لیکن چٹرجی اسے ~~ک~~ سے اخذ کرتے
 ہیں۔ 'پراکرت' میں یہ لاحقہ ~~ک~~ کی صورت میں تھا۔ 'سنکرت' 'چمت'
 کرت، 'پراکرت' میں 'چمت' ہوا اور 'اردو' میں 'چپک'۔ جیسے۔

جھانک (بھاٹ) - بھٹکا (بھٹک) - دھک - ٹھنڈک - کالک - جھلک - دھڑک - گھٹک - ٹچک - لپکا - سڑک - (سڑک) بھڑک (بیمز کا خیال ہے کہ 'ک' مصدر 'کر' سے تراشا گیا ہے۔ انہوں نے اصل کے اعتبار سے اس لاحقہ کو فاعلی قرار دیا ہے۔ لیکن وہ کہتے ہیں کہ اس کے یہ معنی دھنسلے ہوتے ہوتے بالکل مٹ گئے۔ جھانک اور سڑک اسی قسم کے ہیں۔ ان میں سے بعض اسماء ایسے ہیں جو لاحقہ 'کے' الگ کئے جانے پر بھی استعمال ہوتے ہیں۔ جیسے بھٹک (بھینٹا) ٹھنڈک (ٹھنڈا) کالک (کالا) باقی اس لاحقہ کے ساتھ گھل مل گئے ہیں۔ یہ سب وضعی افعال ہیں جو کسی فعل یا اسم اور فعل 'کر' کی ترکیب سے بعد میں دھال لئے گئے۔ ان کی تفصیل فعل کی بحث میں دیکھی جائے۔

ان اسماء کے آخر میں 'ا' بھی بڑھا دیا جاتا ہے۔ جیسے دھڑکا۔ دھمکا۔ چمکا۔ کھٹکا۔ لپکا۔ تڑکا۔ کبھی 'ی' بڑھا دی جاتی ہے جو تصغیر اور تانیث کا کام دیتی ہے۔ بچکا۔ چمکی۔

'کے' اک، آواز یا حرکت منجائی ظاہر کرتا ہے جیسے تڑاک۔ پڑاک۔ کڑاک۔ جھپاک۔ ان اسماء کے آخر میں بھی 'ا' بڑھایا جاتا ہے۔ جیسے کڑاکا۔ دھماکا۔ جھپاکا۔ تڑاکا (ٹپاٹا) (ٹپاٹا) یہ اسماء حکایت اصوات سے متعلق بھی ہو سکتے ہیں۔ اس صورت میں یہ اردو کی انگریزیوں کے

(۱) ان میں سے بعض اسماء مستقل فعل کی صورت اختیار کر گئے ہیں اور ان پر 'نا' بڑھا کر گردانا جاتا ہے۔ جیسے جھلکا۔ کھٹکا۔ وغیرہ۔

یہ لاحقہ پہلوی میں بھی ہے اور فعل سے اصل مصدر بناتا ہے۔ جیسے
 جوشاک۔ (جوشیدن) سوزاک۔ خوراک۔

(۲۰) ک: تصغیر

یہ قدیم آریائی 'ک' ہے۔ پہلوی، قدیم فارسی اور سنسکرت تینوں
 زبانوں میں یہ 'k' تھا۔ اسپک (فارسی) اشوک (سنسکرت)
 ڈھوک۔ گوک۔ (گول۔ تجوری) پھنگ (سنسکرت سپھنگا) چھنگا میں
 'ا' اور بڑھا دیا گیا ہے جو تانیث کی صورت میں 'ی' ہو جاتا ہے۔ جیسے
 پھلکا پھنگی۔ (پھل۔ کھلنا) ڈھوک۔ ڈھونگی۔ گنٹھا (گدا۔ گڑ)

(۲۱) اک: فعلی

'سنسکرت' یا *संस्कृत* اور پہلوی 'اک' ہے جیسے چالاک
 (چال سے) پیراک۔ تیراک۔ راک۔ (راکو۔ راکا میں 'ا' تانیث کا ہے
 کیلاگ اور پٹیش اس کی اصل سنسکرت *कलङ्क* بتاتے ہیں۔

(۲۲) الو: فاعلی

'سنسکرت' *लुप्त* کم لاحقہ *लुप्त* ہے۔ جیسے کرپالو، دیا بوجھلاو
 نذر الو اسونے والا (لجاولو) (شرمیلو)

(۲۳) ال: ل۔ یل۔ یلا: وصفی

بیمیزان لاحقوں کی اصل سنسکرت *ल* اور *ल्य* پر اکرت *ल*

جاتے ہیں۔ اس کا حقہ کا حق اصل کے چھوٹا چھوٹے سے مل کر کم یا کم
 کا روپ اختیار کر لیتا ہے۔ 'اے ال' 'او' کا مخفف بھی ہو سکتا ہے، چرچہ
 '۱' بطور علامت تذکیر اور 'می' بطور علامت تانیث بعد میں اصناف کر دی گئی۔
 مذہب حال سنسکرت ندرمال ہے (ندیا مل) بمعنی خواب زدہ۔ گھڑیاں۔ گھنٹاں۔
 دھیاں۔ گھیاں۔ گھایل۔ گھایل۔ گھیل (گھنٹا سے) سبھیا۔ پتھر پلا۔ نیا نو پلا۔
 رنگیا۔ مثیالا۔ کوڑیاں۔ ڈھیاں۔ جواں (جودالا) اڑیاں اور مرلی کے اصل میں
 اڑیل اور مرلی تھا۔ سبھیلی۔ سبھیلی یا سبھیلی۔ ان میں ڈھیاں جواں وغیرہ۔
 سکھات کا حقہ 'والا' بھی ہو سکتا ہے۔

۲۴۔ ال: ظرفی

'سنسکرت' چھوٹا چھوٹے سے حاصل کیا گیا ہے۔ دیالے (دویا مل آئے)
 علم کی جگہ سسرال (سسر کی جگہ) ناہیاں (نہائی کی جگہ) دھیاں (دادی کی
 جگہ)

۲۵۔ وال: فاعلی

ہوندے اس کی اصل 'پالک' (محافظ) یا 'پال' بتاتے ہیں 'سنسکرت'
 'پ' 'و' سے بدل گیا ہے۔ جیسے گوالا۔ (گو پالک) رکھوالا۔ متوالا۔ گاڑی
 والا۔ کوتوال (کوٹ)۔ پالک و محافظ۔

۲۶۔ ہار: فاعلی

'والا' کا ہم معنی ہے۔ ہور ملے، اس کا جوڑ 'سنسکرت' ہار ہوتا ہے۔

سے لگاتے ہیں۔ یہ صحیح نہیں۔ یہ 'سار' یا 'سارک' 'سار' 'سار' 'سار' سے
 بن گیا ہے۔ وہ 'سکریت' 'دھار' بھی اس کی اصل ہو سکتی ہے۔ 'سکریت' 'سکریت'
 'سکریت' 'دھار' (کندھے پر رکھنے والا) ہے۔ ہونہار، پانس، ہار، چھپار۔
 بکڑا ہار۔ پس ہار۔

(۲۶) — ار — ایرا : فاعلی

یہ سب لاحقہ سنسکرت 'سار' یا 'سارک' کی تخریف ہیں۔ جن کے
 آخر میں 'ی' ہے وہ 'کارن' سے ڈھالے گئے ہیں۔ 'ک' درمیان سے حذف
 ہو گیا ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ 'ہار' اور 'ہار' کی وساطت سے بنے ہوں۔ اس
 صورت میں 'ہ' کا حذف ماننا پڑے گا۔ جیسے۔

کھار (کنجہ + ہار) سونار (سورن + کار) چار (چرم + کار) بنجارا
 (بنج + کارک) گھیارا (گھس + کارک) پنہار (کو پیار بھی کہتے ہیں۔ 'گھیارا'
 اور 'پنہار' میں 'ی' اس لئے اضافہ کی گئی ہے کہ 'ا' سے پہلا حرف 'س' یا 'ن'
 ساکن ہے۔ پجاری (پوجا + کارن) بھکاری (بھکشا + کارن) ہجاری۔ 'ر'
 'ر' بھی ہوجاتی ہے۔ کھار۔ کھلاڑی۔ بھکاری۔ وغیرہ۔

'یر' یا 'یر' کی اصل پر اکر ت 'کیر' یا 'دیکر' ہیں جو یادوکر،
 مادے سے براہ راست مشتق کئے گئے نہیں (۲) یا سنسکرت 'سار' یا 'سار' کا بڑا
 ہمارا وہ ہیں (۳)۔ 'سار' یا 'کیر' جیسے پر یہ ہے 'پیر'۔ اردو میں یہ لاحقہ
 بطور علامت اضافت بھی مشتمل ہے۔

نیرا کیرا کیرا کھانے کا کام کرنے والا) پھیرا (پھول لڑا)
 نیرا (امون) ڈاں میلا تیرا وغیرہ میں نے یہ اسکا ہے قرین قیاس یہ ہے
 نیرا، فاعلی کو کاریہ کی جگہ ذکر کیا، ہمارا کاروبار مانا جائے۔ اور یہ کہا
 جائے کہ 'تھوڑے سے بدل گیا ہے۔ ایک صورت اس میں اور بھی ہے وہ یہ کہ
 نے یہ کوئی بدل کا بدل مانیں، بل کو تبدیل 'را سے ایک عام بات ہے۔

(۲۸) مے وڑے وڑا: فاعلی

کیلاگ کے خیال میں سنسکرت 'مے' سے لیا گیا ہے (۱) 'مے' اور
 سے بدل گئی ہے۔ جیسے ہنسو (ہنس + آ) بھگوڑا۔ ستھوڑا، غانا، ستھ
 اڑ، ستھاد، اڑا بھی متصل ہے۔ جیسے بھنگوڑا۔ چنگڑا، لنگڑا وغیرہ۔

(۲۹) 'وار'، 'واڑا'، 'واڑی'، 'طرفی'

'چترجی' سنسکرت 'واٹ' سے ماخوذ بتاتے ہیں۔ 'واٹ' اصل
 میں 'دورت' کا تھا جو فعل ہم معنی گھیرنا اور احاطہ کرنا کا کم مضارع ہے۔
 اکھاڑا۔ یہ اکش + واٹ۔ اکش واڑ۔ اکھوڑا۔ اکھاڑا۔ 'واڑا' مقامات
 کے ناموں میں بکثرت استعمال ہوتا ہے۔ بھاٹ واڑا۔ نیچوڑا۔ لہجہ واڑا۔
 'وا' کی جگہ 'ب' بھی دیکھی گئی ہے۔ امام بادہ۔ صفائی باڑا، پھلواری۔ پھول
 واٹکا۔ (پھولوں کی گلیاں) پھوڑا میں 'ی' نسبتی لگا کر پھوڑی وضع کر لیا گیا۔

یا **سنکرت** یا **سنکرت** یا **سنکرت** کیلک اس سے متفق ہیں۔ (۲) پیش کہتے ہیں کہ اصل میں **سنکرت** تھا۔ 'ک' 'سی' سے بدلاتو 'آیا' یا 'آیا' ہوا اور جب 'و' تہمین کلام کے لئے بڑھایا گیا تو 'دیا' ہو گیا۔ گویا بھویا۔ لیکن خود سنکرت میں غلطی ہو گئی۔ **سنکرت** اور **سنکرت** ہیں (۳) جن میں سے ہر ایک 'دیا' کا اخذ ہو سکتا ہے۔

(۳۲) وال: صفتی

'سنکرت' **سنکرت** یا **سنکرت** سے نکلا ہے۔ یہ **سنکرت** عہد میں **سنکرت** ہوا گیا تھا۔ جیسے گرام سے گاؤں۔
پانچواں۔ ساتواں۔ بیسواں۔ تیسواں، وغیرہ۔

(۳۳) پا۔ پن۔ مصدری

یہ لاحقہ آرمو میں بکثرت مستعمل ہے اور 'سنکرت' **سنکرت** یا **سنکرت** سے بنا ہے۔ 'پراکرت' میں اس نے **سنکرت** یا **سنکرت** کی شکل اختیار کی۔ 'سنکرت' 'دروہتوم' 'پراکرت' میں 'بہوہم' ہوا۔ یہی آرمو میں 'بڑھاپا' ہے **سنکرت**، 'لکھنیا' 'پچین'۔ مٹاپا۔ بہناپا وغیرہ۔

(۳۴) س۔ اس: مصدری

پیش اس کی اصل 'سنکرت' 'آشا' (آرشد) بتاتے ہیں۔ لیکن

کچھ بعید نہیں کہ یہ سنسکرت علامت اصافنت ॥ ॥ ہو ' پراکرت' رواج اس علامت کا ॥ ॥ تھا۔ محاس کے معنی ہیں میٹھے کا اور کھٹاس کھٹے کا۔ یعنی وہ صفت جس کا تعلق کھٹے اور میٹھے سے ہے۔ پھکاس بھراس کاس (کالاہوسیا) آپس (آتم یا سیر) لفس۔ پس یا پٹاس اسی طرز پر ڈھال لئے گئے۔

' چڑھی' اسے 'سا' کا مخفف بتاتے ہیں۔ محاس یعنی میٹھا سا اگر ایسا ہے تو چر بہتر ہے کہ اسے قدیم آریائی 'سار' (نچوڑا) کا زائیدہ مانا جائے کاس و غیرہ کی اصل پہلوی 'اش' اور فارسی 'ش' بھی ہو سکتا ہے لیکن 'کالہنچ' بتاتا ہے کہ یہ قدیم آریائی 'اچ' (شبتی ہے) 'ہچ' اور 'س' کی صوتی بجا ناست علامت ہے۔

(۳۵) سا: مثل

ہوزنے سنسکرت 'سدرش' وامتدا سے ماخوذ آتے ہیں۔ (۱) چڑھی کہتے ہیں کہ صوتی طور پر یہ ممکن نہیں۔ ان کے خیال میں 'سنسکرت' 'ش' جدیدہ دسی زبانوں کا 'س' ہے۔ بعض سنسکرت الفاظ میں 'ش' اس معنی میں دیکھا گیا ہے۔ کبھی 'ش' (ہند کی مثل) کو 'ش' (کننگ کی مثل) 'ش' ان کے نزدیک ہند آریائی 'کو' سے بنا ہے۔ (۲) 'فاسکا' 'اسا' یا 'سان' عقلی اور معنوی طور پر اس لاحقے سے اس قدر ملتا ہے کہ یہ 'فاسکا' سے ماخوذ نظر آتا ہے۔ ممکن ہے 'اردو سا' اور 'فارسی' 'ساں'۔

سنسکرت 'سناں' کہ گھوسی ہوئی صورتیں ہیں۔ ۱۳، 'اوستائی' میں اس کا روپ 'س' ہے، ایسا (اے + سا) ویسا (وے + سا) پیسا (پائ + سا) بیسا (بائ + سا) تیا۔ (روسا + تیا سا۔) (بات بمعنی ہوا) مجلسا (جلا ہوا سا)۔

'بیز' اور 'کیلاگ' دونوں 'س' اور 'سا' کی اصل 'سنسکرت' طلبی فعل کا لاحقہ یا جہ + ہتہ بتاتے ہیں۔ ان کے نزدیک اس کی عام مثال 'پاس' اور 'پایا' ہے جن میں سے پہلا اسم ہے اور دوسرا صفت پایا اصل میں پایا سے تھا۔ ۱۲، 'بیز' پاس کا ماخذ 'سنسکرت'، 'پایا' بتاتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں اردو میں ایسے کلمات بھی ہیں جن کا سنسکرت ماخذ واضح نہیں۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ وہ 'سنسکرت' طلبی فعل کی وضع بڑھالے گئے تھے۔ اور ان میں کسی دوسری درجے میں طلب فعل پائی جاتی ہے۔ 'بیز' نے اس قسم کے کلمات کو تین طبقات میں رکھا ہے۔

الف۔ جو براہ راست سنسکرت طلبی فعل سے لئے گئے ہیں۔

ب۔ جو حالیہ افعال سے وضع کئے گئے ہیں۔

ج۔ جو حال کے اسماء سے اخذ کئے گئے ہیں۔

پہلی قسم کے مثال پاس یا پایا ہے جو اوپر دیا جا چکی ہے، 'رفاسا'، 'بگاس' اور 'مٹاس' دوسری قسم کے ہیں۔ 'مٹاس'۔ 'کٹاس'۔ وغیرہ کو انہوں نے تیسری قسم میں رکھا ہے۔ ۱۳، 'منڈسا' کی اصل 'بیز'، 'منڈواسک' بتاتے ہیں۔ منڈ بمعنی 'سر' اور 'واسک' 'دس' (پہنانا) سے ماخوذ ہے۔ اور پوشش کے معنی میں ہے۔ اسی طرح گنڈاسا کو وہ 'گرنتھ' (گناٹھ) اور

آشہ (قطع کرنے والا) سے مرکب مانتے ہیں: 'ہاسا' و 'مہا' اسکا مقلد یعنی
 منہ کو چھپانے والا۔ 'منڈا' کے معنی مڑھا ہوا سا اور لٹیا ہوا سا بھی ہو سکتے
 ہیں اس صورت میں 'سا' کا تعلق اس لاحقے سے ہو گیا۔ ہورنٹے نے 'اس'
 نے 'اسا' کو 'انس' یا 'وانچہ' (خواہش) سے ماخوذ مانتے ہیں۔ 'و' حذف ہوا
 اور 'چھ' 'س' سے بدل گیا (۱)۔

(۳۶) 'سال': ظرفی

سنسکرت میں 'شالا' ہے۔ آخر سے الف گرا اور 'ش' حسب قاعدہ
 'س' ہو گیا۔ گھوڑ سال۔ کھنڈ سال۔ (کھاڑ بنانے کی جگہ) نکسال (کھاڑ روہیا)

(۳۷) رو: مثل

سنسکرت 'روپ' کا مخفف ہے۔ اردو کے چند کلمات میں یہ لاحقہ
 استعمال ہوا ہے۔ جیسے 'گرو' (گروہ) بمعنی جوان۔ 'پکھرو' پاکہ (پیش)
 روٹھا اور 'گنوارو' گانوارو۔ ہورنٹے پکھرو کی اصل پاکہ (بانو)۔ 'یرو'
 بتاتے ہیں۔ ان کے نزدیک 'یر' اور 'یرو' کی اصل سنسکرت 'ورش'
 (مثل) ہے۔ اس کے تیزرات جواہروں نے بتاتے ہیں (۱) ان میں مختلف
 نظر آتا ہے۔

(۳۸) سے امی: اسمی

چڑی اس کی اصل 'مام' بتاتے ہیں جو سنسکرت کرم کا ایک روپ ہے

کرم کم بہم۔ مگر ای گھرا کا تھا اور پاکی پا جو امی اور پا جو کائی۔ (۱۱)

(۱۲) جا : نسبت

سنکرت : جات، پہ پیداشت، کا تخفیف ہے۔ جیسے بھتیجا۔
(بھاتی + جا) بھاجا (بھین + جا)

(۱۳) پا : فاعلی

اس کی اصل شتبہ ہے۔ کیا گ کے نزدیک اس کا متعلیٰ لاء ہے
ہے۔ (۱۲) جیسے پروا (چرواک) جو نا بھی شاید اسی سلسلے کا ہے۔ اس
کی سنکرت جھاجو اور پراکرت جھاجو سے منجم ہوتی ہے۔
ایک سنکرت میں بھینا ہے۔

فارسی لاء حقیقہ

اردو میں فارسی لاء حقیقہ بھی ہیں اور بڑی تعداد میں ہیں۔ ان میں سے چند
جو گہل لکچر زبان ہو گئے ہیں ذیل میں دیئے جا رہے ہیں۔

(۱) چڑھی پارہ ۴۱۱

(۲) ہندی گزار پارہ ۶۱۳ (۵)

(۱) انہ: نسبتی

پہلوی میں یہ ایک مختار یہ لائق نسبت اور تعلق بتاتا ہے۔ جیسے راجپوتانہ۔ ہندوانہ۔ گھرانہ۔ سمدھیانہ۔ بچکانہ۔ آخو میں یا۔ نئے تارینٹ بڑھا کر کہتے ہیں۔ بچکانی جوتی۔ ہندوانی ٹوپی۔ ممکن ہے یہ لائق سنسکرت علامت اہناقت، آنا کو لہکا کر کے بنایا گیا ہو۔ راجپوتانہ کی اصل اس صورت میں راجپوتانہ، ہونگی۔ یعنی راجپوتوں کی (سرزمین) اسی طرح ہندوانہ اور بچکانہ کو سمجھئے۔

(۲) بان، ران، فاعلی

پہلوی زبان، 'پانک'، قدیم فارسی اور سنسکرت 'پال' اس کی اصل ہے۔ اس کے لغوی معنی محافظہ کے ہیں۔ اس سے جو کلمات وضع ہوئے ہیں ان میں پاسبانی کا مفہوم پایا جاتا ہے۔ گھڑی بان، شتر بان، پہلوان وغیرہ۔ کوچوان انگریزی کوچ میں کی بگڑی ہوئی صورت بھی ہو سکتا ہے۔

(۳) وار، تار، فاعلی، اسمی، مفعولی

پہلوی تار، قدیم فارسی 'تر' اور سنسکرت 'تہ' سے اخذ ہے۔ جیسے ایمان رکھدار۔ گفتار وغیرہ۔ اگر کلمے کے آخر میں 'ت' یا 'د' ہو تو حرف 'ے' اور 'ا' اضافہ کیا جاتا ہے۔ (۱)

(۳) دان : ظرنی

قدیم فارسی 'دان' اور 'سنکرت' 'دحا' (دکھنا) سے بنا ہے۔
آتش دان - نمک دان - پان دان۔

(۵) ستاں : ظرنی

فارسی 'ستاں' اور 'سنکرت' 'ستھان' ایک ہی مادے سے ہیں۔
جس کے معنی تھہرنا یا قیام کرنا ہیں۔ ریگستان - گلستان - بہارستان۔

(۶) زار : ظرنی

پہلی 'چار' قدیم فارسی میں چاری ہے جو چڑھنا سے ماخوذ ہے۔
بازار (پہلی باجہ) گھنار۔ لالہ زار وغیرہ۔

(۷) سار : فاعلی

فارسی میں بھی ہے اور 'سنکرت' میں بھی۔ پیش اس سے 'سنکرت' لاحقہ
بتاتے ہیں۔ ملن سار، شرم سار۔ خاک سار وغیرہ۔

(۸) گر : فاعلی

'فارسی' اور 'گر' کا مخفف ہے 'گر' بھی مستعمل ہے یہ لاحقہ
'سنکرت' اور 'زند' میں 'گار' ہے۔ بازی گر۔ کاری گر۔ آخر میں 'یاسے'
معدی بڑھ کر کہتے ہیں۔ بازی گری۔ کاری گری۔

(۹) چہ - یکچہ - چچی : تصغیر
 یہ لاحقہ قدیم ہند آریائی 'اچ' سے ماخوذ ہے جس کے معنی مثل اور
 مشابہہ کے ہیں۔ سنسکرت شروتیاچ (سنید سا) بسا یہ لاحقہ موجود ہے
 دسچہ - باغیچہ - پارچہ۔

(۱۰) مند : فاعلی

سنسکرت منت اور فارسی مند اکو ہی اصل سے ہیں عقلمند
 زور مند وغیرہ۔

ان کے علاوہ اور لاحقے بھی ہیں جو خاص فارسی اور عربی کلمات ہیں
 جوڑے جاتے ہیں۔ یہ ان کلمات کے ساتھ ساتھ اردو میں آئے تھے۔ جہاں کہ نہ
 کوئی پیشہ جوڑی کی وجہ سے اردو زبان کی ارتقائی تاریخ میں انکی اہمیت نہیں۔

ب۔ ترکیب الفاظ

اردو مرکبات کی دو قسمیں ہیں۔ نعت سم اور مذہب جو نعت سم سنسکرت
 کے بھی ہیں اور فارسی عربی کے بھی۔ ان کی تفصیل ان زبانوں کی صرف و نحو
 کی کتابوں میں دی گئی جائے۔ مذہب مرکبات کی پانچ قسمیں ہیں۔ (۱۱)

(۱۱) مرکب عطفی

یہ سنسکرت کا 'اور' و 'مسماں' ہے۔ یہ دو کلموں سے بنتا ہے جیسے

دیوان کا حرف مطلق گرا دیا جاتا ہے۔ اس کی دو صورتیں ہیں۔
 الف۔ دونوں کلمے معنی کے اعتبار سے مختلف ہوں۔ دونوں اسم ہوں۔
 جیسے ماں باپ۔ دن رات تانا بانا۔ کتہ پرستی۔ دل گروہ۔ کام و کام۔ لال
 پیلا۔ پھل۔ (پھول تیل) رسا دل (رس چاول)۔
 یا دونوں فعل یا مشتقات فعل ہوں۔ جیسے توڑ جوڑ پڑھا لکھا۔ بیاویا۔
 مار جیت۔ اُدھڑ بن۔

ب۔ دونوں کلمے ہم معنی ہوں۔ دونوں اسم ہوں۔ جیسے بھلا چنگا۔
 خاک و حول۔ کام کاج وغیرہ۔
 یا دونوں فعل ہوں۔ جیسے بھول چوک۔ دیکھ بھال۔ پکڑ دھکڑ۔ مار
 دھاڑ۔ تاک جھانک۔ کاٹ چھاٹ۔ اچھل کود۔ کتر بیونت۔ پالا پوسا۔
 بھولا بھٹکا۔

مرکب مطلق میں حرف عطف کی جگہ اس کا قائم مقام الف اتصال بھی
 دیکھا گیا ہے۔ بیجا بیج۔ چھڑا بھڑو۔ دھینگا مٹتی۔ دھکا پیل۔ وہ مرکبات
 بھی اس میں شامل ہیں جو توابع مہمل کی ترکیب سے بنے ہیں جیسے اول بدل
 اندس پھوس۔ بھڑ بھاڑ۔ روٹ روٹ۔
 فارسی مرکبات کو بھی اس میں شامل کیا جاسکتا ہے جو کسی حرف عطف
 سے جڑے ہوئے ہیں۔ جیسے شام شب۔ لڑ بڑ۔ سرو پا وغیرہ۔

(۱۲) مرکب توفیقی یا منحوی
 یہ سنسکرت، تہذیب، کائنات کا قائم مقام ہے۔ یہ جن دو کاموں سے جڑا
 ہے ان میں ذیل کے نحوی تعلقات میں سے کسی ایک کا ہونا ضروری ہے۔

- ۱۱) اضافی۔ پہلا مضاف ہو دوسرا مضاف الیہ۔
 ہلکے ڈور (ہلکے کی ڈور) بھونچ پور (درا بھونچ پور) پن بجلی (پانی کی بجلی) کال کوٹھری۔ (کال یعنی موت کی کوٹھری) ٹڈی دل (ٹڈی کا دل) لکھ تپتی (لکھ کہتی) گھوڑ دوڑ۔ پن گھٹ۔ بہت بھڑ دغیرہ۔
- ۱۲) مفعولی۔ پہلا دوسرے کا مفعول ہو جیسے
 انگڑ کھا۔ (انگ رکھا۔ جسم کو محفوظ رکھنے والا) شر واپٹ (شور بے کو چاٹنے والا) بٹ مار (بٹ۔ راہ) کھال اپاڑ۔ ہری جگ۔ کفن کھسوٹ۔
- ۱۳) ظرفی۔ پہلا ظرف ہو دوسرے کا۔ بھڑ بھو جھا (بھاڑ میں بھوننے والا) کپڑ چھین (کپڑے میں چھانٹنا) چادر چھپول۔ گھر گھٹنا۔ کوٹھنوں چڑھی۔
- ۱۴) مجروری یا ابتدائی۔ جن شے درمیان حرف جوئے، مقدر ہو۔
 دسین نکاہ۔ آنکھوں دیکھا۔ منہ بولا۔ رس بھری۔ منہ لگائی۔ قدموں لگی۔

(۳) مرکب عددی

دسکرت کو دو گوساس ہے۔ جیسے دوپہر۔ چوراہا۔ تولا۔ پچ محلہ۔ ست لڑا۔ دوپٹا۔ چوماسا۔ ترپولیا۔ انھوں دغیرہ۔

(۴) مرکب توصیفی

صفت اور موصوف کی ترکیب سے بنتا ہے یہ سنکرت مکرم دھائے
 نہ پڑ ہے۔ زتاو (رکت = سرخ) منہ دار (مدھیہ = درمیان) بھلا مانس
 نیک چلن۔ چاہیں (بڑا انسان)۔

(۵) مرکب و صغنی

یہ سنکرت 'بہو برہی' کا مرادف ہے۔ فارسی اسم فاعل ترکیبی اور اسم مفعول ترکیبی اس میں شامل کئے جاسکتے ہیں۔ یہ مرکب ایک وصف ہوتا ہے جو بطور نعت کسی موصوف کی تعریف کرتا ہے۔ اس لحاظ سے مرکب توفیقی اور توصیفی کی بہت سی مثالیں اس میں شامل ہیں۔ مثلاً نیک چلن و صغنی بھی ہے اور توصیفی بھی لیکن بھلا مانس محض توصیفی ہے۔ اسی طرح دلفرنا چٹ کو بہویر (وصغنی) بھی کہہ سکتے ہیں۔ لیکن چادر چھپول نرا تو فنیقی ہے۔ اھووا۔ رونالی، تھڑولا۔ بڑھ بولا۔ کن کٹا۔ کٹکا۔ منہ بھٹ۔ بہت چھٹ۔ دل جلا۔ منا چلا۔

ترکیب الفاظ کے سلسلے میں مرکب میں کچھ لغوی تبدیلیاں ہو جاتی ہیں۔ ان کا ذکر وضع اصطلاحات اور ہمیز کی کتاب میں کسی قدر تفصیل سے کیا گیا ہے۔ مختصر طور پر ذیل میں اس کا ذکر کیا جاتا ہے۔

۱۱) مرکب کے اجزاء میں اگر کوئی حرف علت ہو تو بھی اول جزو سے کبھی آخری جزو سے اور کبھی دونوں جگہ سے یہ حرف علت گرجاتا ہے۔ جیسے ٹیر جھ سے ٹر جھ مہا۔ چام سے چمرس۔ کاٹھ سے کٹھ پتلی۔ گھاس سے گھسیارا۔ بھل منات۔ تھڑولا۔

۱۲) اگر پہلے جزو کا آخری حرف اور دوسرے کا پہلا حرف ایک ہو تو ان میں سے ایک گرجائے گا۔ جیسے کچا آلو سے کچالو۔ ناک کٹا۔ کٹا۔ ناک کیل سے کیلی۔

(۳) خلاف قاعدہ حذف اگر کر بھی تخفیف کر لیا جاتی ہے جیسے چیرا سی
اچپ + راست + سیر (پنچ + سیر +) دست + پناہ
شباباش (شادباش)۔

(۴) اگر مرکب کے دوسرے جزو میں کوئی حرف علت ساکن ہو تو ترکیب
کے بعد اس سے پہلے حرف کو حذف کر دیا جاتا ہے۔ پھیل اصل میں پھول
تیل تھا۔ اور رسول رس چاول، کھڑاؤں کی اصل کھڑ یا کھڑاؤں سمجھے۔
اگرچہ 'بیر' نے کھڑا سے ماخوذ سمجھ کر اس کی اصل کھڑاؤں یا کھڑوں بتائی
ہے۔ (۱۲) 'ز' الحاقی بڑھا کر کھڑا وڑی بھی کہتے ہیں۔ بتولی تیب گولی مٹی اور
گڑولی کیکر گولی۔ انگوچھا۔ انگ (بدن) پوچھا تھا اور پشتاہ پشت بار۔

(۵) مرکب کے اجزاء کے درمیان ایک الف بڑھا دیتے ہیں۔ جیسے ننگارٹی۔
دھیتا شستی۔ دھمپا چوڑی۔ دھکا پیل۔ کھچھو سی۔ موسلا دھار۔ لمبا میٹا۔
بھیرٹا چال۔

(۶) کسی الف کی جگہ 'م' اضافہ کی جاتی ہے۔ جیسے ٹھم ٹول۔ ٹھیکم ٹھاک۔
دھکم دھکا۔ پورم پور۔

الف تعالیٰ نامی میں بھی ہے لیکن یہ الف غائبہ اشباعی ہے جو جزو اول
کی آخری حرکت پر زور دینے سے وجود میں آیا۔ 'م' کی بابت یہ خیال ہے کہ وہ
بے جنس کی علامت ہے۔ سنسکرت بے جنس اسماء کی فاعلی حالت میں 'م' ہوا

(۱) پھیل اصل پھول + پیل بھی ہو سکتی ہے۔ اور رسا ط کی رس + اول
جیسے جڑا دل۔

کرتا تھا۔ اردو میں ہر چند اس کا وجود نہ تھا۔ لیکن ہو سکتا ہے کہ بے
 جنس سما یہ 'م' زبانوں پر چڑھ گیا اور قدیم زمانے سے بول چال میں
 منتقل ہوتا چلا آیا۔

—————

باب سوم

"اسماء مانہ"

وہ تمام اسماء جو کسی خاص معنی کے لئے وضع ہوئے اور صرف انہی معنوں میں بولے جاتے ہیں ہم انہیں "اسماء مانہ" کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ یہ نئی اصطلاح ہے، علامہ اشارات، موصولات اور اسماء اعداد کو کھپڑ کر تمام اسماء اس قسم میں داخل ہیں۔

اسماء مانہ کے احکام یوں تو بہت ہیں لیکن ان میں سے تین اہم ہیں۔ مولوی عبدالحق صاحب نے ان کو دو لازم اسم کہا ہے۔ وہ یہ ہیں جنس (مذکر و مؤنث عدد و واحد جمع) اور اعرابی حالت۔ ان میں سے پہلے دو کا تعلق اسم کی انفرادی حالت سے ہے اور تیسرے کا ترکیبی سے۔ تنہا اسم کی جنس اور عدد کا حامل ہوتا ہے مگر اسم کی اعرابی حالت اس وقت ہوتی ہے جب وہ کسی جملے میں استعمال ہو۔

الف۔ جنس

جس طرح ہاندا چیزیں دو طرح کی ہیں۔ کچھ مذکر اور کچھ مؤنث

(۱) الفلسفہ اللغویہ طبع ثالثہ ص ۳۲۔ نیز ملاحظہ فرمائیے "اردو الفاظ عامر کا آپا

اسی طرح اسماء والفاظ بھی قواعد میں مذکر یا مؤنث ہوتے ہیں۔ چاہے وہ بے جان چیزوں پر دلالت کرتے ہوں یا جان دار چیزوں پر۔ سنسکرت اور پراکرت میں جنس کی تین قسمیں تھیں۔ مذکر، مؤنث اور بے جنس سنسکرت اور پراکرت کے تمام اسماء جنس کی ان تین قسموں میں سے کسی نہ کسی قسم میں داخل ہوتے تھے۔ ہندو پاکستان کی جدید آریائی زبانوں میں سے مرہٹی، گجراتی اور سنہالی ہیں تینوں قسموں کے اسماء پائے جاتے ہیں، 'آرود' راجستھانی، پنجابی اور سندھی میں صرف دو قسم کے مذکر اور مؤنث ہیں۔ مشرقی زبانیں یعنی بنگالی، آڑیا، بھاری اور گوامی سوان میں فاعلی تذکیر و تانیث کا فرق روا نہیں رکھا جاتا۔ اس کی وجہ ڈاکٹر جرجی یہ بتاتے ہیں کہ مشرقی زبانوں پر غیر آریائی زبانوں کا اثر ہے۔ کمل قبائل کی بولیوں میں جنس کا فرق نہ تھا۔ اس لئے بنگالی وغیرہ زبانوں میں نہ رہا۔ مرہٹی اور گجراتی میں جنس کی تینوں قسموں کا وجود بھی غالباً پڑوس کی دواوڑ بولیوں کا اثر ہے۔ ان بولیوں میں جنس کی تینوں صورتیں پائی جاتی ہیں۔

آرود میں ہر چند جنس کی دو صورتیں ہیں۔ مذکر اور مؤنث۔ لیکن تذکیر و تانیث کی اردو میں بڑی اہمیت ہے۔ آرود اسماء صفات اور مشتقات ہی نہیں بلکہ افعال تک مذکر یا مؤنث ہوتے ہیں یا مذکر و مؤنث کے اعتبار سے گردانے جاتے ہیں۔ اصل ہوں یا امدادی اس کا کوئی فرق نہیں کیا جاتا۔ جیسے دوتا ہے۔ کھاتی تھی۔ پڑھے گا یا پڑھے گی۔ اس کی وجہ ماہرین لسانیات یہ بتاتے ہیں کہ سنسکرت مشتقات یعنی اسم فاعل، اسم مفعول اور اسم حالیہ آرود میں بطور افعال استعمال ہوتے ہیں۔ یہ اسماء سنسکرت میں موصوف کے لحاظ سے مذکر یا مؤنث ہوا کرتے تھے۔ آرود میں بطور افعال استعمال ہونے کو فاعل یا نائب فاعل کے مطابق تدریج حقیقت میں

اور پاکرت پر ہے جو اسماء ان کتابوں میں مذکور تھے اُردو میں وہ مذکور ہیں اور جو مؤنث تھے وہ مؤنث۔ لیکن یہ کلیہ نہیں۔ بعض اسماء ایسے بھی ہیں جو سنسکرت میں مذکور تھے لیکن اُردو میں مؤنث ہیں۔ اس کے برعکس سنسکرت کے بعض مؤنث اسماء اُردو میں اگر مذکور ہو گئے ہیں۔ بے جنس اسماء زیادہ تر مذکور ہیں لیکن کچھ ایسے بھی ہیں جو مؤنث نہ ہوئے جاتے ہیں۔ (۱) اس اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ ان کلمات کے ہم معنی فارسی و عربی الفاظ اُردو میں مؤنث یا مذکور تھے۔ ان کے زیر اثر یہ کلمات بھی مؤنث یا مذکور بنائے گئے۔ یا یوں کہئے کہ یہ اسماء ہند آریائی زبان کی جس شاخ سے لئے گئے اُس میں سنسکرت اور ادبائی پاکرت کے خلاف ہوتے تھے۔ (۲) اُردو میں بھی اسی طرح استعمال ہوئے۔ یہ کوئی انوکھی بات نہیں۔ سنسکرت اور ژندی بہتیں بہتیں ہیں لیکن ان میں جنس کا اختلاف موجود ہے۔ سنسکرت میں جہاں الفاظ مذکور ہیں ژندی میں وہ مؤنث ہیں اور اس کے برعکس سنسکرت میں جو مؤنث ہیں وہ ژندی میں مذکور ہیں (۳) اُردو میں نفعی مذکور یا مؤنث کی شناخت دشوار ہے۔ اس لئے کہ سنسکرت یا پاکرت کے مؤنث اسماء جن میں علامت تانیث پائی جاتی تھی۔ اُردو میں ایسے گھس پس گئے کہ ان میں کوئی علامت نہ رہی۔ جس سے ان کا جنس پہچانی جاسکے۔ اس کے علاوہ خود سنسکرت اور اس کی

(۱) میزن ۲ صفحہ ۵۵۔ ۴۷ پر ملے صفحہ ۸۱ کیلاگ صفحہ ۸۱

(۲) کیلاگ صفحہ ۸۲

(۳) جیکس اوسٹاگر امر صفحہ ۸۲

جس سرور و یوں پیدا ہے اسماء میں تھے جن میں جنس کی کوئی علامت نہ تھی۔ یہ اسماء
آر دو میں آکر جو جنس کے اسماء میں دل بدل گئے اور ان پر پڑنا مشکل
ہو گیا۔ اس لئے، سنسکرت میں علامت تائیدیت ہے جو مندرجہ ذیل اسماء سے تخفیف
ہو گئی۔

اون (اور ترنا) کھاٹ (کھٹا) چھاؤں (چھایا) جاگھ (جگھیا) بھ (بھلا)
نیند (نندا) راکھ (رکشا) باگ (دھگام) بات (دارتا) سیج (شیا) سل (شلا)
سونڈ (شٹا) سانچ (سندھیا) (۱)

آر دو میں ’ے‘، مذکر کی علامت ہے۔ صفات میں عموماً ’گا‘ اور مطر و طور
پر اور اسماء میں ’ے‘ صرف سنسکرت میں جو کھات کھات ہیں۔ اس کے مقابلے میں ’بی‘
تائیدیت کی علامت ہے۔ آر دو کے جن اسماء و صفات کے آخر میں ’بی‘ ہے۔ وہ
سب مؤنث ہیں جو مذکر ہیں ان میں ’بی‘ کا تائیدیت کی نہیں، اصل کلمے کی ہے جو سنسکرت
’بی‘ کے پہنچ دینے سے وجود میں آئی۔ جیسے ہتھی (ہستن) گھی (گھترتم) موتی (موکھم)
مالی (مالین) پجاری (پوجارن) جی (جیوم) بانی (پانیم) آدو ’ے‘، غیر فاعلی
حالت میں ’بی‘ ہو جاتا ہے۔ جیسے گھڑا گھڑے نے سنسکرت ’بی‘،
پنڈا اصلی حالت پر رہتا ہے۔ آر دو ’بی‘ (علامت تائیدیت کے مقابلے
میں ’ے‘) ضرور ہونا چاہیے۔ ان علامات کی یہ روشنائی ہیں: ’مالا‘ مؤنث ہے
وہ لئے غیر فاعلی حالت میں وہ ’مالے‘ نہیں ہوتا اور پجاری وغیرہ اسماء مذکر
ہیں۔ ان کے مقابلے میں ’پجارا‘ کوئی نفل نہیں۔

اسماء صفات کے لئے دو علامتیں اور بھی ہیں جو کہ کثیر الاستعمال ہیں ’و‘

دبے، ذکر کے لئے جیسے گھو، برپیشو، وجہو، اور سہو
ٹوٹ کے لئے جیسے بڑھو وغیرہ۔

دبے کا بابت میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ وہ سنسکرت و سرگ :
اسے حاصل کیا گیا تھا۔ اردو میں بطور علامت مذکر استعمال ہونے سے
اس کی تائید ہوتی ہے۔ اس لئے کہ سنسکرت میں، 'دومرگ'، 'مذکر اسماء' کے
علاوہ اور کہیں استعمال نہیں ہوتا ہے، 'دکرا' سے ماخوذ علامت
ہوں۔ جو سنسکرت 'دب' (فاغ) کا ٹوٹ ہے۔ اس کے تغیرات کے
مختلف تعلقے یہ ہیں :
جوڑنے کے بعد :
قلب ہو کر :
سائندہ - سوندھا۔ (۱)

مذکر سے ٹوٹ ڈھالنے کے لئے اردو میں زیر تر علامت استعمال
کی جاتی ہیں۔

الف - دبے، جیسے گھڑی، بنی، بڑھو، نکاب
سے زیادہ کثیر الاستعمال اور مطروحات تائید ہیں

ب - 'یا'، 'یا'، یہ علامت تائید ہیں۔
استعمال کہیں علامت تائید کے طور پر ہوا ہے۔ جیسے :
کٹیا، قدیم اردو میں اس کی جگہ دبے لاتے تھے اور کٹیا
کو کٹی اور چٹیا کو چٹیا کہتے تھے، چٹیا کو چٹیا اور کٹی کو کٹی
کہتے۔ بڑھیا کے ساتھ ساتھ بڑھی بھی مستعمل ہے (۲)۔ بے باں چیزوں

(۲) جن کے مخزین کوئی حرف علت ہو جیسے ہانتی سے تھنٹی۔ کتر کا سے کترانی۔ بنیا سے بنٹنی۔ ملّا سے متانی۔ ماموں سے منانی۔

ان میں سے 'ہری' اور 'ہریا' کی اصل قدیم ہند آریائی 'ہریکا' بتائی جاتی ہے (۱) جیسے نایک سے 'نایکا' اور گھوٹکا سے 'گھوٹکا'۔ (اردو گھوڑا) پہلی صورت میں 'ہریکا' کا 'ہ' بجا۔ بعد میں 'ہ' اشباع کے بعد 'ہری' ہوا (۲) دوسری صورت میں 'ہریکا' کا 'اول' پلکرت میں 'ہ' ہوا پھر 'ہ' کے اثر سے 'ہری' سے بدل گیا۔ اس طرح 'ہریا' ہوا۔ پہلی صورت میں 'ہ' محدود ہے اور دوسری صورت میں مقصود۔ اس کی وجہ کیا گ کے نزدیک یہ ہے کہ پہلی صورت میں 'ہ' اور 'ہری' دونوں مدغم ہو گئے اور دوسری صورت میں 'ہ' برقرار ہے۔ اسے مثال سے سمجھئے: 'ہریکا' 'ہری' 'ہریا' 'ہری'۔ یہ دونوں لفظ 'اوہی' میں متعل ہیں۔ 'اردو' میں آخر سے 'ہری' گری تو 'ہریس' کہلائی۔ (۳)

یائے تانیث جیسی عام اور کثیر الاستعمال علامت کو قدیم ہند آریائی 'ہری' سے بھی لیا جاسکتا ہے۔ قدیم ہند آریائی میں صرف دو علامت تانیث تھیں ایک 'ہری' دوسرے 'ہریا' (۴) مشہور لغوی مکاتبات نے تان (لامون) کا مؤنث 'ہری' (ہندی مامی) اور 'ہریا' بتایا ہے۔

نئی۔ اور 'ہری' کی اصل ہند آریائی 'ہریا' اور 'ہری' اور 'ہری'۔

(۱) دھرم پندر صفحہ ۲۴۱ ہونٹے ۲۸۵ چٹری صفحہ ۴۱۹

(۲) کیلاگ پ ۷۷ (۳) ایضاً پ ۷۷ (۴) ہمیز پ ۷۷

ہیں جیسے اندرانی۔ گنی اور ہتھی۔ اردو میں منسکرت، اسماء جن کے آخر میں کوئی حرف علت یا حرکت ہو محض کر لئے جاتے ہیں جیسے بھگتی سے بہن اس اصول کے مطابق گنی کے آخر سے سی اگر می تو یوگن (آندہ جوگن) ہوا۔ اور پرہسنی پرہسن (آندہ پڑہسن) ان علامات کی بابت چوتھی نے لکھا ہے کہ ان میں اصل علامت ہے: 'ن'، 'س'، 'ن' یا 'ے' ان، اصل کلمے کے اجزاء ہیں۔ (۱)

ب عدد

قدیم ہندو آریائی زبانوں میں عدد کی تین قسمیں تھیں۔ 'واحد'، 'تثنیہ' اور 'جمع'۔ تثنیہ پر اکثر توں کے قبولین ہند میں ناپید ہو گیا۔ اب عدد کی صرف دو قسمیں ہیں۔ 'واحد' اور 'جمع'، واحد ایک پر دلالت کرتا ہے اور جمع ایک سے زیادہ پر۔

اردو میں اسم کی اصل کے اعتبار سے دو حالتیں ہیں۔ ایک فاعلی یا قائم دوسرے غیر فاعلی یا محرف۔ فاعلی حالت میں اسم کے بغیر کسی حرف جملہ (ر سے) نے کو وغیرہ کے استعمال ہوتا ہے۔ جیسے حامد آیا۔ سورج نکلا۔ محمود سبق پڑھتا ہے۔ اس کے سوا اسم کی تمام حالتیں 'غیر' فاعلی کہلاتی ہیں۔ حامد نے سبق پڑھا۔ اس مثال میں حامد غیر فاعلی حالت میں ہے۔

اردو میں کچھ اسماء ایسے ہیں جو فاعلی حالت میں افراد و جمعیت کے لحاظ سے ایک جیسے رہتے ہیں اللہ لفظی طو پر ان میں کوئی فرق نہیں ہوتا۔ جیسے مگر گرا۔ مگر گرے۔ برتن ٹوٹا اللہ برتن ٹوٹے۔ آدمی آیا۔ آدمی آئے۔

ان مثالوں میں گھر، برقع اور آدمی جمع اور مفرد دونوں صورتوں میں ایک جیسے ہیں۔ ان اسماء کو چھوڑ کر آدو میں دوسرے اسماء تین طرح کے ہیں۔ (۱)

(۱) وہ مؤنث اسماء جن کا آخری حرف کوئی حرف جمع ہے۔ جیسے رات، عورت وغیرہ۔ فاعلی حالت میں ان کی جمع 'راتیں' بنا کر بنائی جاتی ہے۔

عورتیں	عورت
راتیں	رات

(۲) وہ مؤنث اسماء جن کے آخر میں 'ی' ہے جیسے لڑکی، گھوڑی وغیرہ۔ ان کی جمع 'ی' کے اضافے سے بنتی ہے جیسے:-

لڑکیاں	لڑکی
گھوڑیاں	گھوڑی

قدیم آدو میں قسم اول کے اسماء کی جمع بھی 'ی' کے اضافے سے بنتی تھی۔ جیسے راتاں - باتاں - عورتاں - مرجان وغیرہ اور ان تمام افعال حرف و صفات کی جمع بھی اسی نسخ پر بنائی جاتی تھی۔ جن کے آخر میں 'ی' ہے۔ جیسے لکی، سکیان، چلی، چلیاں، چلی، سے 'بھلیاں'۔ شیر آبی نے معراج العاشقین کا ایک جملہ نقل کیا ہے "یوں نور ہزار بانان اللہ کیا ہو محمد کیاں ہو یاں"۔

(۱) یہ مذکور اسماء ہیں جن کا آخری حرف جمع ہے۔ غیر فاعلی حالت میں ان کی جمع آتی ہے۔ جیسے گھروں کو گرایا۔ برتنوں سے کھایا۔ آدمیوں نے جانوروں کو سدھایا وغیرہ۔

(۳) مذکر اسماء جن کے آخر میں 'ا' یا 'و' ہے جیسے گھٹا۔ ستار نامہ فاعلی حالت میں ان کی جمع یا نئے مجہول (ے) کے اضافے سے بنتی ہے جیسے :-

گھوڑا گھوڑے
کت کتے

نامہ نامے

غیر فاعلی یعنی محرف حالت میں ان تمام اسماء کی جمع 'و' وں، بڑھا کر بنائی جاتی ہے۔ گھروں سے۔ راتوں کو۔ آدمیوں نے۔ لڑکیوں کا۔ گھوڑوں پر۔ وغیرہ۔

اس تفصیل سے ظاہر ہوا کہ اردو میں علامات و لاشعات جمع کل چار۔

ہیں۔ تین فاعلی، اور وہ یہ ہیں۔ (۱) ے (۲) یں (۳) اے (۴) یاں اور ایک غیر فاعلی 'و' وں، (یا۔ یوں)۔

ان میں سے 'ے' کے باب میں اختلاف ہے۔ ہور نے اسے واحد اضافت بتاتے ہیں۔ اس کے آخر میں 'لوگ' یا "جماعت" قسم کا کوئی کلمہ تھا جو جمعیت ظاہر کرتا تھا اور اسباب حذف ہو گیا ہے۔ 'ے' اصل میں 'سی' تھا جو اقبل حج ہوا اور حذف حج کے بعد صرف چ رہا۔ اس کے بعد چ کلمے کے آ سے مل کر آچ یا آ بنا۔ 'سی' کا ایک روپ آپ بھرنش میں چی بھی ہے۔ اردو "ے" اس سے بھی لیا جاسکتا ہے (۱) کیلک بھی اس سے متفق ہیں۔ وہ کہتے ہیں اس خیال کی تائید کتے لوگ، وغیرہ فکروں سے ہوتی ہے (۲)

پیش کا خیال ہے کہ یہ پراکرت کے مفعولی لاحقہ جمع II سے لیا گیا ہے (۱) جیسے "چتے" (پلوں کو) چڑھی اسے لاحقہ اول بتاتے ہیں —
 گھوڑے، اپ بھرنش میں گھوڑی، ستا جو گھوڑے بھی (گھوڑوں کے ذریعہ) ہے خراشا گیا تھا۔ آلی لاحقہ جمع اردو میں بطور فاعلی لاحقہ جمع استعمال ہو رہا ہے۔
 (۲) دھرمندر کے نزدیک سنسکرت II سے لیا گیا ہے جو ضمائر (مذکر) میں بطور فاعلی لاحقہ جمع مستقل ہے جیسے تے (وہ سب) مہے (یہ سب) 'بیز' ہر چند اس کی اصل سنسکرت : ॥ (راما - بہت سے رام) بتاتے ہیں جو بعض پراکرتوں (مثلاً ماگھی) میں II ہو گیا تھا لیکن ان کا خیال ہے کہ اس لاحقہ کا کثرت کے ساتھ استعمال سنسکرت II کی وجہ سے ہے۔ اس سے انہوں نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ موجودہ آریائی زبانوں نے سنسکرت کو چھوڑ کر ہندوستانی کی کسی قدیم ترین زبان سے فیض اٹھایا ہے۔ (۳)
 قدیم ہند آریائی میں علامات جمع دو تھیں۔ ایک II (॥ + ॥) دوسرے ॥۔ فارسی 'ان' اور 'ا' دونوں ایک ہیں اور شاید ॥ سے ماخوذ ہیں۔ 'ا' پہلوی میں ی۔ ی۔ ۵۔ ۱ = 'یہا' تھا۔ اس لئے اس کی اصل II بھی ہو سکتی ہے۔ سنسکرت کی فاعلی علامت مذکر ॥ ہے جیسے راما (بہت سے رام رام) اس میں علامت مفعول 'ن' اضافہ کر کے مفعولی لاحقہ 'ان' وضع کر لیا گیا۔ 'ان' پر 'سب' بڑھانے سے 'سب ان' بنا اور 'ان' بڑھانے سے 'انام' اول بے جنس کے لئے ہے اور

(۱) اردو گرامر پ ۳۳ (۲) بھالی کا آغاز و انتقاد پ ۴۸

(۳) تقابلی گرامر ص ۲ صفحہ ۷۰۵ ہندی گرامر پ ۱۵۶

مختلفی و منافقت کے لئے۔ مذکر ضمائر اور خصوصیات کے علاوہ دوسرے اسماء کی اعرابی حالتوں میں بھی وئے سے ہوتا ہے۔ تمام قسم کی جموع انہی دو علامتوں کے کسی قدر ترمیم تبدیلی اور تعلیل کے بعد جموع میں آئیں۔ ان کی اصل اور بنیاد یہی دو علامتیں ہیں۔ میں ذیل میں رام اور سرو (تمام) کی گردان سے جمع کے میٹھے وئے بنا ہوں اور ان کا تجزیہ کر رہا ہوں۔ ان سے آپ کو یہ سمجھنے میں بڑی مدد ملے گی کہ مندرجہ بالا دو علامتات جمع سے اعرابی حالتوں کا اظہار کس طرح کیا گیا۔

۱۔ رام کی گردان

(حالت کا نام)	(میٹھے جمع)	(معنی)	(لسانی تجزیہ)
(۱) فاعلی	راناہ	بہت سے رام	رام + اہ (۵)
(۲) مفعولی	ناناٹ	راموں کو	رام + اٹ (۵) ابن
(۳) اُلی	ماٹے۔	راٹے بھی راموں کے قدیمے	رام + اٹ سے
(۴) مفعولی	(خانوی) رابھتپہ	راموں کے لئے	رام + اٹ سے بھی
(۵) مجروری	"	راموں سے	" + اٹ سے پیش
(۶) ظرفی	لابیش	راموں کے اوپر	رام + اٹ سے
(۷) اضافی	رامانام	راموں کا	رام + اٹ + نام

۲۔ سرو کی گردان

(۱) فاعلی	سروے	وہ سب	سرو + اٹ سے
(۲) مفعولی	سروان	سب کو	سرو + اٹ + ان

(۳) آلی سروے۔ سروے ہی سب کے فدیے سرو + ے + بھی
 (۴) شعلی (خانوی) سرو جیسے سب کے لئے سرو + ے + بھیہ
 (۵) مجرودی " بسوں سے
 (۶) قرنی سب میں سرو + ے + ش
 (۷) اضافی سب ۴ سرو + ے + شام
 اس تجزیہ پر ایک چٹتی سی نگاہ ڈالنے ہی سے پتہ چل جاتا ہے کہ
 تمام اعرابی حالتوں میں 'ے' یا 'ے' پر دوسری علامات اعراب
 اضافہ کی گئی ہیں۔

دیں، اور 'ے' ان کی اصل سنسکرت بے جنس کی علامت ॥
 ہے۔ 'یں' کی تبدیلیاں اس طور پر ہیں 'ے'، 'ئی'، 'ے'، 'ئی'، 'ے'، 'ئی'،
 'یں' اور 'ے' مل کر اول ۱۲ ہوئے پھر ۱۱) سبٹلار کے کا
 خیال ہے کہ اصل لاحقہ اپ بھرتش ۱۲ ہے جو کلمے کے ۱۱ سے مل کر ۱۲
 ۱۱ ہو گیا۔ جیسے رات + ے = راتیں (۲) 'ے'، 'ان'، 'اس' طرح
 جا کہ 'آنی' کی تہ گرا کر 'ہ' کو غنہ کر دیا گیا۔ 'ن' اور 'م' کو غنہ کرنے کا
 رجحان قدیم اور درمیانی عہد کی پراکرتوں میں بھی تھا (۳) کیلاگ اس کی اصل
 سنسکرت ॥ اور پراکرت ॥ بتانے ہیں جس کے آخر میں 'ن'، 'غ'،
 اضافہ کر دیا گیا۔ جیسے مکھیاں۔ مکشیکا۔ مکھیا (۳) اگر یہ صحیح

(۱) دھرمندر پ ۷۲۳ چٹائی پ ۸۸۲ (۲) لیکچر صفحہ ۳۰۳ (۳) لیکچر صفحہ ۵۰
 (۴) کیلاگ پ ۱۵۶ (ب) لیکن اپنی کتاب کے دوسرے ایڈیشن میں انہوں نے
 اس خیال سے رجوع کر لیا ہے اور ان لاحقوں کی اصل انہوں نے 'ے'، 'ئی'،
 بتائی ہے۔ صفحہ ۳۴

اس نے محنت کی۔ لاکھوں آدمی جمع تھے۔ امین دکنی کا شعر ہے۔
 وہ دوزخ کی آگن کو رہنے دھوئی کئی لاکھوں درازاں جل میں ڈوبی
 شاید یہ سب غیر فاعلی حالتیں ہیں۔ ان مثالوں میں صرف جو مقدمہ
 'برسوں، اہل میں برسوں تک' تھا۔ 'لاکھوں آدمی'، 'لاکھوں تک آدمی'،
 یہی حال 'لاکھوں و ران' کا ہے۔ لاکھوں تک و ران (دوران = سالانہ تقدیر)
 کی اور مثالیں بھی ہیں۔ راتوں جاگتا ہے۔ راتوں میں جاگتا ہے یا راتوں تک
 جاگتا ہے۔ بھوکوں مرگیا۔ بھوکوں سے مرگیا۔ بھوکوں۔ فکروں اور نظروں
 وغیرہ کو بعض ملہا مجبوری (الی) بتاتے ہیں۔ پروفیسر شیریانی نے محمد امین
 امین دکنی کا شعر نقل کر کے

بٹی کا حال دیکھا آکے نظروں کمر ٹوٹ گئی اس دہشت کے فکروں
 لکھا ہے کہ نظروں اور فکروں کا 'ون' مجبوری علامت ہے جیسے پنجابی
 میں بچپن (پچھلے سے) اور بچپنوں (ہاتھ سے) (۱) شام سندھ واس
 نے آنکھوں۔ راتوں وغیرہ مثالیں دیکھو امیر خسرو کا یہ قول تائید میں پیش کیا
 ہے (۲)

خسرو واکو آنکھوں و سچا

مجھے یہ سچ معلوم نہیں ہوتا۔ امین کے شعر اور خسرو کے قول میں 'ون'
 علامت جمع ہے اور حرف 'ے' اس کے بعد مقدمہ ہے۔ نظروں اور فکروں
 میں 'نظروں سے' اور فکروں سے تھا۔ آنکھوں دیکھا۔ آنکھوں سے دیکھا۔
 اس کا ثبوت امین دکنی ہی کے ایک مصرع سے ملتا ہے۔ اس میں بھوکوں کے
 بعد 'ے' موجود ہے۔ لگے بھوکوں سے مرنے و سچا لوگ

(۱) پنجاب میں اردو سنہ ۸۷ (۲) ہندی بھاشا اردو ساہتیہ صفحہ ۱۵۷

’زکئی‘ اور پھر برقی اردو میں اکثر حلمات و حروف معنوی مثلاً ’نے‘ ’کو‘ سے پر تک وغیرہ حذف ہو جاتے تھے۔ تنصیف اور سہل انکاری کے سوا اس کی ایک وجہ یہ تھی کہ اس وقت وکن کی زبان خام اور ناقص حالت میں تھی۔ اس میں پوری طرح پختگی کا رنگ نہیں آیا تھا۔ اس لئے قواعد اور اصول کے اعتبار سے اس نوع کی ناہماری کا رد نہ ہو جاتا اس میں کچھ ناگزیر ہوا تھا۔ امین کے مصرع ”وہ دوزخ کی آگن کو رب نے دھولی“ پر غور کیجئے۔ اس میں فعل مذکر نہ بنا یا بیٹے یا ’آگن‘ کے بعد ’کو‘ نہیں آتا چاہئے نظم کی زبان میں: بولنے کی وجہ وزن اور عروض کی سخت اور کڑی پابندیاں بھی ہوتی ہیں اور اس قسم کا تمام بے قاعدگیوں کو شعری صفت و رت پر محمول کیا جاسکتا ہے۔ انہیں آخر میں یہ عرض کرنا ہے جانا ہو گا کہ قدیم ہندی میں جہاں مونث کی ذلت حالت کا ایک اہم حصہ تھا۔ جو شوریہ یعنی ’آپ‘ تہہ نشر میں عام طور سے مست تھا عام طور سے اس لئے کہ وہ ہر نوع کے اسماء میں جوڑا جاتا تھا۔ چاہے ان کے آخر میں — ہو یا —۔ قدیم ہندی میں یہ ان اسماء کے آخر میں — کیا گیا جو ’ی‘ پر مبنی ہوتے تھے جیسے پوتھی سے پوتھی اور پنجابی میں — ختم ہونے والے اسماء میں جیسے بالائیں اور وہ ان میں — اردو کے مشتقات مثلاً ’تھی‘ ہوتی۔ ہوتی وغیرہ کی جمع اب بھی شیخ کے اعداد سے بنتی ہے جیسے :-

(۱) ملاحظہ فرمائیے راقم کا مقالہ ”کچھ اردو کے متعلق“ مطبوعہ رسالہ سہ ماہی

سال ۱۹۵۲ء

(۲) بیمری صفحہ ۲۰۴

سنسکرت کی تالیفی حالتوں کے کچھ آثار موجودہ زبانوں میں بھی ملتے ہیں۔
 کہیں یا تا حدِ واحد معطر طور پر اور کہیں یوں ہی بیٹھے ہوئے نشانوں کی طرح ہندو
 پاکستان کی موجودہ زبانوں میں سے سندھی اور مرہٹی میں تالیفی حالتیں سب سے
 زیادہ ہیں اور اردو میں سب سے کم۔ باقی زبانیں بین بین ہیں۔ ظرفی حالت
 قریب قریب ہر زبان میں ہے کہیں 'ے' کے رُپ میں اور کہیں 'ہے'
 کے رُپ میں۔ آندہ ہر چند اس باب میں بہت ہی سادہ زبان ہے، لیکن سنسکرت
 کی ظرفی حالت کی بعض مثالیں ایسی بھی ہیں جیسے کنارے۔ سہارے۔ آگے۔
 تلے۔ نیچے پیچھے وغیرہ۔ ان کلمات میں آخر کی 'ے' سنسکرت کی ظرفی علامت
 'ے' کا بقعہ ہے۔ اس کے بعد اُلی حالت ہے۔ یہ مرہٹی اور گجراتی کے
 ساتھ ساتھ بنگالی بھڑوہ میں ہے۔ مجروری۔ سندھی۔ مرہٹی اور پنجابی کے سوا اور
 کہیں نہیں۔ مفعولی ثانوی حالت صرف مرہٹی میں ہے۔

جدید رسی زبانوں میں اسم کی دو صورتیں ہیں۔ فاعلی یا قائم۔ غیر فاعلی یا مفعول
 (محرف) پھر ان میں سے ہر ایک کی دو قسمیں ہیں۔ واحد اور جمع، فاعلی حالت
 قدیم فاعلی حالت کے قائم مقام ہے۔ غیر فاعلی حالت بقیہ حالات میں سے
 کسی ایک یا زیادہ حالتوں کی نمائندہ ہے۔ اسم کی غیر فاعلی حالت ایک بنیادی
 حالت ہے۔ بقیہ حالتیں اس طرح حاصل کر لی جاتی ہیں کہ مختلف معانی و
 احوال ظاہر کرنے والے حروف و اصوات اس میں جوڑ دیئے جاتے ہیں۔ قدیم
 آریائی زبانوں میں اسماء مختلف اقسام کے تھے اور ان میں سے ہر ایک کی گردان
 جہاں تھی۔ جدید زبانوں میں اسماء قریب قریب ایک جیسے ہیں اور ان کی گردانیں
 سب مٹی جلتی ہیں۔

اردو میں اسماء کی فاعلی اور غیر فاعلی حالت میں کچھ زیادہ فرق نہیں۔ جن

اسماء و صفات کے آخر میں الف ہے غیر فاعلی حالت میں اُن کا الف نائی سے مل جاتا ہے۔ جیسے گھوڑا (فاعلی) گھوڑے (غیر فاعلی) پٹکھا۔ پٹکھے۔ لڑکا۔ لڑکے جو تھا۔ چوتھے۔ فاعلی "سنسکرت" اور فارسی و عربی الفاظ اور کچھ رشتے بتانے والے کلمے اس سے خارج ہیں۔ وہ دوسرے اسماء کی طرح دوڑن حالتوں میں یکساں رہتے ہیں۔ جیسے دریا، چچا، مٹھی، لڑکا آیا۔ ما جانے حکومت کی۔ چچا کو دیکھا۔ دیدیا میں کشتی چلتی ہے۔ مٹھی لئے کہا۔ یہ کلمات مختلف حالتوں میں ہیں۔ (۱) ان میں تبدیلی نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ان اسماء کا الف اصلی ہے اور سنسکرت 'تدھو' اسماء کا الف فاعلی حالت کی ایک علامت ہے۔ غیر فاعلی حالت میں فاعلی علامت گر جاتی ہے۔ اور اس میں تصرف کر لیا جاتا ہے۔ لیکن کلمے کا جزو اصلی اپنی حالت پر قائم رہتا ہے۔

اسم کی غیر فاعلی حالت کی تاریخ بڑی دل چسپ ہے۔ کیلاگ اور ہورن نے اسم کی غیر فاعلی حالت اور صیغہ جمع کی فاعلی حالت کو ایک بتاتے ہیں۔ ان کے خیال میں یہ سنسکرت 'اضافی لاحقے' (سی) سے حاصل کی گئی تھی۔ **स्य** - **स्यी** - **स्ये** - **स्ये** - **स्ये** - **स्ये** یہ اُس کے مختلف تغیرات ہیں (۲)۔
بھنڈارکر بھی اے 'اضافی حالت' سے ہی ماخوذ بتاتے ہیں۔ (۳) لیکن پٹریچی کو اس سے اختلاف ہے۔ ان کے نزدیک یہ اسم کی ظرفی حالت ہے۔
स्य قدیم آریائی میں 'ادھی' تھا۔ پالی میں 'دھی' ہوا۔ پراکرت میں 'بی' یا

(۱) ملاحظہ فرمائیے ماقم کا مقالہ "اردو الفاظ کی حالت معرف" مطبوعہ "اردو" اکتوبر ۱۹۷۶ء۔

(۲) ہورن نے صفحہ ۲۱۰ (۳) لیکچر صفحہ ۲۴۳۔

”ہم“ (۱) ”ہی“ یا ”ہم“ سنسکرت ”بھی یا بھم“ سے بھی لئے جاسکتے ہیں۔
 ”گرہ دی“ یا ”گرہ ہم“ = ”گھری یا گھر ہم“ = ”گھرے یا گھریں یا اس کا مکان بھی ہے
 ”کرہ کرکرت“ ”ہی“ یا ”ہم“ کو ”سنسکرت“ ”اسمن“ (میں) سے ماخوذ مانا جائے۔
 اس صورت میں اس کے درمیانی لائحہ یہ ہوں گے۔ سمن = مہن = مہی = بھی
 سے (جھل) (۲) مگر سیدھی سادی بات یہ ہے کہ اردو کی اس غیر فاعلی حالت
 کو جیسا کہ وہ حقیقت میں ہے، ایک تعمیری اور بنیادی حالت فرض کیا جائے۔ اس
 لئے کہ وہ ہندوستان کی قدیم و جدید زبانوں میں قریب قریب اسم کی تمام اعرابی
 حالتوں میں ملتی ہے۔ مانگھی اور اردھ مانگھی میں اسم کی فاعلی حالت ہے۔ سنے نھی
 سنسکرت کی مفعولی ثانوی اور اضافی حالتوں میں بھی ہے ”ہوتا تھا“ اُلی حالت
 کا لائحہ ویسے تو ”ی“ ہے لیکن پر اکرت میں حذف ”ن“ کے بعد وہ ”ے“ سے
 کی شکل میں رہ گیا۔ ظنی میں ہے ”ے“ ہوتا ہی ہے۔ یوں کہنے کہ تمام اعرابی لوازمات
 میں سے زیادہ عام کثہ الاستعمال اور ہمہ گیر لائحہ ”ے“ ہے۔ ہم جو اکثر حالتوں میں
 پایا جاتا ہے۔ اس لئے اردو اور بعض دوسری زبانوں میں اس لائحہ نے ایک
 اہم بنیادی صورت اختیار کر لی۔ تمام حروف و مصلات جو اعرابی حالتیں بناتے
 ہیں اسم کی اسی صورت پر اضافہ کئے جاتے ہیں۔

بیمز نے بھی اس سے ملتی ملتی بات کہی ہے۔ وہ ”ے“ کو ایک
 عام اور ہمہ گیر لائحہ بتاتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ اس کو اسی ہمہ گیری اور عمومیت
 کے باعث اردو وغیرہ زبانوں میں غیر فاعلی حالت کے لئے اختیار کر لیا گیا۔ اس

چڑھا کہتے ہیں کہ دھیرے چلو، میں دھیرے آئی حالت میں ہے۔ آہستہ میں
 آئے، آئی بھی ہے اور غرق بھی۔ مگر غرق کی مثالیں اردو میں زیادہ ہیں
 تلے، تل کی غرق حالت ہے۔ یہ فقط اس شکل میں آپ بعرش میں بھی تھا۔
 ماتھے، سہارے۔ ہندی کنارے۔ اس کی چند مثالیں ہیں۔ آہستہ میں
 غرق حالت کے۔ نئے، غنہ بھی دیکھا گیا ہے۔ امتین کے اس شعر
 میں ہے

سہت آرام تھا ساری خنق کوں ہمارے کوئی اس راتیں پلاکوں
 'راتوں' غرق حالت میں ہے، 'اس راتیں' یعنی 'اس رات میں'۔
 آہستہ کی اعرابی حالتیں اور ان کے لاحقے تب ذیل ہیں۔

حالت کا نام	(۱) حتمہ	(۲) مغز	(۳) جمع
خالص	۱۔ گھوڑے کو۔	۲۔ گھوڑا	۳۔ گھوڑے
مفعولی	کو کے تئیں۔ گھوڑے کو۔ کے تئیں۔ گھوڑوں کو۔ کے تئیں۔		
مفعولی (ناتوی)	کو کے لئے۔ گھوڑے کے لئے۔ گھوڑوں کے لئے۔		
آئی۔ سببی۔	نے۔ سے۔ گھوڑے نے۔ گھوڑوں سے۔		
مجروری	سے۔ گھوڑے سے۔ گھوڑوں سے۔		
اضافی	کا۔ را (میرا) گھوڑے کا۔ گھوڑوں کا۔		
ظرفی	میں۔ پر۔ پہ۔ گھوڑے پر۔ گھوڑوں پر۔		
نعتی	۱۔ کے لئے و (۲) (۱) گھوڑے (۱) گھوڑوں۔		

۱۱۔ علامتیں مذکور ہمارے ساتھ خاص ہیں۔ جن کے آہستہ

علامت ہے۔

زبانوں کا عام رجحان یہ ہے کہ ان میں بیشتر معلول یا متحرک الاولاد خراسما کی حرکت یا علت ان کے آخر سے گرا دی گئی ہے۔ انفرادی حالت میں اس قسم کے تمام اسما ساکن الاولاد خریں۔

(۲) معلول الاولاد خریں۔ وہ اسما جن کے آخر میں کوئی حرف علت ہے۔ یہ کئی قسم کے ہیں۔

- الف۔ جن کے آخر میں 'ا' ہے جیسے گھڑا، گمرا، لڑکا۔
- ب۔ جن کے آخر میں 'و' ہے جیسے بچو، آلو، آنسو۔
- ج۔ جن کے آخر میں 'ی' ہے جیسے موتی، مچھی، بکری۔
- د۔ جن کے آخر میں 'ب' یا 'پ' ہے جیسے بچھا، کتیا، پڑسیا۔
- ڈ۔ جن کے آخر میں 'ے' یا 'یے' ہے جیسے بھڑا، گھڑنا، جودھا۔
- و۔ جن کے آخر میں 'ا' ہے جیسے باؤ، ناؤ، تادو۔

آخری قسم کے اسما کا وہی کاقیم مقام ہے یا آٹھواں۔ اس

قسم کے اسما میں 'اں' غنہ بھی دیکھا گیا ہے جو کہیں 'و' سے پہلے لکھا گیا ہے اور کہیں 'و' کے بعد جیسے گناؤں، یٹاؤں، پانوں، چاقوں یا چھانڑ، داؤں یا فانوں۔ یہ ان تمام یا غنہ 'ا'، 'اں'، 'و'، 'و' وغیرہ تمام غلتوں کے ساتھ مخلوط ہوتا ہے۔ جیسے جوں، گیسوں، بھوں، سائیں، دایاں، بیانی وغیرہ۔

کچھ اسما، یا نئے مجہول پر ختم ہوتے ہیں۔ اردو میں ان کی تعداد بہت کم ہے۔ یہ یا نئے مجہول سنسکرت، مرکب حرکت ج (ج + آ) کے متاثر مقام ہے۔ جیسے گانے، رانے، گانے کو گانا اور رانے کو رانہ بھی کہتے

ہیں۔ اسی صورت میں یہ پہلی قسم میں شمار ہوں گے۔ فارسی جانے پانے

ان اسماء کی یہ صورتیں فاعلی حالت میں قائم رہتی ہیں۔ ان میں سے وہ اسماء جن کے آخر میں 'ا' ہے بشکرت کے دیگر اسماء کی فاعلی حالت سے ماخوذ ہیں۔ ان اسماء کے آخر سے پر اکرت عہد میں حروف پیچ گرنے کے بعد ان کی حرکت باقی رہی جو ماقبل حرف کی حرکت سے مخلوط ہو کر پینچ گئی۔ مثلاً گھوڑا اور گھڑا اصل میں گھوہک اور گھوہک تھے۔ رک، گرنے کے بعد اس کا زبر باقی رہا۔ جو 'ا' کے فسخ سے مخلوط ہو کر 'ا' بنا۔ اس طرح گھوڑا اور گھڑا ہوا۔ جہاں حرکتیں مختلف تھیں وہاں ثانی حرکت اول کی نسبت سے 'ی' یا 'و' سے بدل گئی۔ جیسے چوہیا سنسکرت میں موثرکا، ننھا، موثرکا۔ موس۔ ا۔ موسیا، موہیا۔ چوہیا اور بھڑوا، بھاٹک۔ بھاٹک۔ ۵۔ بھاٹوہ۔ بھاڑوا۔ بھڑوا (۱) یا ثانی حرکت حذف ہو گئی اور اس کے عوض میں اول حرکت پینچ گئی۔ جیسے گولکا سے گھوڑی۔ مکشکا سے مکتی۔ مرتکا سے مٹی۔ بالک سے بالو۔ مانک سے ماموں۔ بھلک سے بھالو۔ آو اور آفسو وغیرہ اصل میں آوک اور افسر تھے۔ اول کا 'و' اصلی ہے اور ثانی کا 'و' ضمہ کے اشباع سے پیدا ہوا ہے۔

۲۔ مفعولی (اولی و ثانوی)

اردو میں مفعولی علامتیں تین ہیں۔ کو۔ کے۔ تئیں کے لئے ان میں سے "کے لئے" مفعول ثانی کے ساتھ خاص ہے، کو، کی، اہلیت

(۱) میز نے جھٹک یا بھاٹک کو بھٹ سے مشتق مانا ہے۔ جس کے معنی ہیں اجرت پرینا۔ بھاٹک وہ ہے جو بھاٹ یا بھاٹک بھلاتا ہے۔ اور عورتوں سے کہا گیا ہے (جلد ۱ صفحہ ۴۹)

میں علماء لسانیات کا اختلاف ہے۔ "بیز اور ہونڈے" اسے سنسکرت لکشم رکھ سے ماخوذ مانتے ہیں۔ (اس کی درمیانی تبدیلیاں یہ ہیں بگم۔ ساکھم۔ بگاہم۔ کہم۔ کول۔ کو۔ ان میں سے کہم۔ کول اور گول۔ چند برہماری کے یہاں استعمال ہوئے ہیں۔ سہو داس کے یہاں۔ استعمال ہوئے ہیں۔ سہو داس کو یہاں گو۔ کول اور کول ملے ہیں اسکا ایک رد یہ کہم نفسی کو اس کے یہاں ہے کول خاص 'برج' کی چیز ہے گمان غالب یہ ہے کہ برج کول کا ماخذ 'ساکھم' ہے اور اردو کو 'ساکھم'۔

اس اشتقاق پر کئی اعتراض ہیں۔ اول یہ کہ گلش، سنسکرت میں اور ساکھ پراکرت میں مفعولی معنی میں کبھی استعمال نہیں ہوئے۔ دوسرے گلش کے لغوی معنی کا مفعول کے مفہوم سے کوئی لگاؤ نہیں۔ (۱) سبھٹا کر کے ویسے تو کو، کا ماخذ پراکرت کہم کو ٹھہرایا ہے۔ لیکن یہ ان کے نزدیک سنسکرت گلش کا بگاڑ نہیں بلکہ سنسکرت कलश کی اضافی یا مجروری حالت ہے۔ آپ بحرلش میں اضافی بھی ہے اور مجروری بھی تعیل کے لحاظ سے یہ کوئی نئی بات نہیں۔ فرق صرف ماخذ کی اصلیت کا ہے۔ بیز کے نزدیک کہم گلش کی مفعولی حالت ہے اور سبھٹا کر کے نزدیک کہم کی اضافی یا مجروری حالت ڈاکٹر طریمپ کا خیال ہے کہ کو، سنسکرت اسم مفعول कलश سے نکالا ہے جو پراکرت میں कलश یا कलश ہوا۔ پراکرت میں कलश اور कलश بھی تھے۔ اس پر دھرمندر کو اعتراض ہے کہ قدیم ہندی میں علامت مفعولی کہم ہے۔ اس میں وہ کہاں سے آئی؟ (۲)

(۱) بیز ۲ پ ۵۶۵ دھونڈے پ ۳۷۵ (۲) ہندی بھاشا ۱۴۱

سبھٹا کر مفعول ۲۴۶ (۳) ہندی بھاشا پ ۲۴۶۔

بھنڈا کر فرماتے ہیں کہ کوں، کا، من، غنہ اس اشتقاق کی صورت میں
 اصلی اور بنیادی نہیں رہتا (۱)۔ نیز بھی اس سے متفق نہیں۔ ان کے نزدیک کرم
 سے مفعول کے معنی ادا نہیں ہوتے۔ وہ کہتے ہیں کہ سنسکرت ॥ ४ ॥ کی آلی
 حالت ॥ ४ ॥ اور ظرفی ॥ ४ ॥ ہے۔ یہ کلمہ صرف ۲ حالتوں میں مفعولی
 معنی دیتا ہے۔ سنسکرت میں ॥ ४ ॥ لئے اور واسطے کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔
 ایک قیاس اور بھی ہے، وہ یہ کہ کوں، پر اکرت میں اچھا کم (ہمارا) تھا، جو
 سنسکرت، اسماء کی بگڑی ہوئی صورت ہے۔ کم یا کم صورت بدل کر کوں،
 ہو گیا۔ (۲) اس صورت میں علامت مفعول کو اضافی حالت سے ماخوذ ماننا
 پڑے گا۔ کیلاگ نے اپنی گرامر کے پہلے ایڈیشن میں کوں، کوں کہ ک، سے
 موصوع مانا تھا۔ اور لکھا تھا کہ کیر کم، اور کیر کے پر اکرت میں بطور لاحقہ
 اضافت استعمال ہوتے تھے یہاں مفعول کے معنی میں استعمال ہوئے
 ہیں۔ ہر چند اضافی اور مفعولی حالتیں ایک دوسرے سے بہت
 قریب ہیں، اور ان میں سے ایک کا دوسرے کی جگہ استعمال کچھ
 بعید نہیں۔ خود اردو میں ایک مصرع بابر کی طرف منسوب ہے۔ اس
 میں کوں کی جگہ کا ہے۔

جب کانا نہ ہوا کچھ ہو سس مانک و موتی
 کا، کی جگہ کوں، بھی ملا ہے۔ وحشی کا شعر ہے (۳)
 بہا ایک میں کاپچ ہو ریاچ کوں
 لذت دیک ٹک دو اور چھاپچ کوں

لیکن 'پراکرت میں 'کیرکم' اور 'کیرکے' کبھی مفعول کے لئے استعمال نہیں ہوئے۔ شاید اسی لئے 'کیلاگ' نے دوسرے ایڈیشن میں اس خیال سے رجوع کر لیا۔

'کے تئیں' اور 'کے لئے' کو ہوندلے نے 'کا' اضافی کی غیر فاعلی حالت بتایا ہے، لیکن زیادہ اچھا یہ ہے کہ اس کو مفعولی ثانوی لاحقہ سمجھا جائے اور سنسکرت کرتے 'سے' ماخوذ مانا جائے۔ (کرتے - کئے - کے) یا 'کیم' سے نکلا جائے۔ 'کیم' چندرکا بیان ہے کہ 'کیم' اب بھرنش میں لئے 'اور وجہ سے' معنی ادا کرتا تھا۔ 'شیام' سندرنے 'اس کی اصل پراکرت काल (کیا ہوا) بتائی ہے جو آری لاحقہ جمع 'हि' سے مل کر اول कालहि याह ! کمالا ہوا اس کے بعد 'हि' تئیں 'اور لئے' کا حال بھی یہی ہے۔ 'تئیں' ہوندلے کے نزدیک "ترتے" تھا۔ اس کے تغیرات یہ ہیں۔ ترتے - ترئے - تئے - تئیں 'کیلاگ' اور 'بیمز' کے نزدیک اس کی اصل 'ستھانے' ہے۔ بھنڈاکر پراکرت 'हि' سے مشتق مانتے ہیں۔ "رام تہم" رام کے وہاں یعنی رام کو لئے ہوندلے کے نزدیک 'لہدے' تھا 'بیمز' लह اور लाम بتاتے ہیں۔

قدیم آریائی زبانوں میں مفعولی ثانوی حالت کا اظہار اسم مفعول کی ظرفی حالت سے کیا جاتا تھا۔ قدیم فارسی میں مفعولی حالت بتانے کے لئے جو کلمہ استعمال ہوتا تھا وہ 'رادے' ہے جسے 'پٹیس' ایک قدم 'مادے' 'راو' کی ظرفی حالت بتاتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ 'راد' آراستن اور پراستن میں بھی ہے مگر یہاں 'د' سین سے بدل گئی ہے۔ پہلوی 'راستے' اور 'فارسی' ردا، 'راد' سے ہی کی پیداوار ہیں۔

و مستکرت، میں ہوں، کے معنی دینا اور عطا کرنا ہے۔ اس سے صفت کا
 صیغہ 'مات' ہے جیسے 'ذا' سے 'ذات' (دیا ہوا) 'داد' فارسی، میں سخی کو کہتے
 ہیں 'دادے' اصل میں 'مائے' تھا۔ 'اردو' لٹے، کی اصل بھی 'مائے' ہے (۱)
 'د' نے 'ل' کا روپ اختیار کر لیا۔ اور 'ت' اور 'ل' دونوں تخفیف کی نذر
 ہو گئے۔ مائے۔ لائے۔ لائے۔ لائے۔

۴ میں، تئیں۔ تھیں۔ اردو میں بطور علامت مفعول مستعمل تھے۔ ان کی اصل
 لائے کا آخری جزو تے، ہو سکتا ہے 'ں'، غنہ اکثر اردو اسماء میں تڑپیں
 وٹنی کے لئے اسانہ ہوتا رہا ہے۔ 'آنسو'، 'بھوں' اور چھانو وغیرہ اسماء جن شکرت
 کلمات سے ماخوذ ہیں۔ ان میں انونا سک نہ تھا۔ اس کی ایک واضح مثال تلمیں
 (نیچے) ہے۔ یہ نقل کی ظرفی حالت ہے۔ قاعدے کے مطابق تلے
 ہونا چاہیے اور تلے ہی مام لہو سے مستعمل بھی ہے۔ لیکن دکنی اردو میں 'ں'
 'ں'، غنہ کے ساتھ کہیں کہیں تلمیں بھی دیکھا گیا ہے۔ مثلاً اس محلے میں ابراہیم
 کی نیت ثابت تھی تو کافران آگ میں سٹے، انگارے پھول ہوں پاؤں
 تلمیں آویں (۲)

ان کے علاوہ ویسی بولیوں میں کچھ اور کلمے بھی ہیں جو مفعول کے معنی
 ادا کرتے ہیں۔ یکے بعد دے لے گنائے ہیں اور ان کی اصل بتائی ہے۔
 ان کے آخر میں بھی 'ا' ہے۔ مثلاً کئے، باٹے، کرنے اور فارے
 سے ماخوذ ہیں۔ ٹھائے جس کی اصل سٹھانے ہے۔ باہیں اور تائیں کا
 ماخذ ہورنلے پٹھا اور تے بتاتے ہیں۔ 'اردو' مارے، سبھی مفعول معنی میں
 ہے اور مارنا سے بنا ہے۔

اور لوہڑاں سب اس پر ہنستی تھیں (۱) اس میں تین لغت ہیں۔ 'دیں' یہ گجراتی سے اُردو میں آیا۔ اُردو بشہ پارے میں اس کی بہت سی مثالیں ہیں۔ 'دیں' یہ زیادہ عام اور کثیر الاستعمال ہے۔ 'دین' یہ خاص پنجابی ہے۔ 'اردو' میں استعمال نہیں ہوتا۔ 'دے' کی جگہ اُردو میں تنہا کے ہی استعمال ہوا ہے (بشہ پارے صفحہ ۳۲۶) کتیں بھی دیکھا گیا ہے۔ (صفحہ ۳۳۵) جس سے یہ خیال گزرتا ہے کہ شاید یہ ایک کلمہ ہے اور سنسکرت 'کر تے' سے چھٹ کر بنا ہے۔

'لئے' کو بھنڈا کر کر 'لگ' سے ماخوذ جانتے ہیں جس کے معنی ہیں 'لگنا' اور چھٹنا اس سے متعدی مصدر 'لاؤنا' یا 'لانا' بنا۔ 'لئے' ان کے خیال 'لائی' تھا۔ یہ ماضی معطوف ہے۔ 'لائی' بمعنی 'لانے' کو یا لاکہ۔ دکنی میں 'لا' لگانے کے معنی میں مستعمل تھا۔ 'لاؤنا' یا 'لانا' سے مخفف کیا گیا تھا۔ اس کے تغیرات اور مختلف حلقے اس طور پر ہیں۔ لگاؤنا۔ لاؤنا (بجند گ) لانا۔ یہ فعل ہی اس شکل و صورت میں گجراتی سے لیا گیا ہے۔ 'اُردو' میں 'لگنا' صحیح اور فصیح ہے 'لئے' واسطے اور غرض سے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ اس کے مفہوم کا لگنا یا چھٹنا سے بہت دور کا تعلق ہے۔ اس لئے بھنڈا کر کر کا یہ اشتقاقی جید اذقیاس نظر آتا ہے۔

۳۔ اضافی

'اُردو' میں علامت اصافت 'ک' ہے جس کی تین حالتیں ہیں۔

کا واحد مذکر کے لئے واحد اور جمع مؤنث کے لئے۔ 'کے' جمع مذکر کے لئے۔ علامت اصناف میں یہ اختلاف بعد میں آنے والے اسم (مضاف) کے اعتبار سے ہوتا ہے۔ حامد کا لڑکا۔ محمود کی لڑکی یا لڑکیاں۔ حمید کے لڑکے۔ کوئی اردو میں جمع مؤنث کے لئے 'کیاں' استعمال ہوتا تھا جیسے حامد کی لڑکیاں۔

اس کی اصلیت میں اختلاف ہے۔ کچھ علماء اُسے 'سنسکرت' لاحقہ فاعلی کا یا ۱۰۰ یا ۱۰۱ سے ماخوذ مانتے ہیں۔ کا ایک (بھسانی) رو ملک (بیم کا۔ بنے والا) شام سُدر داس کہتے ہیں کہ قدیم 'ہندری' میں 'کا' کا جوہر ہوت 'اک' استعمال ہوتا تھا (۱) 'ملہسی داس اور کبیر داس کے علاوہ 'دوسرا پتی' کے یہاں بھی یہ 'ک' ملتا ہے۔ جیسے 'جنت پرتی پانٹا' ٹرسٹ 'ریجھا' (۱) 'اپنے آدمی کی محبت پتھر کی لکیر ہے' اس میں 'جنت' اضافی حالت میں ہے جو سخن راجھا انسان) اور 'ک' اضافی کا مجموعہ ہے اردو 'کا' 'سنسکرت' ۱۰۰ سے ماخوذ ہے۔ 'اک' 'ٹرمب' کا خیال بھی یہی ہے (۲) ایک خیال یہ ہے کہ 'اردو' کا 'اکرت' ۱۰۰ یا ۱۰۱ سے حاصل کیا گیا ہے۔ یہ دونوں خیال ایک ہیں۔ 'پراکرت' 'اک' ظاہر ہے 'سنسکرت' 'ک' ہی کا ایک رُوب ہے۔

ایک تیسرا مسلک بھی ہے اردو اکثر علماء لسانیات کا ہے 'پراکرت' میں 'کیر کم' اور 'کیر'۔ بطور لاحقہ اصناف اکثر اُڑے ہیں اور اردو 'کا' کی طرح تذکیر و تانیث کے اعتبار سے ان میں تبدیلیاں

(۱) سہتیہ صفحہ ۱۴۳ (۲) بیگز جلد ۲ صفحہ ۲۸۱

(۳) سجاد جنرل بنال سو سال کی جلد ۳۳ صفحہ ۲۹۸

بھی ہونی ہیں کیر۔ ڈ کا ٹونٹ کیر۔ ا، تھا جو کیر کا سے بنا تھا۔
یہ کہ پور منجری میں سب (۱) 'اگلی' میں یہ کیلکے ہے کیر۔ ڈ کا سے کیر۔
اور کیر۔ ا، سے کیر۔ وجود میں آئے۔ یہ کہ پور منجری کے واسطے
ہیں۔ مثلاً :-

(۱) دور سے گنج اندھ چروان کیر۔ (چروان) کہ ہاتھی اندھے بن کے دھنکے
(۲) "بجھدی در شعی سوں در شعی چروان کیری" (چروان کی نظر اس منظر کو
دیکھ کر وہ جاتی رہی) "تس" اس کا کہ اندھ کیر بھی کیر، اور کیری سے، "خود"۔
ان کا آخری روپ پاک ہے جو جالسی کے یہاں ہے۔ جیسے "دھن
پتی آ ہے چے کہ سنار" (دھن والا وہ ہے جس کو سنار ہے) "جے ہن
جس کا" اس لفظ کے مختلف مسئلے اور تغیرات یہ ہیں :-

کیر۔ کیر۔ کیر۔ کیر۔ کیر۔ کیر۔ کیر۔ کیر۔ کیر۔ کیر۔
ان میں سے کیر۔ کیر۔ کیر۔ کیر۔ کیر۔ کیر۔ کیر۔ کیر۔ کیر۔ کیر۔
جو قاصد کیرے ہتھ نامہ چڑایا
غواصی کہتا ہے،

کہ ہے چاکری مرد کیر اسکا۔
سوال یہ ہے کہ "کیر" کیسے بنا اور اس کا مانڈ کیا ہے؟ یہ مسئلہ
بھی کچھ کم نزاعی نہیں۔ ہر نئے اس کی اصل سنسکرت ہے۔ "کیر" سے
اسم مفعول، بتاتے ہیں جس پر الحاقی ہے اضافہ کرنے سے "کیر" بنا

(۱) ولز مبادیات پر اکر ت صفحہ ۵۵

(۲) تقابلی گرامر صفحہ ۶۳۳

بعد جب کہ حذف ہوئی تو **कारि** اور **प्र** کے ہمارے
 'پیش' کے نزدیک گیر، اصل میں 'کار' تھا۔ 'سوریہ' کے معنی ہیں وہ کام
 جو کسی طرفنا منسوب ہو۔ 'گیر' کی گرج۔ 'سور' کا یہ کہلاتا ہے۔ اس لئے
 وہ اس کی طرف منسوب ہے۔ 'کاو'، 'پاکرت' میں 'گیر' ہوا۔ جیسے 'پیرنتا'
 لہذا 'شجر' کے 'اچھیر' (۲) 'بیز' اور 'دور' نئے کے ہم خیال ہیں (۳) اور
 جہنم کے 'پیش' کے ہونے کے اشتقاق پر جہنم دار کرنے کئی اعتراض
 کئے ہیں۔ مثلاً یہ کہ انہیں 'دکرت' کی کوئی شکل کرے نہیں ملی 'دکرت' سے
 'پاکرت' **कारि** اور **प्र** بنتے ہیں۔ دوسرے کہ 'اے' کی '—'
 ایک 'ع' متعلق اور وقتی چیز ہے۔ مگر یہ کہ وہ اتنی پیندگی حاصل کر سکے
 کہ وہ 'اے' کی 'ع' میں مستقل طور پر **प्र** ملائت اضافت بن جائے۔ تیسرے
 کرتے اسم کے طور پر تو استعمال ہو سکتا ہے لیکن یہ بعید نظر آتا ہے کہ وہ ملکیت
 بنائے (۴) شایام سندھ واس کہتے ہیں 'سوریہ' کا تعلق مستقبل سے ہے
 اضافت کا اپنی سے اس لئے 'کاو'، 'کافانی' ملائت کے طور پر
 استعمال کچھ ٹھیک نہیں۔ (۵)

گیر، 'کاو' کے 'اند' ما سے بھی مرکب مانا جاسکتا ہے۔ 'درا'، ہر چند
 مفعول کے لئے ہے جیسے کہ سطوح بالا میں غرض کیا گیا، لیکن 'دور'، اور
 پہلوی میں یہ اضافت اور نسبت کے لئے استعمال ہوا ہے: 'عامہ'
 'پاسرے' 'لہو'، 'میں' 'ما'، 'انسانی' ہے۔ اضافت اور مفعول میں معنوی

(۱) انڈین اینٹی کوری دستبرداشتہ صفحہ ۴۶۸ (۲) تقابلی گرامر صفحہ ۲۸۵

(۳) یکوڑ صفحہ ۷۵۷ (۴) ساپتہ صفحہ ۱۴۰

اتحاد اعلیٰ لگائی ہے۔ ہند ایرانی زبانوں میں ایک کا استعمال دوسرے کا جگہ ہوتا تھا۔ یہ بتانا مشکل ہے کہ 'کا' اور 'را' میں سے کون سی غلامت اصل کے اعتبار سے اصناف کے لئے ہے اور کون سی مفعول کے لئے نہیں ہے۔ بھی 'کار' کو 'کا' اور 'را' سے مرکب بتاتے ہیں۔ وہ دونوں کو اضافی سمجھتے ہیں۔ ان کے نزدیک 'کار' دوسرا اضافی لاحقہ ہے۔

میراثیال ہے کہ 'کا' اور 'کی' خاص 'اردو' علامات ہیں۔ شیخ شرف الدین احمد دہلوی میری رجحانہ رضیہ 'امیر خسرو کے معاصر ہیں۔ ان کا ایک اندرہ مشہور ہے۔ اس میں 'کا' کی 'کے' علامات استعمال ہوئی ہیں۔ امیر خسرو کے کام میں بھی 'کا' اور 'کی' دیکھے گئے ہیں (۲) کیرا۔ کیری۔ اردوھی یا راجہ تانے کے علاقے۔ دکنی 'اردو' میں آئیں۔ دوسرا قیاسی زبانہ صحیح معلوم ہوتا ہے۔ چٹرجی نے لکھا ہے کہ 'کیر' راجہ تانے اور بنگال میں مستعمل تھا۔ (۳) 'اردو' کا 'ماخذ' اردوھی 'کیر' سے مختلف ہے۔ معجزہ دار نے 'سنسکرت' 'کرت' سے اسے نکالا ہے۔ 'تلمی' 'کرت' کا وہ 'کی' 'اردو' کی 'شاعری' ہے۔ اور ہری اردو نے 'سنسکرت' 'نسبتی' یا 'نسبتی' سے (۴) اس سے پہلے مفعول لاحقہ پر بحث کرتے ہوئے عرض کیا تھا کہ 'کو'، 'سنسکرت' 'اسما' کے 'سے' بھی لیا جاسکتا ہے۔ 'پوپ' نے 'کا' اور 'کی' کو 'اسما' کے 'کم' سے اخذ کیا تھا۔ اور دیکھ کر موجودہ بولیں 'سے' لاحقہ اکثر منبروں کے لاحقہ سے تراش لئے گئے ہیں۔ یہ قیاسی

(۱) گرامر صفحہ ۲۳۲ ذیل (۲) پنجاب میں 'اردو' صفحہ ۴۴

(۳) بنگالی صفحہ ۷۵۲ (۴) ہندی بنگالی صفحہ ۸۵

صحت سے بیدار معلوم نہیں ہوتا۔

۳۔ الی یا سببی

۔ اس حالت کا نام سنسکرت میں گو نل ہے۔ 'کرت' کے معنی ہیں آلہ یا افراد اس لئے میں نے اس حالت کا نام 'الی' تجویز کیا ہے۔ اردو میں 'الی' اور 'مجردی' دونوں کا لاجہ واحد ہے۔ دونوں کا اظہار حرت سے کیا جاتا ہے۔

فاعل اور مفعول کا اظہار ساتھ ساتھ مقصود ہو تو اردو میں فعل معروف استعمال کریں گے اور یوں کہیں گے۔ "رام کتاب پڑھتا ہے" اور اگر فاعل کو چھپانا چاہیں تو فعل مجہول لائیں گے۔ کتاب پڑھی جاتی ہے۔ پڑھنے والا کون ہے؟ اس جملے سے اس کا کچھ پتہ نہیں چلتا۔ سنسکرت محاورہ اس کے خلاف ہے فعل مجہول کی مہورت میں بھی سنسکرت میں فاعل کا ذکر کیا جاسکتا ہے فعل مجہول کا یہ فاعل الی حالت میں ہوتا ہے۔ سنسکرت میں اس کی علامت "رین" ہے جیسے "رامین" رام نے یعنی رام کے ذریعے اور اس کے واسطے سے۔

اردو کی ماضی اصل اور ساخت کے لحاظ سے اسم مفعول ہے۔ اس کے متعلق تفصیل کے ساتھ فعل کے بحث میں لکھا جائے گا۔ اسم مفعول مجہول کا یہ ہے۔ اس لئے بطور فعل استعمال ہونے کی مہورت میں اس کا فاعل سنسکرت 'محدی' ذریعے کی مطابق الی ہونا چاہیے۔ اردو میں اس کی یہی کیفیت ہے۔ "رام نے کتاب پڑھی" کا مفہوم ہے کتاب پڑھی گئی رام کے ذریعے اور اس کی وساطت سے۔ مگر رام کا جب پڑھے جانے کا ایک آلہ ہے۔ "چور لکھی سے پیرا گیا" اس جملے میں لکھی جس

نوع پہننے کا آلہ ہے شمشک اسی طرح رام کو پڑھنے کا آلہ سمجھا جائیے جسکرت
 میں ان دونوں میں کوئی فرق نہ تھا۔ دونوں جملوں میں رام اور لاشی 'کرن'
 تھے اور ان کی اس حالت کا اظہار 'ین' (अङ्ग + यन्) سے کیا جاتا
 تھا۔ اُردو میں ان دونوں میں فرق ہے۔ رام کو ہر جان دار اور ہوش مند
 ہے فاعل سمجھا جاتا ہے مگر فعل معروف کے فاعل سے ممتاز بنانے کے لئے قدیم
 محاورے کے مطابق اس پر آئی حالت کا لاحقہ 'نے' اضافہ کر دیا جاتا ہے۔
 لاشی ایک بے جان چیز ہے۔ اس میں از خود کام کرنے کی صلاحیت نہیں۔ اس
 لئے بدستور اسے آلہ اُتارہ یا فدیہ قرار دے کر 'سے' کی مدد سے اس کو
 حالت کو ظاہر کیا جاتا ہے۔

'نے' اُردو میں اگر فاعل کی علامت ہوتا اور اسم کی فاعلی حالت
 بتاتا تو فعل ہمیشہ اس اسم کی مطابق ہوتا جس کے بعد 'نے' ہے اور ہر جگہ
 فاعل کے بعد اس کا اضافہ جائز اور صحیح سمجھا جاتا۔ اُردو میں فعل حال مستقبل
 اور فعل لازم کی ماضی کے ساتھ اگر فاعل کا ذکر کیا جاتا ہے تو 'نے' کا استعمال
 نہیں ہوتا۔ جیسے سورج نکلا۔ حامد اسکول جاتا ہے۔ میں کتاب پڑھوں گا۔
 ان مثالوں میں 'سورج'، 'حامد' اور 'میں' فاعلی حالت میں ہیں۔ مگر ان
 کے بعد 'نے' نہیں اور نہ لایا جاسکتا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ 'نے'
 فاعل کی علامت نہیں۔ فعل مجہول کے فاعل کی علامت ہے اور انگریزی *Agent*
 کے ہم معنی ہے۔ انگریزی میں اس نوع کے فاعل کو *Agent* (نائب فاعل)
 کہتے ہیں۔

'نے' کی اصل سنسکرت، علامت آلہ *निष्ठा* ہے۔ 'اُردو' کا 'نے'
 اور اس کا بطور مجہول استعمال براہ راست سنسکرت سے لیا گیا ہے۔ اس

مفہوم کو ممکن نہیں کوئی اور جدید کلمہ ادا کر سکے۔

دسلسکرت، کی اس آلی علامت کا استعمال 'پراکرت' کے آخری دور تک رہا۔ پالی اور پراکرت میں مفتوح الاواخر اسماء کے آخر میں آنے کے لئے یہ لاحقہ متصل تھا۔ (۱) اب بھرنش عہد تک پہنچے پہنچے 'سین' کا 'ن' غنہ ہو کر 'سین' نہ گیا لیکن اس کے ساتھ 'سین' بھی رائج رہا۔ آلے کے لئے بھی فوجیل مجہول کے فاعل کے لئے بھی 'ہیم چند' نے آپ بھرنش کے جو اشعار مثال میں پیش کئے ہیں۔ ان میں سے ایک شعر میں ٹیکھلے استعمال ہوئے ہیں ढहोण षवसलेरा ढङ्ण

یہ تینوں کلمے آلی حالت میں ہیں۔ ان میں سے پہلے دو فاعل ہیں اور تیسرا آلم (نہیں بھتی ناخن کے ذریعہ) پہلے میں ॥ ہے اور باقی دو میں ढहण (۲) بیز کا یہ اعتراض کہ ونے، اگر لیا جاسکتا ہے تو اب بھرنش 'سین' سے اور 'ن' غنہ ہو جانے کے بعد اس کا اظہار بعید نظر آتا ہے دو وجہ سے غلط ہے۔ اول اس وجہ سے کہ اب بھرنش میں 'ن' کا اظہار بھی تھا۔ دوسرے یہ کیا ضرور ہے کہ آردو 'نے' آپ بھرنش سے لیا جائے۔ وہ براہ راست 'سین' سے بھی لیا جاسکتا ہے۔

'سین' سے 'نے' کیسے بنا؟ بھنڈارکر کہتے ہیں کہ 'نے' دومبرا علامت ہے۔ اولاً 'سین' سے 'ن' تراشا گیا۔ بعد میں اب بھرنش "سین" جو خود 'سین' سے نکلا گیا تھا۔ اس پر اضافہ کر دیا گیا۔

(۱) ولزسف ۲۲ پالی گرامر صفحہ ۵۸ (۲) بھنڈارکر صفحہ ۲۵۲

(۳) ایضاً صفحہ ۲۵۲

اس طرح "نے تیار ہوا" (۱) لیکن زیادہ اچھا یہ ہے کہ "نے" کو "میں" کا مقلوب سمجھا جائے۔ قلب زبان کے ارتقاء میں ایک بڑا محرک ہے۔ جس نے ہماری بول چال کی زبانوں کے بنانے، سنوارنے اور سدھارنے میں بہت بڑھ کر حصہ لیا ہے۔ شام سندھ اور ہری اودھ بھی "نے" کو "میں" کا مقلوب بتاتے ہیں (۱)۔ میمر نے اس پر اعتراض کیا ہے کہ اگر "نے" پر اکرٹ "میں" سے ماخوذ تھا تو اس کا استعمال پُرانی ہندی میں کثرت کے ساتھ ہونا چاہیے تھا۔ اس لئے وہ قیاس کرتے ہیں کہ "نے" "لگ" سے بنا ہے۔ "لگ" کا اسم مفعول "لگن" ہے جس سے مفعول ثانوی حالت لگنے بنتی ہے۔ "ارو" لئے بھی "لگنے" ہی سے بنا ہے۔ "نے" اس کا مخفف ہے۔ اس کا ایک واضح ثبوت یہ ہے کہ گجراتی میں "کرن" اور "سیر جان" ایک دوسرے کی جگہ استعمال ہوئے ہیں۔ ادھر نیپالی میں مفعول ثانی کے لئے "لانی" اور آلہ کے لئے "نے" ہے۔ یہ دونوں ایک دوسرے سے اتنے مشابہ ہیں کہ دونوں ایک مادہ سے ماخوذ معلوم ہوتے ہیں۔ ڈاکٹر بھنڈارکر کہتے ہیں کہ یہ غلط ہے کہ "نے" پُرانی ہندی میں استعمال نہیں ہوا۔ مرہٹی "میں" "نے" کی دو شکلیں تھیں: "نی" اور "مین" یہ دونوں شکلیں "مرہٹی" کے قدیم شاعر گینیشور کے کلام میں ہیں۔ "ہندی" کے مشہور شاعر سوداس کے یہاں بھی "نے" دیکھا گیا ہے۔ مثلاً:-

ایک پرش نے آج موہی سپنا نتر وینوں
آج ایک شخص نے مجھے خواب میں اپنا دیدار دکھایا۔ اس میں

”پرش“ وینڈز کا فاعل ہے اور اس پر ’نے‘، علامت آلمہ موجود ہے۔ امیر خسرو تیرہویں صدی عیسوی کے شاعر ہیں۔ پروفیسر شیرانی نے ان کی ایک ہندی غزل ایک بیامن سے نقل کی ہے۔ اس میں یہ شعر بھی ہے۔ (۱۸)

میراج من تم نے لیا تم نے اٹھا غم کو دیا

غم نے مجھے ایسا کیا جیسا پتنگا آگ پر

اس میں تین جگہ ’نے‘، ہے اور تینوں جگہ علامت فاعل Agent

کے طور پر استعمال ہوا ہے۔ ہورنٹے کا خیال ہے کہ اردو کی پڑوسی زبانوں میں سے مادہ واڑی میں مفعول کے لئے ’نے‘، یا ’نیں‘ مستعمل تھا اور برج میں ’کو‘ یا ’کوں‘ اس لئے بہت ممکن ہے کہ اردو نے ’نے‘، یا ’نیں‘، کو غیر ضروری سمجھ کر چھوڑ دیا۔ اردو اس کی جگہ ’کو‘، اختیار کر لیا۔ اور ’نے‘، فعل مجہول کے فاعل کے لئے استعمال ہونے لگا۔ (۲) لیکن یہ ایک لچر سی بات ہے ’نے‘، کو انہوں نے ’لے‘، سے ماخوذ مانا ہے۔ جو ’لئے‘، سے ڈھالا گیا تھا۔ ’لے‘، کی بابت میں پہلے لکھ چکا ہوں کہ وہ ان کے نزدیک ”بعد“ ہے کا بگڑا ہوا روپ ہے۔

یہ امر بھی غور کرنے کے قابل ہے کہ کرن، کی علامت سنسکرت میں ’ن‘، ہے۔ مفتوح الاواخر اسماء میں یہ ’نون‘، ’ین‘، کی شکل میں ہے۔ اور کسور یا مضموم الاواخر مذکر اور بے جنس اسماء میں ’ونا‘، کی شکل میں جیسے مننا (منی لے) بھاننا (سورج نے) پلیٹس نے شاید اسی لئے ’نے‘، کو سنسکرت ’ن‘ سے ماخوذ مانا ہے (۳)

گرامر صفحہ ۲۱۹ (۲) اردو گرامر صفحہ ۳۴ (۳) تقابلی گرامر پ ۱۵۸
(۴) سنسکرت گرامر دہشتہ صفحہ ۳۳۶ (۵)

’بوباکرن کا اصلی لائقہ اللہ جانتے ہیں۔ ان کے نزدیک زینت
کلام کے لئے ہے (۳) لیکن میں سکسورالادافر مؤنث اسماء کے لئے بھی اللہ ہی
استعمال ہوا ہے (۴) اس لئے غالباً اللہ ہر مقام پر متبادل میں تخفیف یا
تسہیل کی نذر ہو گیا۔ (۱)

۵۔ مجروری

’منسکرت‘ میں اسے ”اپادان“ کہتے ہیں۔ اردو میں ابتدائی پائنتی (من)
سے بھی کہہ سکتے ہیں۔ اس کے لئے صرف ایک حرف ’سے‘ ہے جیسے گھر سے
نکلا۔ گھوڑے سے اترا ’سے‘ آئے یا سببیت کے لئے بھی ہے لاکھی سے
ماما۔ محنت کرنے سے بیمار ہو گیا۔
’سے‘ میں کئی لغات ہیں۔ یہ سب کوئی اردو میں مستعمل تھے۔ سوں
یا سیس ’ولی‘ کا شعر ہے۔

مست غصے کے شعلے سوں جلتے کہ جلاتی جا
ملک مہر کے پانی سوں یہ آگ بجھاتی جا
وئی سے تقریباً پچاس ساں پہلے یہ ”نے“ یا سیس کی شکل میں تھا۔
غلام علی کا شعر ہے۔

نجلائی سستے تر بھلا پائے سکا
غلام علی سے پہلے تھے بولا جاتا تھا۔ محمد قلی کو کہنا۔
معافی کی باتیں تھے جو تا نیک

(۱) اردو گرامر صفحہ ۲۲۲، تقابلی گرامر اپ ۱۵۸ (۳) منسکرت و سستے صفحہ ۴۴
(۴) ملاحظہ فرمائیے ’نے‘ کی سرگزشت، مطبوعہ اردو اکتوبر ۱۹۵۲ء

’دوبی‘ کے زمانے میں‘ تے مستعمل تھا۔ جیسے :-

تج نے بچھڑ جیتی ہون میں کیا سخت ہے دل رے پیا
 پتہ خواجہ بندہ نواز گیسو دلا زحمت اللہ علیہ کے یہاں بھی ہے۔ ان کا
 ایک جلد ہے۔ اگر اس میں تے یک پردہ اٹھ جاوے تو اس کی آج نے یہ
 جاؤں یہ میاں خوب نہم تجھ قاتی نے۔ تمہیں استعمال کیا ہے۔ جیسے
 ’غیرت قصیں سب کیا قبول :- (۱)

اس کے علاوہ ’سم‘ اور ’من‘ مندی میں ملتے ہیں۔ جلد بر ملائی ’ئے‘ ’سم‘
 کو ’سے‘ کے معنی میں کئی جگہ استعمال کیا ہے۔ جیسے کچھ کچھی سم لغت (۱-۱۱)
 کہی سنگا کہ اندر سم (۲-۱۱) بنی کھو جہا اندر سم (۲-۲۱۸) پر اکرت میں
 اس مفہوم کے لئے ’ستو‘ استعمال ہوتا تھا۔

یہ لغات ساتھ ساتھ استعمال ہوئے ہیں۔ ایک ہی مصنف کے زیر ان
 میں سے اکثر شکیں ملتی ہیں۔ ٹیگنر زور نے ان استعمالات اور تغیرات کا بڑا تاریخی
 ارتقا بیان کیا ہے وہ صرف اس صورت میں صحیح ہو سکتا تھا کہ ابتدا ان میں
 کا صرف ایک لغت استعمال ہوتا یا آخری میں صرف ایک رہ جاتا اور باقی متروک
 ہو جاتے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ’ولی‘ سے پہلے ’ستے‘ یا ’ستین‘ تھا۔ اس کا
 مطلب ظاہر ہے اس کے سوا کیا ہے کہ ’ولی‘ سے پہلے ’سوں‘ اور ’سیں‘
 نہ تھے۔ اور ’ولی‘ کا زمانہ آتے آتے ’ستے‘ اور ’ستین‘ متروک ہو گئے
 یا انہوں نے ’سوں‘ یا ’سیں‘ کا روپ اختیار کر لیا۔ اسی طرح غلام علی
 پہلے جب ’تے‘ بولا جاتا تھا تو ’سوں‘ ’سیں‘ ’دیتے‘ ’ستیں‘ ان میں سے
 کسی کا وجود نہ تھا۔ ان میں کوئی بات صحیح نہیں۔ ’غلام علی‘
 یہ تقسیمات ہندوستانی لسانیات صفحہ ۴۴ اور رسالہ ہندوستانی ۱۹۳۲ء مضمون ۲۲ کا خود ہیں۔

نے، دیکھتے، دیکھتے ساتھ مومن، بھی نکلا ہے۔

جئے حق کی توفیق سوں کوئی وصالت
دولی، سے تقریباً سو سال پیشتر ابن نشا طمی نے "پھول بن" لکھی۔ اس
نے، کے پہلو بہ پہلو مومن، بھی ہے۔

ہیکر مشہور تھا صد داگری سوں
کہتے تھے کارواں سالار اس کوں
میں سر سے پاؤں لگ اسی موہنی کا
کہ تھاتیوں صفت کرنی مسکوں گا

عمر افضل جھنڈاڑی کا بارہ ماہ ۱۶۲۶ء کی تصنیف ہے۔ اس میں سوں
اور "سین" اور "نے" سب ساتھ ساتھ استعمال ہوئے ہیں۔

(۱) اور سے یہ عشق سوں ڈرتی پھروں سے

(۲) کرے دل لے "ہن سین" بے وضائی

(۳) قن بن برہ رتے، جلتی رہے گی

ملک خوشنود محمد افضل کا محاورہ ہے۔ اس نے ہشت بہشت کے نام
سے ایک مثنوی لکھی تھی اس کا ایک شعر ہے جس میں "سے" استعمال ہوا ہے۔

جوانی "سے" دیا حق بین کون بیری

خدا تج کوں کیا ہے دست گیری

(۱) ڈاکٹر زلد نے غزل "سے" اور "سین" کو سنسکرت "سہتین" سے "سوں" کو "سمہ"

سے "سیٹھا" کو سنسکرت "سے" اور "تے" وغیرہ کو "صفت" سے ماخوذ مانا ہے۔ اس کا مطلب
ہے کہ ان میں ایک بھی دوسرے کا مانعہ نہیں۔ سب کے مانعہ الگ الگ ہیں (ہندوستانی

سلسلہ حافیہ صفحہ ۵۱۲)

ان لغات کا ساتھ ساتھ استعمال بتا ہے کہ ان میں سے کوئی ایک دوسرے سے ماخوذ نہیں۔ پاس پڑوس کی زبانوں سے یہ آئند میں چلے آئے۔ میرا خیال ہے کہ ”نہ“ پنجابی یا برت سے سولہویں صدی عیسوی کے لگ بھگ وگنی اردو میں آیا اور غنیں، پنجابی یا گبراتی سے ہماوی زبان کا اصل کلمہ ہے۔ یا رسیدیں ہے۔

’سے‘ یا ’س‘ کی اصل सम ہے جو سنسکرت مشتق فعل सम سے ماخوذ ہے (۲) اس کا ایک روپ सम بھی تھا۔ ’سم‘ یا ’سن‘ کے معنی ساتھ کے ہیں۔ اول اول ’سے‘ اردو میں ساتھ کے معنی دیتا تھا، لاشی سے یعنی وطن کے ساتھ۔ میں نے یہ سہ سے کہا۔ ”کا مفہیم تھا زیدی کے ساتھ بات کی مجبوری اور آلی حالتوں میں خاص تعلق۔ درپالی میں ان کے لئے علامتیں بھی ایک جیسی ہیں۔ اس لئے کہ وہ تہہ جو؟ کہنے سے منع ہوا تھا مجبوری حالت میں استعمال ہونے لگا۔ اس کے تغیرات بھنڈا کر کرنے یہ بتائے ہیں۔ ’سم‘ اول بھنڈا ہوا۔ اس لئے کہ سنسکرت اسماء کا ’م‘ احروف علت اور ’ن‘ غنہ سے بدل جاتا ہے۔ تلمین کے لئے سبب सम اس پر اضافہ ہوئی تو सम بنا۔ ’سیم‘ سے ’سین‘ اور پھر سے ’سی‘ کی جگہ ’و‘ اضافہ ہوا تو सम بنا۔ جس طرح सम کا सम ہوا تھا، सम کا सम ہوا اور ”سوں“ وجود میں آیا۔ اس طرح ’اردو‘ کے بعد تین کلمات بنے۔ سوں۔ سین۔ سے۔ (۳)

ہورنے اس سے متفق نہیں۔ وہ ’سے‘ میں، وغیرہ کو संति سے ماخوذ بتاتے ہیں۔ سنسکا اصلی روپ ’سنسٹو‘ ہے جو اس (۱) سے اسم حالیہ

ہے۔ سوں، دستتو، سے لیا گیا اور 'سے' اور 'سیں' اس کے ایک فرضی روپ
'سنتو' سے جو غالباً "ہنتو" پر قیاس کر کے وضع کیا گیا تھا۔ (۱)

کیلاگ نے اپنی گرامر کے پہلے ایڈیشن میں 'سے' کا ماخذ سسٹھ کو قرار
دیا تھا۔ جو 'س' کی اضافی حالت ہے۔ پاکرت میں ایک 'س' گرا تو سٹھ باقی
رہا۔ ہندیلی سٹھا (ساتھ) کی اصل بھی سنسکرت سسٹھ ہی ہے (۲)
مگر چونکہ دوسرے ایڈیشن میں کیلاگ نے اس خیال سے رجوع کر لیا۔ اور اس کی
جگہ سنگے (ساتھ) کو 'سے' کا ماخذ ٹھہرایا لیکن پہلا اشتقاق کچھ کم خیال افزا
ہیں۔ سنسکرت علامت اصافنت سٹھ اور اردو سے دونوں کی اصل اس
ہے، 'قدیم' آریائی زبان میں 'س'، اور 'ج'، ایک دوسرے کی جگہ استعمال
ہوتے تھے۔ سنسکرت، "ج" (بمعنی اور) غالباً 'س' ہی کا ایک روپ
ہے۔ جو 'س' بلاک نے لکھا ہے کہ 'س'، 'ش'، 'ک'، 'پ'، 'چ' اور 'جھ' سے متبادل ہند
آریائی زبانوں میں قدیم سے ہے۔ (۳) اس کے علاوہ 'لنہ' کہتے ہیں کہ سنسکرت
فعلی صورتوں کا 'چھ' ہند یورپی زبانوں میں "سک" تھا (۴) فارسی 'از'، قدیم
فارسی کا 'پ' ہے (۵) سنسکرت 'س' اور قدیم فارسی 'پ'، ایک ہیں۔ 'ز' جدید
فارسی میں بطور علامت اصافنت متعل ہے۔ "از من" یا "از من" کے معنی ہیں۔
میرا، از، اور 'سے'، اصل اور معنی دونوں کے اعتبار سے ایک ہیں جس طرح
'از' مجبوری اور اضافی دونوں حالتوں میں استعمال ہوتا ہے۔ 'سے' بھی کسی
زمانے میں دونوں کے لئے مشعل تھا لیکن اردو میں اب وہ صرف مجبوری معنی
دیتا ہے اور اس کا اضافی مفہوم امتداد زمانہ اور ارتقائے لسان کے زمین اثر فراموش

(۱) شاہتیہ صفحہ ۱۳۱ (۲) مرہٹی زبان صفحہ ۱۱۱ (۳) مہادی پاکرت حاشیہ صفحہ ۴۳

(۴) فارسی گرامر (۵) اردو گرامر۔

ہو گیا ہے۔ بطیش سے، کو، پچ سے مانعہ بتاتے ہیں (۱) 'پچ' کا 'س' فارسی میں 'ہ' سے بدل گیا۔ اس صورت میں فارسی 'پچ' اور سنسکرت 'پچ' ایک نظر آتے ہیں۔ 'پچ'، 'س' اور 'پچ' سے مرکب ہے اور دونوں ہم معنی ہیں۔ اس لئے یہ کلمہ دہرایا مرکب لاحقہ ہے۔ قدیم اردو میں "جا" بطور لاحقہ اضافت مستقل تھا جو آج مرثی میں ہے۔ غالباً وہ قدیم ابدال کی ایک نشانی ہے (۲) 'تے' کی اصل 'سنسکرت علامت' ॥ ॥ ہے جو اسماء کے آخر میں ابتداء ظاہر کرنے کے لئے اضافہ کی جاتی تھی جیسے ٹکرت (شہر سے) گرہت (گھر سے) (۳) جھنڈا کر اسے آپ بھرنش یا آتھ (لئے) سے مانعہ بتاتے ہیں اور "ترتے" سے (۴) اس صورت میں مجردی حالت کو مفعولی ثانوی حالت مانعہ ماننا پڑے گا جس کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔ 'سے' اور 'تے' کی ترکیب سے 'سیختے' وجود میں آئے۔ یہ دہرے لاحقے ہیں اور دہرے لاحقے ہماری زبان میں بہت ہیں۔ یہ بھی ممکن ہے کہ 'ستے'، 'سنسکرت' لاحقہ ॥ ॥ سے بنا ہو۔ یہ لاحقہ سنسکرت میں 'سے' کے معنی دیتا تھا۔ جیسے اوہستات (نیچے سے) پرستات (اگے سے) جس طرح 'تس' سے 'تے' بنا "ستات" سے 'ستے' وجود میں آیا۔ اس مقام پر یہ عرض کرنا بجا نہ ہوگا کہ پراکرت مجردی لاحقہ جمع آتھ اور ॥ کی ترکیب سے 'ستو' وضع کیا گیا تھا جس میں 'تو' مجردی تھا۔ اور 'س' ظنی۔ عجیب نہیں کہ 'ستے' بھی 'س' اور 'تے' کی ترکیب سے 'ستو' کی مثال پر مکرر لیا گیا ہو۔

(۱) مقدمہ آری گوتمہ ٹرمپ (۲) میگزین ۲ صفحہ ۲۶۳

(۳) جھنڈا کر صفحہ ۲۵۳ و ہونے صفحہ ۲۲۶

تھے، اور انھیں کی اہل مستے ہے۔ یہ اگر پنجابی یا گجراتی سے درآمد نہیں ہوئے تو کسی قدر بعد کی پیداوار ہیں یا یوں کہئے کہ 'ستے' سے متاخر ہیں۔ 'س' اور 'ت' مل کر بہار کی جدید بولیوں میں آتے ہوئے۔ جیسے ہاتھ (سنسکرت ہست) ہاتھی (سنسکرت ہستی) تھے۔ اس صوتی میلان کا نتیجہ ہے کہ بھنڈار کر تھے، جی اچ کا لوہو بتاتے ہیں؟ نہیں پُرکرات ہے اور تہ (وہ) کی ظنی حالت ہے صوتی لحاظ سے تو اس میں کوئی تباہی نہیں لیکن معنی اور مفہوم کے لحاظ سے مجروری تھیں، کو ظنی نہیں ہے۔ لکنا کچھ مناسب نظر نہیں آتا۔ ان مختلف لغات و کلمات کی تاریخی ترتیب اس طور پر ہے۔

(۱) سے۔ سین۔ سوں۔ تے۔ یہ لغات سب رس میں پہلو بہ پہلو استعمال ہوئے ہیں۔

(۲) ستے تھے۔ تھیں۔

بابو رام سکینہ نے 'سے' کو 'سہن' سے، 'سوں' کو 'سمہ'، 'یا من' سے 'سین' کو 'سکین' سے اور 'تے' کو 'تیں' سے نکالا تھا۔ ڈاکٹر زور نے سکینہ کی رائے سے اتفاق کیا ہے۔ (۱)

۶۔ ظنی

ظن سے معنی ہیں جگہ اور مقام۔ یہ حالت جگہ بتاتی ہے۔ اس کا سنسکرت نام "اودھی کرن" ہے۔ 'میں' اور 'پر' اردو میں اس کے دو لائق ہیں۔ میں کی بابت کہتے ہیں کہ وہ سنسکرت مدھیے کی ارتقائی اور کسی قدر منحنی صورت ہے۔ اس کی درمیانی کڑیاں ہیں۔

مدیئے۔ مجھے۔ ماچھے۔ مائیں۔ میں
 بیڑ ہوئے، بھنڈا کر دو وغیرہ سب اس پر متفق ہیں کہ شاید یہ صحیح نہیں۔ اس
 لئے کہ مدیئے کی 'ے' نے ظرفیت کی نشانی ہے جو آخر تک باقی رہی اور برابر
 اس کا احساس دلاتی رہی کہ کلمہ ظرفی حالت میں ہے۔ پھر اس کی کیا ضرورت
 پیش آئی کہ اس پر چلی اور اضافہ کیا جائے۔ اس کے علاوہ پر اکرت میں
 ظرفی علامت چلی ہے اور 'ما ہے' میں 'ہ' اصل کلمے کی ہے۔ قدیم
 ہندی میں 'ما ہے' کے ساتھ ساتھ 'مہم' بھی ہے (۱) 'ما ہیں' اگر ماہ کی ظرفی حالت
 ہے تو 'مہم' کو کیا کہیں گے۔ اس میں 'م' ظرف کی علامت نہیں۔ یہ 'م' کہاں
 سے آیا اور کیوں آیا؟ اور پھر اس کی بھی کوئی وجہ نہیں بتائی گئی کہ 'ما ہے' کی 'ہ'
 کس لئے حذف ہوئی۔ اس سلسلے میں یہ بھی پیش نظر ہے کہ لوجھاہو کہ دخی اردو میں
 'میں' کے ساتھ منے بھی متصل تھا۔ وجہی کا شعر ہے۔ (۲)

صراتی پہلے لے ہاں منے ندرماں لے شمول ہاں منے
 منے، کیسے بنا؟ اگر یہ مدیئے کی بدلی ہوئی صورت ہے تو ان، اس میں
 کہاں سے؟ یہ سوالات کافی اہم ہیں اور جب تک ان کا کوئی تشفی بخش
 جواب نہ ہو، میں "کا مذکورہ بالا اشتقاق صحیح اور قابل اعتماد قرار نہیں
 دیا جاسکتا۔ شیام سندرواس نے بھی اس اشتقاق سے اختلاف
 کیا ہے اور اس کی وجہ دو بتائی ہیں۔ اول یہ کہ مدیئے سنسکرت میں اور
 مجھے، پر اکرت میں کلمے کی اضافی حالت پر جوڑے جاتے ہیں۔ جس
 سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ آزاد اور مستقل کلمے ہیں۔ ان میں یہ مصلاحت

جو متعلق ہونے لگے۔ تیسرا اصل سب سے زیادہ اٹکھلے ہے۔ وہ یہ کہ اکمل صلاحتہ
 لفظ سے تراش کر 'فی' الگ کر لیا گیا۔ (۱۱)

"پر" سنسکرت ५५५ کی سے منبوت ہے 'اوپر' اردو میں بجا ہے۔
 یہ بھی گونٹے کے اوپر۔ اوپر کی بات۔ اوپر ہی اوپر۔ یہ 'اُس' کا مخفف ہے۔
 وہاں سینہ نہ کر 'پ' یا 'پے' کی اصل سنسکرت پارسو۔ پاسہ پاہ۔ پرتلے ہیں۔
 ۴۰۰ ہونے پر 'کا جو سنسکرت' پر سے (دوسری طرف) اور اپ عمر نش
 یہ "تہ لگاتے ہیں۔ (۴۱) یہ صحیح نہیں "پدے" اردو میں ہے لیکن 'پر' یا 'اوپر'
 کی بجائے دوسری طرف یا دور کے غرض میں جیسے 'پرے' ہٹو یا 'پرے' رہو
 اس کی اصل سنسکرت 'پرے' اور پر اکرت 'پر' ہے۔

"پد" اور پرے اردو میں جدا جدا دو لفظ ہیں جن کے ماخذ بھی جدا
 جدا ہیں۔

د۔ صلاحتہ

"اعرابی لاحقہ"

یہ فرق ہے۔ اعرابی لاحقہ کلمے کے ساتھ بلا واسطہ جوڑا جاتا ہے اور
 صلاحتہ خاص اعرابی حالت کے بعد آتا ہے۔ کام دونوں کا ایک ہے۔ دونوں
 کلمے کی حالت بتاتے ہیں اور کلمے سے نئے نئے معنی پیدا کرتے ہیں۔ کوٹھے پر
 اور 'میں ہیں' ان مثالوں میں 'پر' اور 'میں' لاحقے ہیں۔ یہ ہر چند کلمے سے

۱۱۰ ہنگامی کا آغاز و ارتقا صفحہ ۳۷۷ء: ہندی مجاشا ہری ادوہ صفحہ ۵۸ دکیلاگ

صفحہ ۳۳ (۳) جملہ لکھنے ۳۶۱ (۴) گوڑین گرامر ہونے پر ۳۶۸۔

سے ہائے سلفے۔ آئے سلفے۔ اس پر فارسی "ہم" کا اثر بھی ہے جو سنسکرت
"سم" کا ایک روپ ہے۔

(۱۹) نیچے۔ سنسکرت میں "پشچات" تھا۔ وید میں "پشچا" استعمال ہوا
ہے۔ (۱۱) پر اکرت پشچا۔ اُردو پاچھا۔ 'ے' قرب کی علامت ہے۔
چڑجی کہتے ہیں کہ نیچے کی دی اسی نوز کے دوسرے کلمات پر قیاس کر
کے لائی گئی ہے۔ جیسے۔ نیچے۔ پیٹھ وغیرہ۔ (۱۲)

(۵) نیچے سنسکرت میں بھی نہ آتا ہی ہے۔ یہ صلہ ظرفی ہے اور
اسم کی اضافی حالت کے ساتھ استعمال ہوتا ہے۔ (۱۳)

(۱۷) پاس ظرفی کلمہ ہے اور قرب جتنا ہے۔ یہ اصل میں "پاس" تھا۔
جس طرح بنگلہ اور پنجابی میں ہے۔ اس کی اصل سنسکرت "پار شو" ہے۔
چڑجی پاس کو پاس (س کے زبر کے ساتھ) سمجھتے ہیں اور فرماتے ہیں
کہ اس کا کسرہ سنسکرت کا قدیم ظرفی اعراب ہے۔

(۱۸) کہنے بھی قریب بتاتا ہے اور پاس کا ہم مغلی ہے۔ قدیم اُردو
میں مستعمل تھا۔ ولی اور قائم کے زمانے تک اس کا استعمال رہا۔ پاس کی
طرح آخر سے 'ے' یا کسرہ حذف کر کے "کن" بھی کہتے تھے۔ ولی اگر تو نا
اگر تو نا اچھے مجھ کن تو یہ گھر بار کرنا کیا

اس کی اصل سنسکرت کر نرٹے بتائی جاتی ہے۔ کر نرٹ۔ کنارہ 'ے'
علامت ظرف یا کر نرٹ کا 'ن' اور 'ے' ظرفی۔ اپ بھرنش میں اس کا روپ

’کئے‘ یا ’کن‘ ہم‘ تھا۔ (۱۱)
 ۱۰۔ ساتھ یہ معیت کے لئے تھے اور ام کی اضافی حالت کے ساتھ آتا ہے۔ اس کی اصل سنسکرت ’ساکتہ‘ ہے۔
 (۹) ’مارے۔ لئے‘ اور غرض سے کے معنی میں ہے۔ یہ سنسکرت ’اوتین‘ سے ماخوذ ہے۔

(۱۰) نیچ۔ ادبی اردو میں مستعمل نہیں ہے۔ بول چال میں ’اندر‘ کی جگہ بولا جاتا ہے۔ اس کا پنجابی روپ ’وچ‘ ہے۔ یہ ’اردو‘ میں ’کے‘ قائم مقام ہے۔ ہندی والے نیچ اور ’میں‘ طاکر اس نیچ میں بمعنی اس اثناس میں بولتے ہیں۔ ہور نے نے سنسکرت ’دوتیہ‘ کو اس کی اصل قرار دیا ہے (۱۱)۔
 ۱۱۔ باہر اور بھیت۔ ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ اردو مثل ہے اوچھے کا تیترا باہر بانڈھوں یا بھیت۔ باہر سنسکرت کا چ کھ ہے اور بھیت سنسکرت سے ماخوذ ہوگا۔ (اس کے تغیرات یہ ہیں۔ اپی را۔ اچھا را۔ ابھی را۔

باہر۔
 اس کی ظرفی حالت ’باہرے‘ یا ’باہری‘ ہے۔ یہ لفظ بول چال میں بارے ہو گیا۔

(۱۲) کر۔ ذریعہ سے۔ وجہ سے کے معنی میں بولا جاتا تھا۔ گھر ہمارا

خازانہ کر مشہور تھا۔ جس نے اپنے تئیں سوداگر بچہ کر مشہور کیا تھا۔
 مجھے کلوکر پکارا کرتے ہیں۔ پلیٹیں اسے سنکرت ^{نہرو} (لکھنے) سے
 ماخوذ بتاتے ہیں۔ میں سنکرت ^{نہرو} (لکھنے) اس کی اصل
 سمجھتا ہوں۔

قدیم اردو میں اس کا استعمال تھا۔ میرامن کے عہد تک یہ دیکھا
 گیا ہے۔ سب دس میں ہے "وانا سنا رام کو رہنا کر جانے کا۔" مولوی
 عبدالحق صاحب نے اس کو الحاقی کلمہ قرار دیا ہے۔ "آج کر" کی
 بجائے "کر کے" بولتے ہیں جیسے اس کا نام یوں تو کالے خاں تھا۔
 لیکن وہ کلوکر کے مشہور تھا۔ یعنی لوگ اسے کلوکر کر پکارتے تھے۔

باب چہارم ”اسماء مطلقہ“

اسماء مطلقہ بالفاظ عامہ وہ اسماء ہیں جن کے معانی متعین نہیں اور جو ہر نوع کے اسماء کے لئے استعمال ہو سکتے ہیں۔ سنسکرت میں اس قسم کے اسماء کو ”سرونام“ ہر نام اور عربی میں ”مبہات“ کہتے ہیں۔ ان کی حسب ذیل سات قسمیں ہیں۔
منیر۔ اشم۔ اشارہ۔ اشم موصول۔ کنایات۔ ظروف۔ حروف۔ اتہناہ۔
اسما۔ اعداد۔

۱۔ ضمیریں

ضمیر کی تین قسمیں ہیں متکلم۔ حاضر۔ غائب۔ تزکیہ و تانیث کا فرق ضمیر دن میں پر اکرت عہد تک تھا۔ را جب پڑنے کی کچھ بولیوں کو چھوڑ کر اردو میں اب یہ فرق مٹ چکا ہے۔ واحد اور جمع کے لئے جدا جدا ضمیریں ہیں۔ ضمیروں کے اعراب لا حقتہ اور صلے (اضافی یا۔ ری۔ رے کے علاوہ) سب وہی ہیں جو اسماء مانعہ میں تھے۔ ان کا ذکر تفصیل کے ساتھ پچھلے باب میں کیا جا چکا ہے۔ متکلم کی ضمیریں یہ ہیں۔

حالت	واحد	جمع
(۱) فاعلی	میں	ہم
(۲) مفعولہ	مجھ سے	ہم سے (مجموعاً)
(۳) مفعولی	مجھے	ہمیں

”میں“ آلی حالت ہے اس لئے کہ وہ سنسکرت **अहम्** (مجھ سے یا مجھ نے) سے بنی ہے۔ پراکرت میں اس کے دو روپ تھے **अह** (مئے) اور **अहम्**، **अह** یہ آپ بھرنش میں **अह** تھا۔ غرض کی وجہ چڑھی یہ بتاتے ہیں کہ یہ ماکو فاعلی حالت سمجھ کر اس میں سنسکرت علامت **अ** نے **अह** کو دی گئی گویا آپ بھرنش **अह** سنسکرت کے ایک فرضی روپ **अहम्** سے تراشا گیا ہے۔ پورن نے **अह** کو **अहम्** کا مخفف سمجھتے ہیں جو **अ** اور **अह** سے مرکب ہے **अ** (ضمیر شکم) پر آپ بھرنش لاحقہ اضافت (جمع کر لئے) **अहम्** جڑ دیا گیا۔ (۱) یہ دونوں خیالی تکلف سے خالی نہیں۔ زیادہ بہتر یہ ہے کہ ”میں“ کو سنسکرت **अहम्** اور پالی **अहम्** سے نکالا جائے۔ **अ** ہماری زبان میں **अ** کے قائم مقام ہے جیسے **अहम्** سے **अह** اور **अहम्** سے **अह**۔ اسی طرح **अहम्** سے **अह**۔ اس پر ایک اعتراض ہو سکتا ہے۔ وہ یہ کہ ”دیم“ جمع ہے اور میں واحد۔ جمع سے سینہ واحد کیسے وضع کر دیا گیا؟ یہ اعتراض کچھ وزن نہیں رکھتا۔ سنسکرت الفاظ نے جہاں موجودہ بول چال کی زبانوں میں آتے آتے اپنا چولا بدل دیا ہے۔ وہاں ان کے معنی بھی بدل گئے ہیں۔ اس کی

مثال 'جگہ' آتی ہے جو اصل کے اعتبار سے جمع کا میضہ ہے لیکن جگہ میں مفرد کے لئے استعمال ہوا ہے۔ اس اشتقاق کی تائید ریوائی بولی کے ۴۴۷ میں آئے ہوئے ہے۔ اسے سنسکرت 'میا' سے اور پراکرت 'مئی' یا 'میں' سے نکالنا ممکن نہیں۔

یہ تبدیلی دو طرف سے ہوئی: 'میں' جمع ہے مگر مفرد کے لئے استعمال ہو رہا ہے 'ہم' مفرد ہے اور جمع کے معنی دے رہا ہے۔ بھوجپوری میں 'ہم' آج بھی مفرد ہے۔ بھوجپوری یا اردو دونوں میں کسی ایک جگہ اس نے اپنے معنی بدل دیئے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ 'ہم' اصلاً مفرد ہے۔ اور سنسکرت 'ہم' سے ڈھالا گیا ہے۔ شروع سے سب کا گرجانا معمولی بات ہے۔ ہر ادوہ نے کسی عالم کا قول نقل کیا ہے کہ 'ہم' سے 'ہم' اس طرح وجود میں آیا۔ جیسے 'اے' ہے 'تے' دونوں جگہ شروع سے الف لگا ہے۔ (۱۱)

شیام سند کا بیان ہے کہ مارکنڈے نے اپنی مشہور کتاب پراکرت "سردسو" میں "اسد" (میں) کی جگہ "ہم" ایک لغت دیا ہے اور اسے مفرد بتایا ہے۔ یہی ہم ہماری زبان کا ہم ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ مفرد کا جمع کے لئے استعمال ایک طرح کی ناہمواری ہے مگر آپ بھرتش میں یہ کوئی انوکھی بات نہ تھی۔ (۱۲) بھنڈارکر 'چڑھی' دھیریندر ورمہ، جان بیز و غیرہ علماء نے ہم کو پراکرت چھند یا چھند سے متفق مانا تھا۔ پہلی فاعلی حالت میں ہے۔ دوسرا آلی حالت میں۔ پہلے کا ماخذ ایک قدیم ہندو ایرانی لغت "اسے" ہے جو ویدک زمانے کی یادگار ہے۔ دوسرا سنسکرت ۴۴۷ ڈھالا گیا ہے۔ اس امر بھی۔

اچھے بھی، اچھے ہی۔ اچھے — ی۔ یہ اس کے مختلف روپ ہیں شروع سے 'ا' گرا اور پہلے میں قلب ہوا تو 'ہے' اور اس سے 'ہم' وجود میں آیا۔ (۳)

میں سمجھتا ہوں۔ اُردو مفعولی ضمیر "ہمیں" کی اصل سنسکرت 'آسمے' یا پراکرت اچھے ہے۔ "ہمیں" کا غنہ جو علامت مفعول کا بقیہ ہے۔ پراکرت میں فاعلی اور مفعولی دونوں حالتوں میں "اچھے" استعمال ہوتا تھا۔ آپ بھرنش میں ~~تجھ سے~~ (۷)، مانگھی میں اس کا روپ "اشے" تھا یا تو پراکرت میں غنہ تھا جو کثرت استعمال سے غائب ہو گیا۔ یا 'ن' بعد کا ارتقا ہے۔ بہر حال جو صورت بھی ہو تقاضائے قیاس یہ ہے کہ مفعولی حالت میں 'ن' یا 'م' ہو۔ اُردو ہم فاعل کے لئے اور ہمیں مفعول کے لئے عین قیاس کے مطابق ہے۔

اُردو غیر فاعلی حالت "مے" کا استعمال صرف اضافی حالت میں ہوا۔ ہے۔ جیسے میرا۔ میری۔ میرے۔ بقیہ حالات میں مجھ آتا ہے۔ جیسے۔ مجھ کو۔ مجھ میں۔ مجھ سے وغیرہ "مے" براہ راست سنسکرت ~~مہ~~ سے ماخوذ ہے جو اضافی حالت میں ہے۔ اُردو میں اس کی یہ حالت فراموش کر کے نئے سرے سے اس پر علامت 'اضافہ' "را" اضافہ کر دی گئی۔ اودھی کا "مو" "مے" سے مختلف ہے۔ وہ سنسکرت "مم" کا مولود ہے۔ سکینڈ نے "میرا" کا ماخذ "موکیر" بتایا ہے۔ (۳) ہے۔ یہ صحیح نہیں۔ "مجھ" سنسکرت میں "ہم" تھا جو پراکرت میں "مجم" اور تجھ کی تقلید میں سے اس پر بعد میں بڑھادیا گیا اس طرح "تجھ" بنا۔ مجھ قدیم اُردو میں

اضافی حالت میں مستقل تھا اور اس کا منجہ تلفظ کیا جاتا تھا: احمد و کئی
کا شعر ہے۔

کہ ہیں سیج سب سنگ لمسی نہ منجہ
کہ ہیں من کمل بھول کھل سی نہ منجہ

’مجھے‘ کی ’نہ‘ مفعول (ثانوی) علامت ہے جو غالباً بعد میں اضافہ
ہوئی۔ اودھی کا ’مو‘ بھی اردو میں ہے۔ جیسے ’موکوں نہ تو کوں چھو لھے میں
جھونکوں‘۔ یہ میں کی غیر فاعلی حالت ہے۔ برج میں ’مو‘ مجھ کے ’تمام
مقام ہے۔ برج اور اودھی ’ہوں‘ (ہیں) کی اصل آپ بھرنش ہنوں
تھیجے ہے جو سنسکرت ’ابھم‘ اور شہر سنی پراکرت ~~ہوچے~~ سے ماخوذ
ہے حاضر کی منیریا اور ان کی مختلف شکلیں یہ ہیں۔

حالت	واحد	جمع
فاعلی	تو	تم
مغنیو	تجھ تے	تم (تمہوں)
مفعولی	تجھے	تہیں۔ تمہیں

• تو کی اصل سنسکرت ’توم‘ ~~تومہ~~ ہے آخر سے غنہ گر گیا ہے
ملواری اور قدیم اودھی میں اس کا روپ ’توں‘ تھا۔ ’ون‘ غنہ دم کی
یادگار ہے۔ پراکرت میں اس کی کئی شکلیں ہیں۔ شہر سنی میں ’تمن‘ مہار شری
میں ’تھا‘ اردو ماگدھی میں ’تے‘ بنگالی میں ’تہن‘، آپ بھرنش میں ’ہوں
(۱) یہ سب فاعلی حالتیں ہیں۔ اور سنسکرت ’توم‘ سے حاصل کی گئی ہیں نہ
کیلاگ کار جانا اس طرف ہے کہ ’تو‘ نے ’ہیں جو‘ تو ہے اس کا ماخذ پراکرت

کو 'مدور' اور 'تو اور' سے بھی اخذ کیا جاسکتا ہے۔ 'مدور' سے 'مجھ' اور 'تدور' سے 'تم' مشہور ماہر سائنات لاسن نے مجھ اور تمہ کو سنسکرت کی فرمنا امانی منیر و مسیہ اور توسیہ سے مشتق بتایا تھا۔ ہور نے کو اس پر اعتراض ہے کہ صوتی طور پر 'سی' کی 'جھ' سے تبدیلی کی کوئی مثال نہیں ملتی۔ (۱۱)

اردو میں 'تمہ' مفرد کے لئے اور "تمہ" جمع کے لئے۔ 'تمہ' کی مفعولی حالت 'تمجے' ہے اور 'تمہ' کی تمجیں۔ مجھے کی 'ئے' بعد میں بطور علامت مفعولی اضافہ ہوئی۔ تمہیں کا 'ن' جمعیت کے لئے ہے۔ آپ بھرنش عہد میں مفرد اور جمع کا فرق 'ن' کے ذریعہ کیا جاتا تھا چچ علامت اضافت (مفرد کے لئے تھا اور چچ جمع کے لئے۔ پلیٹس 'ہم' اور تم کو 'ہمیں' اور تمہوں سے مختصراتے ہیں۔ اور ان کی اصل پر اکرت "اہانم" اور "نہانم" بتاتے ہیں یہ دونوں جیسے جمع کے ہیں۔ اور اضافی حالت میں ہیں۔ "ہمیں" اور "تمہوں" قدیم اردو میں غیر فاعلی حالت میں مستقل تھے۔ ہمیں اور تمہیں کو بھی وہ "اہانم" اور "نہانم" سے نکالتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ یہ اگرچہ مفعولی (ثانوی) حالت میں ہیں۔ لیکن پر اکرت عہد میں مفعولی (ثانوی) اور اضافی حالت میں کوئی امتیاز نہ تھا۔ اس لئے اس اشتقاق میں ان کے نزدیک کوئی تباہت نہیں ہے۔ (۱۲)

یہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ آپ بھرنش میں مفعولی حالت میں کچھ ہندو دھرم بولا جاتا تھا۔ تم سے کچھ ہندو بھی مستقل تھا۔ کیلاگ ان دونوں کی اصل ہم اور کچھ ہندو بتاتے ہیں اور کچھ کو مستقل لاحقہ قرار دیکر سنسکرت "سن" (مفرد) یا "بھیم" (جمع) سے نکالتے ہیں۔ یہ لاحقہ

جو پہل سے حقیر سے طرف سے برکت اندہ قدیم مذہب میں مغبول کے لئے ہوتا تھا
 ہوتا تھا ہے (۲) جس پر کچھ علوم نہیں ہوتا۔ کہ سے کم نہیں کی دو،
 اصل کلمے کی ہے اور "سنسرت" لکھے کے رشتے کا بدل ہے۔ برکت
 میں اس کا رد ہے "تہتہ" تختہ میں ہے اور "تہتہ" کو واحد سمجھت
 ہوں۔ اصل لاحقہ دونوں میں سے ہے یعنی صورت میں ساکن الاخر "تہتہ" پر
 ضائدہ کر گیا اور ثانی صورت میں اندر "تہتہ" پر۔ اس لئے کلمے کے
 جو کہ ساتھ غم ہو کر ہو گیا۔ من "تہتہ" کسی سے بعد پیداوار ہے۔
 "غائب" کی خمیر یہ بنائی جا رہی ہے کہ وہ آمل میں اشارہ

حالت	واحد	جمع
فاعلی	وہ	وہ (وہ)
مفعول	اس	ان۔ انہوں
مفعول	اسے	انہیں

"وہ" کی تاریخ ذرا کھچی ہوئی ہے۔ میرا خیال ہے کہ نہ یہ ہند آریائی یا
 ہند ایرانی، میں اس اشارہ بعید اور ضمیر غائب کے لئے الگ الگ صیغے
 تھے اشارے کے لئے "وہ" اور ضمیر کے لئے "س"۔
 اور بت۔ یہ صیغے کچھ عرصے تک ایک دوسرے سے متنازع رہے
 اور جدا جدا اپنے معنی دیتے رہے اس کے بعد یہ خلط ملط ہوئے اور کھل
 بل کر ایک ہو گئے۔ ضمیر اور اشارہ کے درمیان اشتباہ ان کے

تقسیم کی جانے کی وجہ سے ہوا ترکیب کے بعد ان کی جداگانہ ہستی بالکل
ختم ہو گئی۔ وہ الگ الگ بھی استعمال ہوتے رہے اور ترکیب پاکر بھی
مکین معنی اور مفہوم کے اعتبار سے ان میں جو فرق تھا وہ ہندو ایرانی
کھانا پنی اور بولی چال کی زبان میں نہ رہا۔ پہاڑی، میں ماوا اورش
کے ساتھ، اوش بھی استعمال ہوتا تھا۔ اور سنسکرت میں : چار (دوہ) اور
پانچ (پہلو) اور چھ (پہلو) بھی بولے جاتے تھے۔ وہ اسکی
عہد تحریب و تعمیر کی یادگار ہے۔ اس میں دونوں کلموں کے
عناصر موجود ہیں۔ "و، تو، او" یاد اور کاف اکم مقام ہے اور "وہ"
سہ، پاش، کی۔ اس کے درمیانی حلقے یہ ہیں۔

اوش۔ اوس۔ اوہ۔ وہ یا آہ۔ "مشرقی زبانوں میں ہے ڈاکٹر
چیرچی نے "وہ" کو سنسکرت کے فرضی روپ ^۱ سے نکالا ہے (۱)
اس کا جوڑ ایرانی او سے لگایا ہے۔ ہری او وہ سنسکرت ^۲ اور پراکرت
^۳ اور اب بھرت ^۴ سے نکالتے ہیں (۲) سکسپنہ نے چیرچی کے
اشتقاق سے اختلاف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "اسم اشارہ قریب" یا
بے کی مثال پر "یا" و "آ" (۱) بعد کے لئے وضع کر دیا گیا۔
(۳) یہ قریب قریب وہی ہے جو ہیں۔ نے عرض کیا۔ کیلاگ یہ دیکھ کر
کہ موجود سنسکرت اور پراکرت کے ذخیرے میں کوئی کلمہ نہیں جن سے
صنودہ "کارشہ" جوڑا جاسکے ایک کلمہ "اوشہ" ذمہ لیا۔ اس کی مثال چوہ فرض
کوتے "یا اور اے" وہ کا ماخذ قرار دیتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ قدیم سنسکرت میں

۱۷۱۳ء ایک حرف تھا جو اشارہ بعید کا کام دیتا تھا۔ زمانے کے صفحہ زبان سے اس کو محو کر دیا۔ یہ حرف سنسکرت 'اُ' ت آپ 'اُ' پر کے شروع میں آج بھی ہے اور بیاگک دہل اپنی ہستی کا اعلان کر رہا ہے (۴) بعض کھوں کے آخر میں بھی اس کے آثار ملتے ہیں۔ جیسے ۱۶۳-۱۶۵ اور ۱۶۷-۱۶۹۔ یہ کلمے (دو مذکر) ۱۶۷ (مؤنث اور ۱۶۹)۔ (جے جے) پر 'اُ' لگا کر ہوتا ہے۔ کئے ہیں۔

اردو میں ضمیر فاعل کی اصل 'و' ہے اس لئے علامت 'جج' ہے اس پر اضافہ کی گئی اور حسب قاعدہ "وے" (صیغہ جمع) بنالیا گیا خود سنسکرت میں "سرو نام" ایک کی جمع "وے" لگا کر بنائی گئی تھی۔ یہ قاعدہ ہندو۔ پی زبانوں میں قدیم سے تھا۔ انگریزی میں ۱۸۵۲ء کی جمع ۱۸۵۲ء ہے جو لفظی اور معنوی اعتبار سے سنسکرت "وے" کے قائم مقام ہے۔ صرف اتنا فرق ہے کہ سنسکرت "وے" کا تبادلہاں "جج" (۱۸۵۲) سے ہو گیا ہے۔ اردو میں "وے" اب منزوا ہے۔ اس کی جگہ "وہ" بولتے ہیں۔ "اس" کو "او" کی اضافی حالت بنایا جاتا ہے۔ یہ اصل میں "اوس" تھا۔ پراکرت میں "اُ" "اُش" ہو اور پھر "اس" لیکن میری بیان کردہ تفسیل کے مطابق اس تکلف کی ضرورت ہائی نہیں رہتی "اس" "وہ" کے درمیانی حلقوں میں سے ایک حلقہ ہے جس میں "س" ضمیر سے کی یا نکار ہے "ان" میں "ن" جمع کا ہے جو لاحقہ اخوات نام سے لیا گیا ہے۔ پراکرت میں اس کا روپ "اس" تھا اس کے ارتقائی حلقے یہ ہیں ۱۸۵۲ء

۱۸۵۲ء

جیسے ”انہوں نے کہا تھا۔“ انہوں سے ”بھی بولتے ہیں لیکن فصیح نہیں
 ”ان سے ”فصیح اور فصیح ہے۔“ انہوں ”کی مثال پر قدیم اردو میں ”ہموں“
 ”تہوں“ ”بھی بولتے تھے۔“ ”سجھوں“ کا ڈھنگ بھی یہی ہے۔ یہ کلمات لاحقہ
 جمع کے اضافے سے بنے ہیں۔

۲۔ اسماء اشارہ

اشارہ دو طرح کے ہیں۔ قریب اور بعید۔ بعید کے لئے ”اُردو“ میں
 وہ ”اس“ ”ان“ وغیرہ کلمات ہیں جن کا ذکر ضمیر غائب کے سلسلے میں کیا جا چکا
 ہے۔ قریب کے لئے ”اردو“ میں ذیل کے کلمے ہیں۔

حالت	واحد	جمع
فاعلی	یہ	(بے)
مفعیلہ	اس	ان۔ انہوں
مفعول	اسے	انہیں

اشارے کے لئے قدیم ہند یو۔ پی میں تین حرکتیں تھیں۔ ۱۔ ۲۔ ۳۔
 پہلی دو حرکات کی ترکیب سے چوتھی حرکت ”۳۔“ بعد
 میں حاصل کر لی گئی۔ ان حرکتوں کو سہا ۳۔ چاہئیں۔ اس لئے کہ حرکتیں اپنے
 قیام اور بقا میں حروف کی محتاج ہوتی ہیں۔ یہ سہا ۳۔ ضمیروں سے لئے
 گئے اور حرکات اشارہ اور حروف ضمیر کو ترکیب دیکر مستقل اور آزاد اشارے
 بنا لئے گئے۔ منسکرت میں ۳۔ کے علاوہ باقی حرکات اشارہ بھی ملتی ہیں۔
 لیکن ان کو خلط ملط کر دیا گیا ہے۔ ہر علامت کے تحت دوسری

ساتھ پنجابی ہے غالباً اور دو کے اثر سے اودھی میں "یو" اور "وئی" بنتے ہیں باقی صیغے اور ان کے مختلف روپ "وہ" کی اشکال کے مطابق ہیں۔ جس میں ایک قاعدے کے تحت ڈھالا گیا ہے۔

"ان" کی بابت اتنا اور عرض کر دوں کہ جس طرح دم اور تم کا دم مجموعہ کلمہ ہے اور "ن" یا "ر" ہیں۔ لگا کر ان کی جمع بنائی جاتی ہے۔ اس طرح ہو سکتا ہے کہ ان جن۔ تن وغیرہ غیر فاعلی جموع کا آخری "ن" بھی دم، بھی ہو جو ان کلمات میں "ن" ہے۔ "ن" پر تیس کو کے بڑھایا گیا ہو۔ فارسی، ام (دیں) اور سنسکرت۔ پتھ سے ظاہر ہوتا ہے کہ دم، اودن، ایک حرف کے دو روپ ہیں۔ اس صورت میں "آن" اور "ن" انہوں، اود و انہوں سے مختصر ہوں گے جس طرح بقول پلینس دم، اود و تم، اود و انہوں سے مختصر کئے گئے تھے۔

۳۔ اسماء موصولہ

اردو میں اسم موصول صرف ایک حرف "ج" ہے جس کی حسب ذیل مختلف حالتیں ہیں۔

حالت	واحد	جمع
فاعلی	جو	(جے) جو
مغیرہ	جس	جن جنہوں
مفعولی	جسے	جنہیں
مثبت: "شکرت" کا چرہ ہے۔ یہ شکرت میں کہیں کہیں اعد		

تس۔ من۔ تسے۔ تنہیں۔ تنہوں۔ جو۔ میں۔ ایک۔ لغت۔ ”جون“۔ بھی۔ ہے۔ جو۔ غالباً۔
 ”کون“ کے وزن پر اور اس کی تقلید میں وضع کیا گیا تھا۔ بھڑانہ۔ گر۔ اور۔
 بجز۔ وغیرہ۔ کی۔ رائے۔ ہیں۔ ”جھ“۔ ”یوں“۔ اور۔ ”پھر“۔ ”جون“۔ بنا۔ پیش۔ اس۔
 کی۔ اصل۔ ”جو“۔ (جو کی مفعولی حالت) بتاتے ہیں۔ اور۔ ”جھ“۔ اور۔ ”یوں“۔
 ”جو۔ نم“۔ اور۔ ”جون“۔ اور۔ ”پراکرت“۔ ”جون“ کے درمیان حلقے ہیں۔ جس۔
 چکویا۔ چکویا۔ پراکرت۔ ”جھ“ کی پیداوار اور اس کی یادگار ہے۔
 ٹیلے۔ ”جون“، وغیرہ کو ”جون“ سے مشتق مانا تھا۔ بھڑانے اس پر اعتراض
 کیا کہ جون کا ت ریم روپ ”جون“ یا ”جون“ ”جون“ کی پیداوار نہیں ہو سکتا۔

۴۔ حروف استفہام

اردو میں حروف استفہام یہ ہیں۔ کون۔ کیا۔ کیوں۔ کے۔ ان میں
 اصل حرف، ک، ہے جو سب میں شکرک ہے اور تمام گھروں کی بنیاد
 ہے ”کون“ منفرد ہے باقی کلمات خیر منصرف ہیں۔ ”کون“ گروانا جاتا ہے
 اور یہ گروانے نہیں جانتے۔ ”کون“ کی گردان یہ ہے۔

حالت واحد جمع

فاعلی	کون	کون
مفعولی	کس	کن
مفعولی	کے	کنہیں

”ک“ جو اصلی حرف استفہام ہے ہند ایرانی ک سے لیا گیا تھا۔

”کون“ سے اشخاص کی بابت سوال کیا جاتا ہے۔ اس کی اصل سنسکرت: कः
اور پراکرت कः ہے جیسا کہ کیلاک، بیز اور چیرجی وغیرہ علمائے لکھا
ہے۔ ڈیلو، گرجن“ بتاتے ہیں۔ میرا خیال ہے کہ ”کون“ ک، و، اور ن
سے مرکب ہے۔ د، ک، حروف استفہام ہے۔ علامت اشارہ اور ن (جو م)
بھی ہو سکتا ہے، اشارے کا سہارا ہے، م، و، ام، اور ان، سہارا کی
نرخ مستقل اور جدا کا علامت اشارہ بھی ہو سکتا ہے۔ پیش نے م، و، ن
اور ”اون“ دو قسم علامت اشارہ بتائی ہیں۔ (۱)

م، ضمیر کے آخر میں دیکھا گیا ہے۔ ڈاکٹر چیرجی نے कः اور कः مثالیں
دیکر لکھا ہے کہ یہ कः اور कः कः कः کے توڑ پر कः
سکتا ہے۔ اور ن ”کون“ کی اصل سنسکرت कः (کیتنا) اور
پراکرت कः بتاتے ہیں۔ اب بھرنش، میں اس کا روپ कः تھا
कः اور कः कः कः कः کتا۔ ”کون“ اس کا آخری

روپ ہے (۱)

دکھا، اشیاء کے لئے مخصوص۔ یہ غالباً कः تھا۔ اسم
اشارہ بعید ہے جو ”اوس“ कः کے شروع میں بھی جدید بولیوں
میں جہاں ایک ہی کلمے میں دو حرکتوں کا اجتماع ہوتا ہے یا اضافہ
کر کے ان کے درمیان فصل کر دیا جاتا ہے د، اور م، کے مخلوط ہو جانے
سے ”کی“ بنا کیلاک کیا کی اصل ”کاہ“ بتاتے ہیں جو ان کے خیال میں
سنسکرت، कः اور پراکرت कः کی پیداوار ہے، وہ فرماتے

ہیں، اور وہ دیکھا، لیکن ہے **कृष्ण** سے لیا گیا ہو۔ اس صورت میں اس کی تبدیلیاں یہ ہوں گی کبھیہ۔ کس۔ گاہ۔ کا۔ کیا۔

دیکھا، **कृष्ण** دیکھا، سے بھی ماخوذ ہو سکتا ہے۔ دم، حذف ہونے کے بعد کبرہ کاف کے زیر اثر **कृष्ण** قاعدے کے مطابق **कृष्ण** ہو گیا۔

”کیوں“ سے سبب اور علت دریافت کی جاتی ہے۔ اس کی جگہ کاہتے بولا جاتا تھا جس کی بابت انشاء نے لکھا ہے کہ وہ یورپ دیس کا ہے اب یہ متروک ہے۔ کاہے، تو ”گاہ“ کا فرید علیہ ہے لیکن ”کیوں **कृष्ण** یا **कृष्ण** سے ڈھالا گیا تھا۔ دک، مفتوح اشخاص کے لئے ہے اور مکسور اشیا کے لئے ہے۔ کیا، اور کیوں، دونوں میں دک، مکسور ہے ”کیوں“ ک، اور دیوں سے بھی مرکب ہو سکتا ہے: یوں، کی اصل سنسکرت ”ایوم“ ہے۔ ایوم۔ ایون۔ ایون۔ یون۔

کے، اور دکتا، تعداد اور مقدار کے لئے ہیں۔ کے آدمی آئے۔ یعنی ان کی تعداد کیا تھی۔ کھی کتنا ہے۔ یعنی کے سیر ہے؟ کتنا منصرف ہے۔ کتنا۔ کتنی۔ کتنے۔ کتنوں۔ گے ”غیر منصرف“ ہے۔ کے مرد کے عورت ہیں۔

ان دونوں کی اصل واحد ہے۔ **कृष्ण**۔ **कृष्ण** کے **कृष्ण** اور **कृष्ण** قلب حرکت کے بعد کتنا، کیلاگ اور ہونے سے ”کتنا“ کا ماخوذ سنسکرت، **कृष्ण** اور پراکرت، **कृष्ण** بتاتے ہیں۔ اس کا روپ ان کے نزدیک دکتا ہے۔ جو عام بول چال میں آج بھی رائج ہے دن، بعد میں اضافہ کیا گیا۔ ہمیز کہتے ہیں کہ ”ن“ لاحقہ تصغیر ہے (۱)

اس کے اصل معنی بہت زمانہ گزرنے کے بعد فراہم کر دیئے گئے۔ پلٹیں
 دن کو ایک "ت" کا بدل بتاتے ہیں (۱)
 دکیا، کہاں، کیدہ وغیرہ کلمات بھی دک، استفہامیہ کی ترکیب سے بنے
 ہیں۔ ان میں کیدہ حالت کے لئے ہے۔ کہاں اور کدھر ظرف و مقام
 کے لئے۔

۵۔ کتابیات

کتابیات کو شرق والی اسماء تنکیر (The Eastern Nouns) کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ یہ دک، استفہامی، برج، موصولی، اوربے (ت) علامت اشارہ کی ترکیب سے بنے ہیں۔ جو دک کی ترکیب سے بنے ہیں
 روپ ہیں۔ کوئی، کچھ، کسی۔
 کوئی منفرد ہے۔ اس کے تغیرات اس طور پر ہیں۔

(۱) فاعلی	کوئی	کوئی
(۲) غیر فاعلی	کسی	کسو

"کچھ" غیر منفرد ہے۔ کوئی، اور کچھ دونوں کی اصل جو ہے
 کوئی نمکرت میں کوئی (کو x اپنی) تھا، براکت، جس کو وی یا کو بی ہوا۔
 اردو میں "ب" گر جانے کے بعد "کوئی" "کچھ" کا ماخذ نمکرت پچت
 (کت چت) ہے لیکن "کچھ" جو برج، اودھی وغیرہ میں بتاتا ہے کہ اس
 کی اصل غالباً پچت اُت (کت x چت x اُت) ہے اردو کچھ
 کا "ے" کچھ کے آخر سے لیا گیا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ اردو کچھ کا ماخذ

”کوچت“ ہو۔ اور برج ”کچو“ کا واپ بھرنش عہد میں دوسرے اسماء مانعہ پر قیاس کر کے اضافہ کیا گیا ہو (۱)۔ برج ”کوعود“ اور ”او دجی“ کے روا کا بھی یہی ہے۔

ان میں بھی دونوں قسم کے تصرفات ممکن ہیں۔
 ۱۔ ساسینہ ”کچھ“ کی اصل سنسکرت ”ککش چدر“ بتانے ہیں۔ شوک کے کبتوں میں اس کا روپ ”کچی“ بھی ہے اور ”کچی“ بھی ہے اور کچی بھی ہے۔
 ”چھ“ ظاہر ہے ”سج“ کا بدل ہے ”کشی“ کی اصل بھیچہ ہے۔ ت سحنف ہونے پر ”کشی“ رہا۔ ”کشی“ اور ”کشی“ کے اعتبار سے ایک ہیں ”کشی“ میں مزید تبدیلی اس لئے نہ ہوئی کہ اس میں اور کے میں اشتباہ نہ ہو جائے۔
 ”کہیں طرف مکان سے کہا یہ ہے سنسکرت میں اس کے ہم معنی لفظ ”گو“ ہے۔ اور وہ کہیں اور اب بھرنش سے آج ضمیمہ اور ظرفی علامت سے ہے۔ ان میں سنسکرت دشمن سے وضع کیا گیا تھا۔ (۲) ضمیر اشارہ اور موصول کی مدد سے ذیل کے کنائے ڈھالے گئے۔

حبیب۔ تیبسا۔ ایسا۔ ویسا۔ جتنا۔ اتنا۔ اتنا وغیرہ۔

ان میں سے ایسا وغیرہ کا آخری جز معنی ”سا“ وہمز ہو رنے وغیرہ کے نزدیک سنسکرت ”دوریش“ اور ”پراکرت“ ”رس“ سے ماخوذ ہے لیکن مجھے یہ بہتر معلوم ہوتا ہے کہ اسے سنسکرت ”سام“ اور ”فادی“ ”سال“ کا مخفف مانا جائے۔ تنہا ”ش“ بھی جو ”شل“ اور ”مانند“ کے معنی میں ہے۔ ”دو“ سا کا ماخذ ہو سکتا ہے۔

”اتنا“ وغیرہ کا جزو اخیر کہتے ہیں سنسکرت، ایس جی یا *asau* تھا لیکن اس صورت میں دن، کو لگاتی ماننا پڑے گا۔ میں سمجھتا ہوں *asau* کے *asau* سے ہاسانی اس کو لیا جاسکتا ہے۔ فارسی ”چند“ اور پہلوی ”چنت“ کا جزو آخر ”ونت“ ہے۔ زندگی میں اس کا روپ ”چونت“ تھا؛ اردو، اتنا، کا، ”تنا“، ”نت“ کا مقلوب ہو سکتا ہے۔

یہ کنایات بھی علامتِ اشارہ کی پیداوار ہیں۔ یوں۔ جوں۔ توں ان کا جزو آخر ”وں“، سنسکرت ”ایوم“ سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے۔ یہ ویدک زمانے میں ”ایو“ تھا۔ اور ایسا کہ معنی میں استعمال ہوتا تھا۔ بعد میں غمہ اور اضافہ کر دیا گیا۔ میر خیال ہے سنسکرت ”ایو“ مرکب ہے سچ اور جس سے ”یو“ اسمِ اشارہ ہے جو ”ایند“ کے شروع میں بھی ہے۔ ”و“ غالباً قدیم ہندو پاک۔ ایرانی ”او“ سے تراشا گیا تھا۔ یہ ”و“، ”سا“ اور ”تدا“ وغیرہ کلمات میں بھی ہے۔ اس کا ذکر ”کون“ پر بحث کرتے ہوئے کیا جا چکا ہے۔ بد بہت ”دب“ اور ہر بھی کنایات ہیں سب سے ہیں۔ سب کی اصل ”سرد“ ہے۔ سرد۔ سب۔ ”ہر“ فارسی سے لیا گیا ہے۔ ویسے وہ بھی ”سرد“ ہی کا بھائی ہے۔ قدیم فارسی میں اس کا روپ ”ہرو“ تھا۔ ”بہت“ سنسکرت ”بہو“ سے ہے اور اسم ہے۔ اصل میں یہ ”بہنتو“ تھا۔ بہنتو۔ بہت۔ بہت۔ آپ ضمیر بھی ہے اور کنایہ بھی۔ یہ سنسکرت میں ”آتم“ تھا۔ ہمارکت میں اس کے دو روپ ہو گئے۔ ات۔ اور اپ۔ اردو آپ دوسرے روپ کی پیداوار ہے۔ اپنا“ اضافی حالت ہے جو سنسکرت کی اضافی حالت ”آتمنہ“ سے ماخوذ ہے را، سکینہ پر اکرت

کا غرضی حالت ” اپنا نام ” سے اس کو نکالتے ہیں (۱)۔ ” آپس ” سنسکرت میں آتمیہ تھا یہ سارا، یا تو سنسکرت ” ساروہ ” سے لیا گیا ہے یا ” سکل ” سے تہائی صورت میں اس کے تغیرات یہ ہوں گے۔

” سکل ” سال۔ سار۔ اور ” دس ” کے ” کوآ ” کے ساتھ اوغام کر نیکی (بعد) سارا، جو ” می ” سنسکرت مادے ” چ ” کے متعدی روپ ” چ ” کا اسم مفعول سارنت بتاتے ہیں اور اس سے ” ا ” رو، سارا، کو نکالتے ہیں (۲) ” سکبند ” نے ایک مقام پر ” ا ” دو سا (ندکر) اور سی (مؤنٹ) کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ان کا ماخذ سنسکرت ” سم ” (ساومی) ہے (۳)

۲۔ ظروف

وہ کلمات جو زبان و مکان بتاتے ہیں، ظروف کہلاتے ہیں۔ ضمیر اشارہ، موصول، اور ظروف استفہام کی مدد سے بنے ہیں۔ ذیل میں ان کا تجزیہ کیا جا رہا ہے۔

۱۔ اب (ا × ب) جب (ج × ب) تب (د × ب)

کب (د × ب) ان کا جزو اخیر ” ب ” ہے۔

۲۔ وہاں (و × ہاں) کہاں (ک × ہاں) یہاں (ی × ہاں) جہاں (ج × ہاں) تھاں (ت × ہاں) ان کا جزو اخیر ” ہاں ” ہے۔

۳۔ کدھر (ک × دھر) جہدھر (ج × دھر) ادھر (ا × دھر) اُدھر (ا × دھر) تہدھر (ت × دھر) یہ سب ” دھر ” کے اختلاف سے بنے ہیں۔

جب اور تب کی بابت پیش نے کھانے کے منکرت و بابت اور
 "تادت" سے لئے گئے ہیں۔ پراکرت عبارت میں "ت" اور "ج" کے بعد یہ
 جاؤ اور تاء، ہوئے ان کے "جو" اور "تو" اور جب "تب" و "جو" میں آئے۔
 باقی کلمات ان پر قیاس کر کے بنائے گئے لیکن "ت" کی "ت" وغیرہ منکرت
 اہی میں تخفیف کی ضرورت نہیں تھی۔ اس لئے اس کی ضرورت نہیں کہ اردو "تب" کو
 "منکرت" "ت" سے مخفف مانا جائے۔ کو "او" "سو" ان کلمات کو جزو
 "ت" سے تراشا گیا ہے۔ دہی اردو میں "جب" کو "جو" اور "تب" کو "تو" بولا جاتا تھا
 جو "جب" تک، تو "تب" تک (تب تک) سب دس ہیں ہے۔ اب اردو کب اصل میں
 "او" اور "کو" تھے۔ یہ دونوں لفظ سنسکرت ایسا آج بھی ہیں لیکن ان کا مفہوم
 اردو "اب" اور "کب" سے ذرا مختلف ہے۔ ہوئے "اب" وغیرہ کا جوڑا "اب"
 بھرتی کے "چ" سے لگایا ہے "ابو" کی طرف حالت ہے، بخیر ہندی کا
 "اب" ان کے نزدیک "اب" سے زیادہ قدیم ہے اور اس کا کسی قدر پرانا روپ "او"
 "بیر" اور "کیلاگ" "اب" کی اصل "ویلا" بنائے ہیں (۷)، اردو، ہندی کا "ویر"
 یا "بیر" "جو" "اویر" اور "ویر" ہیں "ویلا" کی نسل سے ہے۔ اگر "اب"
 "ویلا" تھا تو "او" "اویر" ہوا ہوگا۔ اس لئے جب تک "اویر" "اب" کے
 معنی میں استعمال نہ ہوا ہو اسے "اویر" مشتق بنانا محلت سے خالی نہیں۔
 چڑچ کے نزدیک "اب" وغیرہ کلمات کی اصل سنسکرت "ایوم" اور
 "پراکر" "ایوم" ہے۔ "ایو" کا آخری جزو "ہ" ہے جسے میں نے

’تہ‘ کا ماخذ قرار دیا ہے۔ اس لئے یہ کوئی نیا خیال نہیں۔ میر حسن نے جد تدا استعمال کیا ہے۔ ان کا ماخذ سنسکرت ’تھا‘ اور ’تدا‘ ہیں۔ غالباً یہ روپ اردو میں مرہٹی سے آئے۔ کم سے کم اردو جب اور تہ کا ماخذ ’جد‘ اور ’تد‘ نہیں۔ دونوں کی جگہیں الگ الگ ہیں اور دونوں کی تاریخ جدا جدا ہے۔ سمجھی۔ کبھی اور جد ہیں۔ کدھی بھی بولے جاتے ہیں۔ آخر الذکر دو روپ کئی اردو کے ہیں۔ جہاں کی جگہ ’جداں‘ تداں اور جداں ’تداں‘ بھی دیکھ گئے ہیں۔ ’جھی‘ کے ہی کو دھرنید نے سنسکرت چچ سے ماخوذ بتایا تھا۔ (۱۱) یہ سنسکرت ~~جھی~~ سے بھی لی جاسکتی ہے۔ ’پ‘ وغیرہ شفوی حروف پر اکرت عہد میں ہائے خطوط کے ساتھ بولے جاتے تھے۔ اردو بھی ’اور ہی‘ دونوں کی اصل ’اپی‘ ہے۔ لیکن ’بھی‘ زیادہ قدیم ہے۔ ہی‘ بھی ’کے ذریعہ وجود میں آیا۔ ’کدھیں‘ ’کا‘ ’جیں‘ آپ بھرنش میں چچ تھا۔ اس کی مابت میں پہلے کچھ چکا ہوں کہ وہ ظرفی علامت ہے جو سنسکرت ’سمن‘ اور پر اکرت ’مہن‘ سے حاصل کی گئی تھی۔ بعد میں غالباً تحمیں کلام کے لئے زیر کو زبر سے بدل کر ’ہاں‘ ہو کر دیا۔ کہاں۔ جہاں ’کا‘ ’ہاں‘ غالباً ہیں‘ تھا۔ زیر کو زبر سے بدل دیا گیا۔ اس لحاظ سے ’کہیں‘ اور ’کہاں‘ ایک ہوئے۔ دونوں کے روپوں میں جو فرق ہے اس کی وجہ ان کے معنی لا اختلاف ہے۔ یا یوں کہنے کے معنوی اختلاف کی وجہ سے ان کے روپ مستقل طور پر الگ الگ ہو گئے ہیں۔ بیز اور کیلاگ نے ’ہاں‘ کو سنسکرت ’تھانی‘ سے ماخوذ مانا ہے۔ (۱۱) یہ اشتقاق صوتی اور معنوی اعتبار سے صحیح ہے مگر محض اشارہ اسے غلط بتاتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ قدیم سنسکرت کلمات کے ہوتے سمجھ میں نہیں

آہا کہ اردو میں 'کم ستھاں' جیسے نئے الفاظ کیوں وضع کر لئے گئے۔ ان کے خیالی میں "ہاں" پرکرت हान سے لے لیا گیا ہے۔ جو سنسکرت میں हान تھا۔ مریٹھی हान پرکرت "ایتھ سے نکالا گیا ہے" ۱۱ چڑھی اس سے مشتق ہیں۔ ۱۲) لیکن 'پشل' ویدک हान اور سنسکرت हान اس کی اصل بتاتے ہیں۔ اس صورت میں اردو "ہاں" بہت سنسکرت हान کا قائم مقام ہو گا۔

چڑھی کہتے ہیں کہ سنسکرت "تتر" کا "ت" ستھا کا بدلا ہوا روپ ہے۔ پالی "تت" تھا۔ اس لحاظ سے اصل زیادہ قریب ہے۔ اگر یہ صحیح ہے تو اردو "ہاں" جیسا کہ بیمز وغیرہ علماء کا خیال ہے "ستھاں" سے ماخوذ ہو گا۔ اور سنسکرت پالی اور پرکرت کے روپوں سے زیادہ قدیم نہیں تو ان کا ہمسر سمجھا جائے گا۔ ہورنٹے نے حسبِ عادت "کہاں" وغیرہ کے "ہاں" کو آپ بھرنش سچ سے ماخوذ مانا ہے۔ کیلاگ نے اس سے اختلاف کرتے ہوئے لکھا ہے "بھو جپوری" میں یہاں دہاں کے لئے "ایہی جا" اور "اوی جا" کا استعمال بتایا ہے کہ "ہاں" "ستھاں" سے ماخوذ ہے۔ "جا" فارسی سنسکرت "ستھاں" کا ہم معنی ہے۔

ادھر۔ کدھر وغیرہ کے "دھر" کو چڑھی "دھار" بمعنی طرف کنارہ اور خطے مختصر بتانے میں کدھر اک + دھار کون سی طرف "بھو جپوری" "ادھر" اور "آہر" اصل میں ادھر۔ ادھر تھو۔ "دھ" مخلوط کی "ہ" ان میں باقی رہ گئی ہے۔ تحصیل "اہر" جمہر کا تعلق بھی دھر سے ہے۔ پالی اور پرکرت "ادھ" کی اصل بھی "دھر" ہی ہے اور سنسکرت "اھ" کی بھی کم سے کم "ادھر" یا "ادھ" کے "دھ" کو سنسکرت "اھ" سے نہیں نکال سکتے۔ سنسکرت کے بہت سے الفاظ ہیں۔ جن میں مخلوط حروف کا وقفہ لگایا ہے اور

[illegible]

۷. اسماء واعداد

آوردہ کے ارتقا کے سلسلے میں اسرار اعداد کی بڑی اہمیت ہے۔ کچھ
 اہل علم زبان کے کینڈے پر بحث کرتے ہوئے ان پر بھی نظر ڈالی جاتی ہے۔
 ہندو مت کے لحاظ سے ان کے تغیرات صوتی تبدیلیوں کے ضمن میں آتے ہیں۔
 اور وہیں ان کا ذکر ہونا چاہیے۔ اسرار اعداد کی ارتقا کا مطالعہ جان لینے کے
 بعد کیا جاسکتا ہے کہ اردو خود سنی پراگرت کی بیٹی ہے دھرمیندر کہتے ہیں کہ
 یہ اسرار پالی یا درمیان عہد کی پراگرتوں کی طرح کسی دوسری عام زبان سے لئے
 گئے ہیں۔ چرمی نے اس زبان کو قدیم عہد کی ہندوستانی کہا ہے۔
 یہ اسرار دو طرح کے ہیں۔ صحیح اور کسور۔ صحیح کی دو قسمیں ہیں۔ ترتیبی
 اور توصیفی۔ پھر ترتیبی اعداد کی حسب ذیل چار قسمیں ہیں۔
 ۱۔ اعداد نمایاں ۲۔ عشرات یا دہائیاں ۳۔ خنات یا سیکڑے ۴۔

۱۔ اعداد و ترکیبی

اعداد انکیاں ایک سے نیکر ایک کے اسم کہلاتے ہیں۔
 ۱۱ سنکرت ایک اور فارسی ایک۔ پرکرت میں مک کا لکار دینا تشبیہ کے
 ساتھ ایک بنا دیا جاتا تھا۔ مک کی یہ شدت پنجابی میں بچ ہے۔ بھارت میں
 خصوصیت کے ساتھ اردو مانگہ جی میں "ایک" اور "س" سے آج بھی لکھتے ہیں۔
 ان میں کافی لڑکے زیادہ قدیم معلوم ہوتا ہے۔ قدیم فارسی کا "ایک" غالباً اسی
 کی اصل ہے پہلوی "ایک" سے ظاہر ہوتا ہے کہ اصل کلمہ "ایو" یا "اے"
 ہے مک بطور الحاق بعد میں اضافہ کیا گیا۔ پنجابی "تاراں" جو پرکرت "س"
 سے آئے کا قائم مقام ہے اس کا بوجہ ہے۔ ترکیب کی صورت میں "ایک" کا
 ضم یا نحو ہو جاتا ہے۔ جیسے کہیں۔ کہیں۔ کیا من۔ کہاؤں وغیرہ۔ گیارہ
 اصل میں گیارہ تھا۔ گیارہ کا الف اصل کے لئے ہے۔ یہ سنکرت کی عادت ہے کہ
 دواوش میں بھی ہے۔ الف سے پہلے اردو میں "ی" بطور ضمین اضافہ کر دی جاتی
 ہے۔ انکیاں ایک + اک + اکا (بیاسی) (ب + سکا)

۱۲ دونیم ہندوستانی ہیں "دو" لفظ فارسی اور پرکرت میں "دو" ہے سنکرت
 "دو" بھی دہی تھا۔ "دو" تشبیہ کی علامت ہے۔ ترکیب کی علامت میں عمر
 "دو" رہ جاتا ہے۔ "دو" سے "دو" اور "دو" سے "دو" جو "ب" سے بدل جاتا ہے
 جیسے بارہ (دو + بارہ) تیس (دو + تیس) چالیس وغیرہ۔

[illegible]

چھبیس (چھ + بیس) پچیس چھالیس۔ چھپن ساٹھ (سا + ٹھ) چھتر چھیاسی
چھنگا (چھ + انگلیاں)

۷، سات۔ پراکرت ست + سنکرت۔ سپت۔ ترکیب کی حالت میں
سات کا 'ست' ہونا مقررہ اصول کے مطابق ہے۔ سترہ۔ ستائیس۔ البتہ
"سیس" جیسا کہ میرنیدر کا خیال ہے "پن" (پانچ) کے زیر اثر ہوا ہے۔
سینالیس۔ (سین + تالیس) سنیتیس (سین + تیس) سترسٹھ کا "ستر" کہا جاتا ہے
کہ اسٹھ کی ریس ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ "ڑ" "ت" کا بدل ہے۔ ست۔
سٹ۔ ستر۔ اس کی یہ تین سیڑھیاں ہیں۔

(۸) آٹھ۔ پراکرت 'اٹھ' سنکرت 'اشٹ' مرکب اعداد میں حسب
قاعدہ 'اٹھ' ہو جاتا ہے۔ اٹھارہ۔ اٹھتر۔ (اٹھ + ستر) اٹھائیس میں 'اٹھ'
مٹ رہا ہے۔ "ٹھ" اڑتالیس اور 'اڑتیس' میں 'ڑ' سے بدل گئی ہے۔
(۹) نو۔ سنکرت میں تھوہ۔ ہے۔ سنکرت کے تھ اور بہ اُردو میں ساکن
ہو کر 'ے' اور 'و' ہو جاتے ہیں۔ پراکرت میں اس کی شکل تھوہ۔ ہے
ترکیب کی حالت میں اس کی دو شکلیں ہوتی ہیں "نو" جیسے نوآسی اور ونا،
جیسے ننانوے، ننا + نوے)

۱۰، دہائیاں دس سے ننانوے تک ہیں۔ یہ دس کی ترکیب سے بنی ہیں۔
ان میں عقود لسانی اعتبار سے اہم ہیں۔ ان کی تاریخ درج ذیل ہے۔
(۱۱) دس۔ یہ تمام دہائیوں کی جان ہے۔ گیارہ سے ننانوے تک جملہ اعداد
اس عدد کی ترکیب سے بنے ہیں۔ "دس" کی اصل قدیم آریائی "دشت" ہے۔

نخت ہونے کے اثر سے خود سنکرت میں اس نے جو نئے نئے روپ اختیار کئے ان کی تفصیل دیکھی سے خالی نہیں۔

- | | |
|------------------------|-------------------------------|
| ۱۱) گیارہ سے اٹھارہ تک | دش (بستوطات) |
| ۱۲) انیس سے اٹھاون تک | شٹی۔ شت (بستوطات) |
| ۱۳) انسٹھ سے اڑسٹھ تک | ٹی (بجذف دش و ابدال ت 'یہ' ٹ) |
| ۱۴) انسٹھ سے ننانوے تک | تی (بجذف دش) |

اُردو میں 'دش' کا 'ش' ترکیبی حالت میں 'و' ہو جاتا ہے۔ اور ڈال، کبھی قائم رہتی ہے اور کبھی 'ر' یا 'ل' سے بدل جاتی ہے۔ دش۔ ڈس۔ دس۔ نس۔ لم۔ رہ۔ اس کے مختلف مارچ ہیں۔ گیارہ۔ بارہ۔ پچودہ۔ پندرہ۔ سولہ۔ سترہ۔ اٹھارہ وغیرہ۔

۱۲۰) بیس۔ پراکرت "بیسٹی" اور سنکرت "دشٹی"۔ انیس مرکب ہے۔ 'آن' اور 'بیس' سے 'بیس' کی 'ب' 'ن' سے بدل گئی ہے۔ اکیس۔ بائیس۔ تیس۔ پچیس۔ ستائیس۔ اٹھائیس۔ دیگر اعداد میں 'بیس' کی 'ب' گر گئی ہے۔ 'شٹی' یا 'شت' اُردو میں ہر جگہ 'س' ہو گیا ہے۔ تیس 'چالیس' یا 'کاس' وغیرہ۔

۱۳۰) تیس۔ پراکرت 'تیا' سنکرت 'ترنشت' ترکیب کی صورت میں بھی 'تیس' ہی رہتا ہے۔ اکتیس۔ پتیس اور چھتیس میں 'ت' مشدود ہو گئی ہے۔

۱۴۰) چالیس۔ پراکرت چتالیس، سنکرت 'چتوارنشت' یہ عدد چالی اور 'س' سے مرکب ہے۔ چالی کی اصل سنکرت چتواری ہے ترکیب کی صورت میں یہ 'تالیس' یا 'لیس' رہ جاتا ہے۔ جیسے اکتالیس۔ بیالیس۔ چوالیس۔

(۵۸) پچاس۔ پراکرت پنچاسا۔ سنسکرت پنچاشٹ۔ ترکیب میں 'پن' 'ون' اس کے دوپ ہو جاتے ہیں جو پچاس کے جزو اول سے حاصل کئے گئے ہیں۔
 'ون' 'پن' کا بدل ہے۔ اکیا وون۔ باون۔ ترپن۔ چودن۔ پچپن۔ چھپن۔ ستاون۔ اٹھاون۔ صرف انچاس میں پچاس دیکھا گیا ہے۔ انچاس اصل میں ان پچاس تھا۔ 'پ' درمیان سے گر گیا ہے۔
 (۵۹) ساٹھ پراکرت سٹھی۔ سنسکرت 'سٹ' (شش + ٹ) ترکیب میں سٹھ ہو جاتا ہے۔ جیسے اکٹھ۔ باٹھ۔ تریٹھ۔

(۶۰) ستر۔ پراکرت ستر۔ سنسکرت 'سپتی' ہے۔ اس کی 'ت' پراکرت اور پالی ہی میں 'د' سے بدل گئی تھی۔ 'ت' اول 'ٹ' ہوئی۔ اس کے بعد 'ٹ' نے 'ڈ' کا روپ اختیار کیا اور 'ڈ' نے 'ر' کا اس تبدیلی کے یہ درجے ڈاکٹر چٹرجی نے لکھے ہیں۔ مرکب اعداد میں ستر کا 'س' 'ہ' سے بدل جاتا ہے جیسے اکھتر۔ بہتر۔ تہتر۔ ستہتر۔ اور اٹھتر میں صرف 'تر' رہ گیا ہے۔

(۶۱) اسی کو پراکرت میں 'اسی' اور سنسکرت میں 'اشیتی' کہتے ہیں۔
 'اسی' میں 'دوس' ہیں اور 'اسی' میں ایک اس لیے 'اسی' پراکرت کے روپ سے ماخذ نہیں ہو سکتا۔ چڑجا اسے پنجابی لہجے کا اثر بتاتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں سنسکرت 'اشیتی' اصل میں 'اشیتہ' تھا جیسا کہ قدیم فارسی میں ہے۔ اس سے اول 'اش شیتی' اور بعد میں اسی بنا۔ مرکب اعداد میں 'اسی' کا 'آسی' ہو گیا۔ کیا سی۔ پیاسی۔ ستاسی۔ اٹھاسی۔ داسی۔

(۶۲) نو۔ پراکرت 'نا'۔ سنسکرت 'نوتی' لیکن اس میں یہ الجھن ہے کہ نو سے 'دا' مشدو ہے۔ دیرنیر نے 'کرار' 'وا' کی وجہ سے

ایک پرکرت لغت سنہ ۱۷۷۵ء اور فرض کیا ہے۔ غالباً قدیم آریائی زبان میں 'نوتی' کا روپ 'نوتی' تھا۔ اردو 'نوسے' سندھی 'نواسی' مرہٹی 'نودو' اسی قدیم لغت سے وضع کئے گئے ہیں۔ مرکب اعداد میں الف وصل اضافہ ہو جاتا ہے اور 'نوسے' کا ایک 'و' کم ہو جاتا ہے۔ اکانوسے یا اکیانوسے نینانوسے میں 'و' کا 'و' دن سے بدل گیا ہے۔ اکیانوسے چھانوسے اور نینانوسے میں جو 'می' ہے وہ ماقبل حروف کے زیر کا اثر ہے۔

(۱۰۰) سن پرکرت "سی" سنکرت "شت"۔ اردو 'سو' کی اصل 'سُو' ہے یا ساو۔ اردو میں اس کا ایک روپ 'سے' بھی ہے۔ جیسے 'سیکڑا' 'سیکڑوں' وغیرہ۔ اس کا ماخذ پرکرت 'سی' ہے۔ کیلاگ 'سو' اور 'سے' کو پرکرت کی فاعلی حالت 'ستناو' اور 'ستناووسے' مانوڑ مانتے ہیں۔ "ت" گری تو 'سو' اور 'سے' بنے (۱۱)

(۱۲) ہزار فارسی ہے۔ سنکرت میں سہسڑ ہے تمام جدید دیسی زبانوں میں ہزار استعمال ہوتا ہے۔ اس کی وجہ ڈاکٹر چٹرجی یہ بتاتے ہیں کہ ہندوستانی زبانوں کے درمیانی عہد میں سنکرت "دش" "شت" (دس سو) بولا جاتا تھا۔ جب مسلمانوں کے ساتھ فارسی ہندوستان آئی تو بولنے والوں کو ہزار زیادہ ہلکا اور آسان معلوم ہوا اس لئے وہ اختیار کر لیا گیا۔

(۱۰۰۰۰) لاکھ۔ سنکرت "لکش" سے نکلا ہے جو حسب قاعدہ ترکیب پاکر لکھ، ہو جاتا ہے۔ جیسے لکھ پتی۔ کروڑ کی اصل مشتبہ بتائی جاتی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ

سنسکرت "کون" سے وضع کیا گیا تھا لیکن موتی اعتبار سے یہ ناممکن نہیں تھیں۔ قیاس کیا جاتا ہے کہ یہ لفظ "کروٹی" تھا۔ اردو کوڑا اس قدیم لفظ کی یادگار ہے سنسکرت "کونی" بھی غالباً اسی سے گھس گھسا کر بنا ہے۔

"ارب" کی اصل سنسکرت "اردو" اور "کرب" کی "کرو" ہے اور یہ بہت ظاہر ہے۔

۲. اعداد تو مصیعی

اردو میں پہلے چار تو مصیعی اعداد کس قدر بے قاعدہ ہیں۔ باقی سب "دان" لٹکر بنائے گئے ہیں۔ جیسے پانچواں۔ ساڑھاں وغیرہ۔ "دان" کا لغز سنسکرت दान ہے۔ قدیم ہند ایرانی میں "ام" سے یہ کام لیا جاتا تھا اور آہنگ کے لئے کبھی اس سے پہلے "یا" بڑھا دیا جاتا تھا۔ قدیم فارسی کا "ام" پہلوی میں "وم" اور فارسی میں "م" ہے۔ جیسے چارم۔ پنجم۔ سنسکرت میں بھی قدیم فارسی کا "ام" ہے لیکن وہ ان اعداد کے آخر میں جونا جاتا ہے جو "ن" پر ختم ہوتے ہیں۔ جیسے "پنجن" سے پنجم، "سپتن" سے سترم، سنسکرت "نم" کی "ت" جزو کلمہ ہے۔ اصل "لاعتنم" ہے یہ "م" اردو میں غنہ ہو گیا ہے۔ "وا" غالباً پہلوی "و" کی نشانی ہے۔ پانچواں۔ پنجم۔

الف۔ وصل کے بعد پانچواں۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ سنسکرت ५۷ اولیٰ، ۵۸ ہوا۔ جیسے گرام سے کھاؤں اور پھر ۵۹۔ الف اس صورت میں "وسرگی" کے قائم مقام ہو گا۔ بقیہ اعداد کی تاریخ اس طے نہ ہے۔

(۱) پہلا۔ چترجی کہتے ہیں کہ اس کا اخذ قدیم ہندوستانی "پرہ-تھ-الہ" ہے جو پراکرت میں کئی درجوں سے گزرا ہے۔ پتھل۔ پٹھل۔ پڈھل۔ پہلا۔ گریسن کا خیال ہے کہ یہ سنسکرت "پرتھیم" اور لاحقہ "الہ" سے مرکب ہے۔ یہ لاحقہ ہمارا شطری اور اردو ماگدھی میں بھی متحدہ "پرتھوم" الہ، آپ بھرتش میں "پڈھول" لٹو" ہوا۔ اور اس سے پہلا۔ پٹھل نے قدیم ہندی روپ اس کیلئے کا نام دیا ہے (۱) بیز سنسکرت "پرتھوم" سے ماخوذ بتاتے ہیں (۱۷) ۱۲۱ دوسرا۔ تیسرا۔ چترجی کے خیال میں "سر" سنسکرت لفظ ہے جو مادہ "سر" (حرکت کرنا) سے بنا ہے۔ ہورن نے اس کی اصل "سرت" بتانے ہیں (۱۳) لیکن میں سمجھتا ہوں کہ یہ فارسی "سر" ہے الف غالباً فاعلی ہے۔ "دوجا" اور تینجا بھی اردو میں مستعمل ہیں۔ یہ سنسکرت "دوتیہ" "ترتیہ" سے بنے ہیں ۱۳۱ چوتھا۔ پراکرت "دوتھ" اور سنسکرت "چترتھ" سے حاصل کیا گیا ہے۔ چٹاک کی اصل سنسکرت "شٹھ" ہے۔

عدد صحیح کی ایک قسم عدد وضعیف بھی ہے جو گنا، ہرا، فاری، چند، تا، لگا کر بنایا جاتا ہے۔ جیسے دگنا۔ بگنا۔ دھرا۔ تھرا۔ دونا۔ دوچند وغیرہ۔ "گنا" کی اصل سنسکرت "گنتر" ہے۔ "نا" اس کا محفف ہے جیسے دونا، ہرا، پلیٹس کے نزدیک "ہرا" سے چھانٹا گیا ہے "ہرا" سنسکرت میں "وار" تھا "ہ" "ترتیب" کے لئے ہے۔ ہورن نے کہتے ہیں کہ سنسکرت "دودھ" پراکرت

(۱) بحوالہ دلزحاشیہ صفحہ ۸۱

(۱۷) مگر جلد ۲ صفحہ ۱۴۲

(۱۳) مگر صفحہ ۱۲۸

یہ وہ تھا 'دہ' لگا کر اس پر 'را' پڑھا گیا: سنسکرت 'دعا' سے بھی نکلا جاتا ہے۔ (۱۱) بہترین ہے کہ مہرا 'کوئسرا' کا بدل کھا جائے بگل میں اس کا دل پٹا 'درا' ہے جیسے دھارا۔ تہا نا۔ چڑھی اس کی اصل سنسکرت 'دہرا' بتاتے ہیں۔ جسم کے منحنی قسم اور حصہ کے ہیں۔

اس کے علاوہ چند کلمات اور ہیں جو جمع کے منحنی دیتے ہیں۔ جیسے جوڑا گنڈا۔ کوئی۔ سیکڑا۔ جوڑنا، سنسکرت 'را'، 'ہو' یا 'ہوا' سے بنا ہے۔ کیت۔ بیت۔ جت۔ جوت۔ جڑ۔ الف توصیفی بعد میں اضافہ کیا گیا۔ کوڑی (میں) 'کول' زبان کا لفظ ہے۔ (۱۲)

۳۔ عدد مکسور

ان سے عدد صحیح کا کوئی حصہ سمجھا جاتا ہے۔ یہ بھی دو طرح کے ہیں۔ اصلی اور توصیفی۔ اصلی یہ ہیں۔

— پو: ۱/ سنسکرت 'پاوکر' سے ماخوذ ہے۔ 'پاؤ' اس کی تائید ہے اس کی اصل 'پاوکا' ہے جیسے ادھر پئی: 'پوتھائی' چوتھا ہے بنا ہے اور اس کی طرف منسوب ہے یا اس سے اسم ہے۔
— آدھ: ۱/ سنسکرت میں 'اردھ' تھا۔ ترکیبی حالت میں

”اودھ“ کہہ جاتا ہے۔ جیسے ”اودھیا“ اور ”سیرا“۔ اور ”اودھ“ کا لفظ ”تھا“۔
 — ”تھا“؛ پہلے کی اصل ”تھا“ اور ”تھی“ مصدری ہے۔ ”تھا“
 میں ’ہ‘ تلمیح کے لئے ہے۔ چونکہ ”تھا“ اور ”تھی“ کا حال بھی یہی ہے، لیکن
 ان کی ’ہ‘ اصل ہے۔

— ”ڈیڑھ“ ڈیڑھا؛ پہلے پر اکرت ”ڈیڑھ“ اور ”سنکرت“
 ”دو اردھ“ سے وضع کیا گیا ہے۔ اس کے لفظی معنی ہیں دوسرا نصف پہا نصف
 آدھا ہے۔ دوسرا نصف ”ڈیڑھ“ تیسرا نصف ”ڈھا“۔ ”ڈیڑھا“ میں ’دو‘ کا ’و‘
 بھی موجود ہے۔

— ”ڈھا“۔ احوال؛ پہلے پر اکرت ”اڈھتیا“ اور ”سنکرت“ ”اردھ“
 ”ترتیب“ یعنی قیہ نہ ہے۔ ”ڈھا“ کے شروع سے الف تخفیفاً گر گیا ہے۔
 نیز اس کا مانع ”سنکرت“ ”اردھ“۔ ”دویم“ بھیرا یا ہے۔

— ”ہونٹھا“؛ پہلے اصل میں ’اڈھٹھا‘ تھا۔ یہ ”سنکرت“ ”اردھ“
 چترتھ سے ماخوذ ہے۔ اڈھ پنے اٹھ۔ اہ اٹھ اہٹھ۔ اہٹھ۔ ہونٹھا ہونٹھا
 شروع سے الف گر گیا ہے۔

”ہونچا“؛ پہلے م کی اصل کیا گئی ’چھراچک‘ (چار سے اوپر) بتاتے ہیں۔
 ’چھرا‘ کا ’چ‘ اور ’ت‘ دونوں گر گئے ہیں اور ’ر‘ ’ڈھ‘ سے بدل گئی ہے
 ’ہونچا‘ اور ’کھونچا‘ سب اسی ڈھنگ سے بنے ہیں۔ کھونچا کا ’کھو‘ ”سنکرت“
 ”اٹھ“ کا قاعدا ہے۔

توصیفی اعداد کثیر عدد صحیح کے وصف کے طور پر استعمال ہونے

ہیں جیسے ساڑھ میں ۔ پو نے چارہ سواو۔ وغیرہ۔
 سوا : ۱۔ پ + ہاکرت ॥ ॥ اور سنسکرت 'سپاؤ' سے لیا گیا ہے
 'سویا' اس میں ایک لغت ملو بھی ہے۔

ساڑھ : ۱۔ پ + سنسکرت ساروہ (س + اروہ) سے بنا ہے پرکرت
 میں اس کا روپ ॥ ॥ ہے۔ ساڑھ، غیر فاعلی حالت میں ہے۔
 پو نے : پو + سنسکرت پادوں (پا + اُن) پاؤکم سے لیا گیا ہے۔
 یہ کمرہ بھی غیر فاعلی حالت میں ہے اس کی فاعلی حالت "پون" ہے۔ لیکن وہ اہل عدد
 کسور ہے۔

یہ اعداد جن صوتی اصولوں کے تحت بنے ہیں ان کی تفصیل تو صوتی تغیرات
 میں ملے گی لیکن ان میں سے چند جو مطر و طور پر ان کی وضع میں کار فرما رہے ہیں
 اور جن کا ذکر پطیس نے اپنی گرامر میں کیا ہے۔ اختصار کے ساتھ ذیل میں دیئے
 جا رہے ہیں۔

۱۱۔ آخر سے مقصور حروف علت یا حرکتیں ساقط ہو جاتی ہیں جیسے پتوار سے
 چار۔ قرین تے تین۔ ششٹھ سے ساٹھ۔

(۷) مخلوط حروف صحیح یا ان میں سے ایک گر جاتا ہے اور اس سے پہلی حرکت
 کا اشتباع ہو جاتا ہے۔ سہت سے سات۔ اشدھ سے آٹھ جتوا سے
 چار۔

درمیان کی حرکت کا اکثر اشتباع ہو جاتا ہے۔ جیسے پنج سے پانچ۔

اکیانوے (اک ۔ نوے)

(۴) آخر سے حرف صحیح گر جاتا ہے جسے دشت سے بیس۔ تر دشت سے
 تیس۔ جتوار دشت سے چالیس۔ دشت سے سو۔ پنچا دشت سے پچاس۔

۸۔ حروف

حروف وہ ہیں جن کے معنی مستقل نہیں اور جو دو اسم یا ایک اسم اور ایک فعل کے درمیان ربط پیدا کرتے ہیں۔ اور صلات اور اعرابی لاحقے بھی حروف ہی ہیں۔ ان کا ذکر اوپر کیا جا چکا ہے۔ بقیہ حروف کی تالیف ذیل میں دی جا رہی ہے۔

”اور“۔ حرف عطف ہے۔ اس کی اصل سنسکرت ”اوپہ“ ہے۔ ”پ“ پرکرت میں اکثر ’و‘ سے بدل جاتی تھی۔ اردو میں ’و‘ ساکن کی طرح اس کا تلفظ کیا جاتا ہے۔ ”اوپہ“ اور۔ اور یہ اردو میں دوسرے کے معنی میں بھی ہے۔ جیسے اور آدمی۔ اس ”ن“ کے اصلی اور حقیقی معنی یہی ہیں۔

”ہاں“ کلمہ ایجاب ہے۔ ”ہوں“ بھی اس کا ہم معنی ہے۔ پلیٹس اس کی اصل ”آم“ بتاتے ہیں (۱) لیکن میں اسے حکایت صوت سمجھتا ہوں۔ ”نہیں“ ”نا“ اور ”نہیں“ سے مرکب ہے۔ ”ہاں“ کے تین روپ ہیں ”ہاں“ ”ہوں“ اور ”ہیں“۔ غالباً یہ روپ حرکات اشارہ کی مدد سے بنے ہیں۔ پلیٹس کے نزدیک یہ سنسکرت ”ہی“ سے بنا ہے اور ایک طرح سے اس کا بگاڑ ہے۔ ٹرنز کی رائے بھی یہی ہے۔ (۲) سکینہ ۴۰ اور ۴۱ سے مرکب بتاتے ہیں اور ”ہی“ کا جوڑ مادہ ”اس“ (ہونا سے لگاتے

ہیں۔ وہ کہتے ہیں مخنی رسنکرت نشا، پارکرت عہد میں عام طور سے 'نہیں ہے' کے معنی میں بولتا ہے۔ (۱۱)

"ہی" اور "بھی" دونوں کی اصل جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا، سنسکرت "اپی" ہے۔ "اپی" ابھی۔ بھی۔ ہی۔ دوسرے علماء نے 'ہی' کی اصل سنسکرت 'ناکیدہ' لکھی ہے۔ پھر کو بتایا ہے۔ پورن نے اور سکینہ سنسکرت "ایو" اور "ہی" دونوں کی مشترک پیداوار بتاتے ہیں۔

"پڑ" یہ "حرف استدراک" ہے۔ سنسکرت 'پڑم' اس کا اخذ ہے۔ غالب ایک رقصے میں فرماتے ہیں۔ "پڑ" بمعنی لیکن لفظ مشہور ہے اور پڑ اس کا مخفف ہے۔ میرٹ اردو کے دیوان میں سو دو سو جگہ یہ لفظ آیا ہو گا۔

'گوداں نہیں پڑ' واں کے نکالے ہوئے تو ہیں۔
کعبہ سے ان بتوں کو بھی نسبت ہے دور کی
'تو' حرف جزا ہے۔ یہ سنسکرت میں 'تو' تھا 'سو' کی طرح
قدیم سنسکرت 'غائب' سے بھی لیا جاسکتا ہے۔ صنمیر غائب جیتی وغیرہ
فعل حال کے صیغوں میں موجود ہے۔

'کہ بیانہ فارسی ہے اور فارسی ہی سے لیا گیا ہے۔
'برن' بمعنی بلکہ سنسکرت میں بھی اس کا روپ پایا ہے۔
'چاہے' فارسی خواہ کا ترجمہ ہے اور چاہنا مصدر ہے۔ فعل مضارع
کا صیغہ ہے۔ پھر 'کی اصل سنسکرت 'پڑ' ہے 'ر' کی وجہ سے 'پ'

کے ساتھ "ہ" مخلوط ہوگئی۔ (۳) "پھر" کا کسرو "ر" سے لیا گیا ہے۔ "پھر" مادہ "پر" سے ماضی معطوفہ بھی ہو سکتا ہے (۱۱)
 "مت" غالباً سنسکرت "مہ" سے وضع کیا گیا تھا "ت" بہت پر قیاس کر کے بعد میں اضافہ کر دی گئی۔

ذیل کے کلمات بطور غورف مستقل ہیں۔

"آج" سنسکرت "ادی" پر اکرت "آج" سے ماخوذ ہے۔ پر اکرت کے مشدود حرف میں سے ایک اردو میں گر جاتا ہے اور اقبل حرف کی حرکت کا اشباع ہو جاتا ہے۔ کل کی اصل سنسکرت "کلہ" ہے جس کے لفظی معنی ہیں صبح۔
 "پرسوں" سنسکرت "پہ" اور "شود" سے مرکب ہے۔

"اترسوں" اور "نرسوں" بھی "شود" کی مدد سے بنے ہیں۔ "اترسوں" کا جزو اول پر ہے اور "نرسوں" کا "انیہ" (دوسرا) لیکن پلیٹس انرا کو در اوڑ "نی" سے نکالتے ہیں ۱۶، بحکمہ زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے۔
 "جھٹ" جلدی اور فوراً سنسکرت میں "جھٹنی" تھا۔ "پٹ" اس کا تالین ہے، "تڑت" اور "تڑنت" دونوں کی اصل سنسکرت "تورقم" ہے۔

(۱۱) اودھی صفحہ ۳۰۳

(۱۲) ہندوستانی گرامر صفحہ ۱۸۱

باب پنجم

افعال و مشتقات

فعل میں عام طور سے تین پیریز پائی جاتی ہیں۔ کام، کام کرنے والا۔ اور زمانہ۔ مثلاً کرنا ہے، ایک فعل ہے جس سے کام کرنے والا، اور زمانہ بحال تینوں ایک ساتھ سمجھ میں آتے ہیں۔ کام پر دلالت کرنے والا لفظ مادہ کہلاتا ہے۔ زمانہ اور فاعل بنانے کے لئے فعل میں کچھ تبدیلیاں کر دی جاتی ہیں۔ فعل کی قسمیں ان تبدیلیوں کی بنا پر ہوتی ہیں۔ سنسکرت میں واحد، ثنیہ اور جمع فاعل کی تین قسمیں تھیں اور ان کے لحاظ سے فعل کے الگ الگ تین روپ ہوتے تھے۔ مگر ثنیہ پر اکرت کے اولین عہد میں غائب ہو گیا۔ اردو میں جہاں عدد کے لحاظ سے یہ کمی ہوئی وہاں جنس کے اعتبار سے ایک اضافہ بھی ہوا۔ سنسکرت فعل میں مذکر و مؤنث کا فرق نہ تھا دونوں کے لئے ایک ہی صیغہ استعمال ہوتا تھا۔ اردو میں مذکر کا صیغہ مؤنث سے الگ ہے۔

”مادہ“ فعل کے تمام تغیرات میں موجود رہتا ہے اور ان تغیرات کی علامتیں چھانٹنے کے بعد پتہ چلتا ہے چلتا ہے، چلے گا، چلنے والا ان سب میں چلتا۔ مشترک ہے۔ یہ مادہ ہے سنسکرت میں دو ہزار کے قریب مادے بتائے جاتے ہیں۔ یہ سب مستعمل نہیں۔ ان میں سے دیکھ ادب اور بعد کی سنسکرت تحریروں میں استعمال ہوئے۔ ان میں سے تقریباً دو سو مادے دیکھ ادب کے ساتھ مخصوص ہیں۔ ۵۰۰ ایک ہی پیداوار ہیں۔ کل ۶۰۰ مادے

ایسے ہی جو سنسکرت کی اورتانی تاریخ کے مختلف دوروں میں استعمال ہوتے رہے۔ پراکرت میں کئی کتنے ماوے تھے؛ کتنے سنسکرت سے لئے گئے اور کتنے قدیم مادوں سے ڈھالے گئے؛ یقین کے ساتھ کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن اس میں شبہ نہیں کہ پراکرت عہد تک آتے آتے بہت سے قدیم ماوے متروک ہو گئے اور ان کی جگہ نئے ماوے گھڑائے گئے۔ کچھ صوتی تغیرات کے زیر اثر بدل بدل گئے۔ کچھ کے معنی میں تبدیلیاں ہو گئیں۔ ذیل کے ماوے دیکھ اندو میں متعل تھے لیکن اب متروک ہیں۔ یہ پنجابی اور گجراتی سے دکن اردو میں آئے۔ ولی اور میرٹھ کی بنام بولی چالی میں ان کا پلین نہ تھا۔ جب اردو اوسبوا زما بہ مرکز ثقل وکن سے شمالی ہند کی طرف منتقل ہوا تو یہ انہی ماوے اجنبہ الفاظ کے ساتھ نکال باہر قرار دیدیئے گئے۔

اُٹارا جانا (متعل ہونا) اُچانا (اُٹھانا) اچھنا (دھنا) اونا (شروع کرنا) اڑنا (تباہ ہونا) اہڑنا (دھنچنا) بیٹنا (بیٹھنا) بھانا (ڈالنا) بھگنا (سیر ہونا) بھیدنا (پھیندنا) پاڑنا (ڈالنا) پڑنا (بڑا بھلا کرنا) تھننا (ٹھوکننا پیٹنا) ٹھینا (ڈالنا) جاننا (جلنا) جڑنا (ختم ہونا) چکنا (جھیننا) دنا (نظر آنا) دلا (دھنا) سانا (انجام دینا) سارنا (عمل میں لانا) ساندنا (تیار کرنا) سپڑنا (ہاتھ میچانا) سٹنا (ڈالنا) مرنا (ختم ہونا) پھڑنا (آجانا) ٹھکانا (نکال دینا) سوسنا (پیدا ہونا) کڑنا (نکالنا) کلانا (بھگونا) کوندنا (بند کرنا) گھانا (ڈالنا) لاشنا (ذلیل کرنا) لانا (لگانا) لڑنا (کاٹنا) لوڑنا (طلب کرنا) مشنا (مست پیٹنا) پنچنا (پیدا کرنا) منسا (بھگانا) ۱۱

اردو ماوے کی تعداد جو ہر نسل نے ۸۰۰ بتائی تھی۔ یہ دو طرح کے ہیں۔ اصل و اصل و اصل پراکرت سے۔ اولی ماوے سنسکرت یا پراکرت سے لئے گئے

ہیں۔ پورنے کے نزدیک یہ ۴۴۳ کے ٹک ٹک ہیں ۱۲، ثانی مادے خود
 اردو میں قدیم مادوں کی مثال پر گھڑائے گئے۔ یہ تعدد میں تقریباً ۸۹ ہیں۔
 چترچ نے اولیٰ مادوں کی سب ذیل تین قسمیں کی ہیں۔
 ۱۱۔ وہ مادے جو صورت بدل کر سنسکرت سے اردو میں آئے۔ یہ سب
 کہلاتے ہیں۔ یہ دو طرح کے ہیں۔

الف۔ مادے

(۱) وہ مادے جن کے شروع میں سابقہ ہیں۔
 (۲) وہ مادے جو پورے کے تو سنسکرت سے لئے گئے۔ یہ متسم کے نام
 سے موسوم ہیں۔

(۳) جن مادوں کی اسلیٹ پر بدوہ پڑا ہوا ہے۔ یہ ویسی کہلاتے ہیں۔
 ثانی مادوں کی کئی تین قسمیں ہیں۔

۱۔ اسمی۔ جو ہی اسم سے بنائے گئے ہیں۔
 ۲۔ ترکیبی۔ دو مادوں کو ترکیب سے کرنا لئے گئے۔
 ۳۔ حکائی۔ یہ مختلف آوازوں کی سیاقیت یا نقل ہیں۔ ان کی سب
 ذیل تین قسمیں ہیں۔

الف۔ وہ مادے جن کی آواز کرد ہے۔ جیسے باہلی۔ بلہلی۔
 ب۔ وہ مادے جن میں دوسری آواز پہلی سے کسی قدر مختلف ہے۔
 جیسے کلہانا۔ تلہانا۔

۱۱۔ یہ فہرست فرہنگ سب سے مرتبہ مولوی عبدالحق سے ماخوذ ہے۔

۱۲۔ جہاز بحال سوسائٹی جلد ۴ نمبر ۱۱

- ۱۰۔ جن میں آوازوں کی تکرار نہیں جیسے دھیس دھیس۔
 ۱۱۔ اسی مادہ کی مولانا سلیم نے حسب ذیل قسمیں کی ہیں۔
 الف جو ہندی لفظوں سے وضع کئے گئے ہیں۔
 ب۔ فارسی الفاظ اور معاد سے وضع کئے گئے ہیں۔
 ج۔ عربی الفاظ یا مازوں سے بنائے گئے ہیں۔

۱۔ اصنی یا اولی مادے

اصل مادے اکثر ایسے ہر زبان کے ساتھ پہچان لئے جاتے ہیں۔
 اور جن کا جوڑ سنسکرت مادوں سے لگایا جاسکتا ہے۔ ان میں سے چند درج ذیل ہیں:-

نکس (کرش)، کر (کر)، مانپ (کمپ)، کان۔ (کرت)، سات (گرت)،
 کھا (کھا)، کہنا (کتھ)، کھیل (کرید یا کھیل)، چل (چل)، چر (چہ)، بانٹ (وٹ)
 دے (دا)، دیکھ (درکش)، چوم (چمپ)، پڑ (پت)، بڑھ (پڑھ)، چن (چہ)
 چو (چیت)، جاگ (جاگرا)، جا (جو)، جان (جیا)، جل (جول)، جن (جن)، جا
 آیا (تان)، تہ (تہ)، ٹوٹ (ترٹ)، ٹھگ (ٹھگ)، دھ (دھیر)، دودھ (دوہ)، تر
 (تر)، دھس (دھوس)، ناہ (سنا)، بن (بپ)، پک (پک)، پوچھ (پوچھ)
 باندھ (بندھ)۔

کبھی (دس)، برس (دیش)، بول (بول)، بوجھ (بوجھ)، بھر (بھر)، مر (مر)

کہ (رکش) لگ (لگ) لوٹ اُنٹا سوٹنگ (ٹنگ) سن (شر) سو (خوب)،
 سی (سید) مل (مل) سوکھ (ٹنگ) سپا (شہد) متھ (ننتھ) ہنس (ہنس) چاہ
 (اچھ) رو (رو) لے (لے) اتا (تا) تپ (پا) پڑ (پڑ) چپ (چپ) بڑھ (بڑھ)
 جمید (جمید) گا (گا) نوچ (نوچ) سوچ (سوچ) تڑپ (تڑپ) گنٹر (گنٹر)
 ٹیکہ (ٹیکہ) کو (کو) سکند (سک) شک (شک) پس (پس) مان (مان)
 ذیل کے مادے سابقوں کی مدد سے بنائے گئے ہیں۔

اٹھ (اٹھ) ستھا (اٹھ) اٹھ (اٹھ) رُت (رُت) کریش (کریش) آ (آ) اچھل (اچھل) رُت (رُت)
 اُت (اُت) تپا (تپا) اُت (اُت) پڑ (پڑ) رُت (رُت) پرکھ (پرکھ) ایکیش (ایکیش)
 اُدھڑ (اُدھڑ) اُٹ (اُٹ) ڈو (ڈو) بکرن (بکرن) رُت (رُت) سنبال (سنبال) سوچ (سوچ)
 (سم) (سم) اُپ (اُپ) جھابک (جھابک) اُدھی (اُدھی) ایکیش (ایکیش) بیٹھ (بیٹھ) رُت (رُت) بھگیا (بھگیا) رُت (رُت)
 سِدھر (سِدھر) رُت (رُت) بکھر (بکھر) رُت (رُت) کُتر (کُتر) رُت (رُت) ستھل (ستھل) پسر (پسر) رُت (رُت) سرا (سرا) پھینا (پھینا)
 (پہل) (پہل) رُت (رُت) گھٹ (گھٹ) اُسر (اُسر) سبھ (سبھ) رُت (رُت) واہ (واہ) پلٹ (پلٹ) پرورن (پرورن)
 پہن (پہن) زپر (زپر) دھا (دھا) پھوڑ (پھوڑ) رُت (رُت) سرا (سرا)۔

سنسکرت کے بعض مادوں کو جب گردانا جاتا تھا تو ان میں کچھ حروف
 بڑھا دیئے جاتے تھے۔ قدیم فارسی میں بھی ایسا ہی تھا۔ ان اضافہ شدہ حروف
 کے اعتبار سے سنسکرت میں دس قسم کی گز (زب) تھیں۔ ان کو گنٹر کہتے تھے۔
 فارسی میں فوٹج کی گز (زب) تھیں۔ موجودہ فارسی میں مضارع اور ماضی کے
 مادوں میں جو فرق نظر آتا ہے اس کی ایک فعل کی گردانوں کا یہ اختلاف ہے۔
 ۱۱ گنٹروں، اسامیہ، متیلہ اپ بھرنش عہد میں نہ رہا لیکن اردو کے بعض افسے

آج بھی ایسے ہی جن میں اضافہ حروف ملتے ہیں۔ یہ حروف مادوں کے ساتھ گھل بی گئے ہیں۔ 'ی' کے اضافہ کی مثالیں۔

تاج (نوٹ۔ ی) 'چ' 'تی' کا بدل ہے۔ بوجھ (بدھ۔ ی) 'بھ۔ دھ' کا بدل ہے۔ بوجھ (یدھ۔ ی) 'کھ' (سم۔ ہدھ۔ ی) وغیرہ۔ ذیل کے مادوں میں 'ن' کا اضافہ ہوا ہے۔

چن (ن)۔ سن (شر۔ نو)۔ جان (گیا۔ نو)۔ دمن (دھو۔ نو) وغیرہ۔
کچھ اولادے ایسے ہیں جن کی اصل کا کچھ سراغ نہیں لگتا۔ ہو سکتا ہے۔
کہ وہ رساوڑ وغیرہ آریائی زبانوں سے اردو میں آئے اور یہ بھی ممکن ہے کہ سنسکرت سے لئے گئے۔ لیکن روپ بدل جانے کی وجہ سے ان کی پہچان نہ ہو سکی۔ ان میں سے چند یہ ہیں۔

ساننا۔ ہٹنا۔ موڑنا۔ سپہڑنا۔ کھٹنا۔ گھڑنا۔ چھیننا۔ ڈوہنا۔ بیانا۔ رہنا۔
لڑنا۔ جھگڑنا۔ ان میں سے 'چھپ' 'رہ' اور 'لڑ' کو ہور نسلے نے بترتیب
دکش، رکش، اور 'لڑ' سے نکالا ہے اور 'نہ' کے اشتقاق کو کسی قدر غیر واضح بتایا ہے۔

سنسکرت تہمت سم مادے اردو میں کم ہیں۔ ہندی اور بنگلہ وغیرہ۔
زبانوں میں ان مادوں کا داخلہ ۱۸۰۰ء کے بعد تحرک اکیا کے زیر اثر ہوا۔
اردو میں سنسکرت سم مادوں کی جگہ عربی۔ فارسی الفاظ سے وضع کئے ہوئے
مصادر اور مادے کثرت کے ساتھ استعمال ہوتے ہیں۔ ان کا ذکر جلی مصادر
کے سلسلے میں کیا جائے گا۔

کچھ معاصر فارسی سائتوں کی مدد سے بنائے گئے ہیں۔ یہ حال کہ پہلے وہ
 ہیں بڑا نا۔ بڑا نا۔ بہم پہنچانا۔ باز آنا۔ باز رکنا۔ پیش آنا۔ در آنا۔ ان کو
 مرکب وضعی مصادر میں شمار کرنا چاہیے۔ اس لئے کہ یہ فارسی سائتوں اور
 ابتدائی مادوں کی ترکیب سے بنے ہیں۔

۲۔ وضعی یا ثانوی مادے

وضعی مادوں سے 'اسی' اسم ذات اور اسم صفت دونوں سے ڈھالے
 گئے ہیں۔ اسم ذات کے آخر میں 'ے' اور 'یا' بڑھا کر اور اسم صفت کی
 حرکت کا 'کن' یا ورجی کر کے 'ا' یا 'سنکرت' (علامت
 تعدیل) سے انحراد ہیں۔ کبھی اسم جنسوں بطور فعل استعمال ہوتا ہے۔ جیسے
 کیلنا (کیل)، اوگھنا (اوگھ)، کمانا (کام)، جمانا (جمن)، سہانا (سکھ)
 امانا۔ (اچلا) اجاڑنا (اچڑا) تھانا (تھپ) انگھانا (انگلی) ڈنڈیانا
 (ڈنڈا) پھرانا (پھرت) تیورانا (تیر) تھڑانا (تھڑی) سٹھیا (سٹھا)
 ٹھنڈا یا (ٹھنڈا) سٹھیا (سٹھا) ٹنگھانا (ٹنگھ) پڑنا (پڑنا)
 لہانا (لہا)۔

ذیل کے معاصر عربی و فارسی کلمات سے وضع کئے گئے ہیں۔
 بھشنا۔ بخشنا۔ تلاشنا۔ خریدنا۔ داغنا۔ رنگنا۔ سہنا (سہم)۔ خوف
 فرمانا۔ شرمانا۔ گردنا۔ رزنا۔ بدلنا۔ قبول۔ دفنانا۔ اسی طرز پر مال میں بہت
 سے مصادر بنائے گئے ہیں۔ برمانا۔ برتانا۔ ٹھانا۔
 اردو میں اسرار و صفات بطور فعل مستعمل ہیں اور جن میں 'ا' اور

’یا‘ علامات بڑھائی گئی ہیں۔ وہ متعدد ہیں (ما سوا چند کے) اس لئے کہ اردو میں یہ تعدید کی علامت ہے۔

مرکب مادے دو طرح کے ہیں۔ اسم اور مصدر سے ترکیب پائے ہوئے جیسے معاف کرنا۔ اجازت دینا وغیرہ اور دو اولی مصادر سے بنائے ہوئے اس کی دو قسمیں ہیں۔ ایک یہ کہ دونوں فعل ترکیب پاکر جدا جدا رہیں۔ اور مخلوط ہونے نہ پائیں۔ جیسے گر پڑنا۔ اتر جانا۔ بھل جانا۔ کر دینا۔ آٹھ سکنا وغیرہ۔ دوسرے یہ کہ دونوں فعل مل جائیں۔ جیسے چمکنا (چم + ک) بھلکنا (بھل + ک) یہ مصادر اور سنسکرت مادہ کا ترکیب سے بنے ہیں۔ اردو کے اکثر مصادر جن کے آخر میں یہ ’ک‘ (کر) ہے۔ سنسکرت ہیں جو کسی نہ کسی آواز کی نقل و حکایت کرتے ہیں۔ جیسے دھمکنا۔ اڑم کر (پکنا) (پک کر) دھڑلنا اور دھڑل کر (دھلکنا) (دھل کر) ٹٹکنا۔ چمکنا۔ بھلکنا۔ لپکنا۔ بھرنکنا۔ پھونکنا۔ (پھونک کر) کسانا اصل میں اسکا ناتھا۔ یہ سنسکرت ’آت کرش‘ سے ماخوذ ہے۔ اس کے علاوہ چڑھ کر نے چند ایسے امثال کا ذکر کیا ہے جو ’ٹ‘ ’ڈ‘ ’ڈھ‘ ’ر‘ ’ل‘ ’ش‘ ’چ‘ کے اصناف سے بنے ہیں۔ (۱) ٹا پرکرت، وٹ، اور سنسکرت ’ودت‘ کا بقیہ ہے۔ ’جھپٹ‘ (پرکرت) جھپٹ (رپ) رپٹ۔ پٹ۔

’ڈ‘ ایک الحاقی حرف ہے جو غالباً آپ بھرنش ’ڈ‘ کے قائم مقام ہے۔ یہ حرف اکثر کلمات میں اضافہ ہوتا رہا ہے۔ ’دن دہارے‘ کا ’دہارے‘ آپ بھرنش میں ’دھڑا‘ تھا جو سنسکرت ’دوس‘ کا بگاڑ ہے۔ اردو کے چند مصادر اس الحاقی حرف کی مدد سے بنے ہیں۔ دوڑ، دوھاؤ۔ (ڈ) پکڑ، پرک۔ (ڈ)

پھر (پچھ) - (خ) زرگرا۔ کھاڑا اصل میں "ات" بحر شمس تھا۔ اجاڑ کو بھنڈا کر "اجول" سے ماخوذ بتاتے ہیں۔ اور چڑھی اجاڑ سنسکرت اور بھٹا سے اپاڑا اصل مصاد سے الگ ہے۔ وہ سنسکرت "ات" پائینی سے ماخوذ ہے۔ بڑانا۔ غائبادی کر تھا۔ "ر" اور "ل" یا تو لگاتی ہیں یا نہ لگتے۔ اردو میں یہ حروف کم استعمال ہوئے ہیں پائنا (پا پاں) پھسنا (پھس پل) ٹھہرنا (ستھ + سا ٹھہرنا) رگپ ہر + سا سدھرنا + سا سدھدر۔ اردو بتلانا کھنڈنا وغیرہ میں "لا" تعدیہ کا ہے اور پلانا اور نکالنا میں اصل مادے کا پلانا بولنے کا متعدی ہے اور نکالنا نکالنے کا نکلنا بتلانا کر تھا۔ "س" غایہ "سا" کا مخفف ہے اور شلیش ظاہر کرتا ہے کہ اردو میں اس کی دو چار سے زیادہ مثالیں نہیں ملتیں۔ جھوس بکس۔ اس۔ کھاس۔ ٹاوس۔ یہ مادے امن میں ختمائی ہیں۔

حکائی مادوں کی بابت میں عرض کر چکا ہوں کہ ان کی دو قسمیں ہیں۔ سادہ اور تکرر۔ کر۔ دو طرح کے ہیں۔ دونوں آوازیں ایک یا جیسے ہوں یا ایک دوسرے سے کسی قدر مختلف حکائی مادے یوں تو وہ یک۔ سنسکرت پالی اور پراکرت میں بجا تھے۔ لیکن جدید بولیوں میں ان کی کثرت ہے۔ وحید الدین سیمر نے وضع اصطلاحات میں ۴۰۰ کے قریب حکان، صادر گنا، ہیرا، یہ مصاد تہینوں قسم کے مادے پیش کیے ہیں۔ سادہ اور بسیط مصاد یہ ہیں۔

چلانا۔ پھونکنا۔ چھکنا۔ پٹنا۔ دفنا۔ پکنا۔ چٹکنا۔ کھانسا۔ جھٹکنا۔ دھڑکنا۔ پٹھنا۔ کھٹکنا۔ ترشنا۔ جھکن۔ کرکنا۔

گاہے صادر کی شاخیں جن میں دو آوازیں ایک جسی ہیں۔

(۱) گریسن نے سنسکرت مادہ "ویر" سے اس کو نکالا ہے۔

کھٹ کھٹانا۔ پل پلانا۔ چڑھنا۔ پھڑپھڑانا۔ تڑتڑانا۔ تھن تھنانا۔ گھن گھنانا
 بڑبڑانا۔ ذیل کی مثالوں میں ذرا سا فرق ہے
 سٹ پٹانا۔ چلبلیانا۔ جگمگانا۔ دگمگانا۔ کھسکانا۔ کھلکانا۔ لکھڑلکھڑانا۔
 بڑبڑانا وغیرہ۔

مصدر مصاد میں حرکت بدل جانے سے اکثر منہ بدل جاتے ہیں۔ اور
 مصدر نیاروپ اختیار کرتا ہے۔ جیسے گڑگڑانا۔ ابادل گرجانا۔ گڑگڑانا (حقہ پینا)
 گڑگڑانا (خوش آمد کرنا)

۳۔ مصدر اور حاصل مصدر

’دے پڑنا‘ بڑھانے سے مصدر بنتا ہے۔ جیسے کھانا۔ لانا۔ پینا وغیرہ۔
 حاصل مصدر اور ساوہ اردو میں ووفوں کی شکل ایک جیسی ہے۔ علامت مصدر
 گرانے سے حاصل مصدر وجود میں آتا ہے اور مادہ بھی۔ جیسے مار دوڑ۔ کھیل
 حاصل مصدر بنانے وقت کبھی مصدر کی درمیانی حرکت کو ’گن‘ کر دیا جاتا ہے۔
 ’کا‘ ہو جاتا ہے اور ’کا‘ سے ’ے‘ جیسے چلنا سے چال۔ ملنا سے میل
 اردو میں حاصل مصدر کی تکرار سے بھی حاصل مصدر بنائے گئے ہیں۔ جیسے توڑ
 پھوڑ۔ بول چال۔ جوڑ توڑ۔ کاٹ چھانٹ۔ لاگ۔ ڈانٹ۔ بوٹ۔ پیٹ۔
 ’نا‘ علامت مصدر سنسکرت ہجو پر اکرت آجی اور لاحق سے
 وضع کی گئی ہے۔ ہونے لگانے سے نکالتے ہیں۔ بیزار اور کیلاگ بھی
 اس سے مشتق ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ اس اشتقاق سے جہاں مختلف بومیوں
 میں استعمال ہونے والے مصادر کا حل مل جاتا ہے۔ وہاں مصدر کے مختلف
 استعمال کی وجہ بھی سمجھ میں آ جاتی ہے۔ (۱) سنسکرت ’ے‘ ’نیہ‘ اور فارسی

کلمہ الحاق کہ "کو بدل جاتے ہیں۔ الحاق میں اضافہ کرنے سے قدیم پرکرت
 "انکم" بنا۔ پرکرت کے دوسرے نور میں "نام" ہوا اس سے "آرود" نکلا۔
 "نا" وجود میں آیا۔ تیسرے نور میں اس کا روپ "اناواں" ہوتا ہے۔ اس
 سے گجراتی "نان" کی پیدائش ہوئی۔ مرٹھ میں "اور" برج "انیم" سے لئے
 گئے ہیں۔ جو "نام" کا دوسرا قدم ہے۔ اس لحاظ سے انہیں بعد کی پیداوار
 سمجھنا چاہئے۔ (۱)

۴۔ تعدیہ

فعل کی دو قسمیں ہیں۔ لازم اور متعدی۔ لازم کو متعدی بنا یا جا سکتا
 ہے۔ اسے تعدیہ کہتے ہیں۔ تعدیہ متعدی کا بھی ہوتا ہے۔ اس قسم کے فعل کو
 کو اصطلاح میں متعدی بالواسطہ کہتے ہیں۔ کھلانا۔ کھلوانا۔ کرنا۔ کرانا۔
 کروانا۔ ان میں پہلا متعدی ہے۔ دوسرا متعدی بیک واسطہ یا مولانا عبدالحق
 کے لفظوں میں متعدی المتعدی۔ تیسرا متعدی۔ بدو واسطہ۔ مولانا عبدالحق
 صاحب نے اس کو متعدی بالواسطہ کہا ہے۔ آرود میں تعدیہ کے دو طریق ہیں۔
 (۱) اعادی المتعین یا درہے گی۔ در میان حرکت کا اشباع (گن یا درہے گا)
 کرنا جیسے کٹنا سے کاٹنا۔ بندھنا سے بانڈھنا۔ کھینچنا سے کھینچنا۔ کھلنا سے
 کھولنا۔ پٹنا سے پٹینا۔ چھڑنا سے چھوڑنا۔

(۲) مادے کے آخر میں "ا" یا "وا" بڑھاتا۔ جیسے کرنا سے کرانا۔ کروانا۔
پڑھنا سے پڑھانا۔ اٹھنا، اٹھانا، اٹھوانا وغیرہ۔

مطلوبہ مادوں میں "ا" کا لا اور "وا" کا "وا" ہو جاتا ہے۔
جیسے "کھا" سے کھانا اور کھلنا "پلی" سے پلانا اور پھلنا "سوس" سے سلانا اور سلوانا۔
سنسکرت میں تعدیہ کا ایک ہی طریقہ تھا وہ یہ کہ مادے کے آخر میں
"ا" اضافہ کر دیا جاتا تھا (۱)، جیسے "پکے" سے "پاکیتی" (وہ پکاتا ہے) اور "چمکے"
سے "چمکتی" (وہ چمکاتا ہے) لیکن "ا" اضافہ کرتے وقت شروع اور وسطیان
کی حرکت کا "ا" گن ہو جاتا تھا۔ تعدیہ کا پہلا طریقہ سنسکرت کے تعدیہ سے
لیا گیا ہے۔ اور اشباع حرکت کو جو "ای" اضافہ کرنے کے ساتھ ہوتی تھی۔
تعدیہ بنانے کا ذریعہ نہیں لیا گیا ہے۔ رہا "ا" سے "ا" سو وہ سنسکرت "ا"ی
سے ماخوذ ہے۔ سنسکرت کے بعض مادوں میں "ا" سے پہلے "پ" بھی ہوتی
تھی جیسے "نا" سے "ناپتی" (وہ ملاتا ہے) یا "پ" بھی سنسکرت میں صرف
مطلوبہ الاداء مادوں میں اضافہ کی جاتی تھی لیکن پراکرت کے عہد اقل میں یہ
اضافہ اتنا عام ہو گیا کہ بلا تفریق مادے کے آخر میں "ا" کی جگہ "ا"ی
جوڑا جانے لگا۔ چڑھی کا بیان ہے (۲) کہ اشوک کے کتبوں میں کاراپت
(کارت۔ پارت) جیسے کتبوں میں کاراپت پارت (کارت۔ پارت) جیسے
روپ بہت ملتے ہیں۔ پراکرت کے دوسرے دور میں "پ" "و" ہوئی۔
"ا"ی" پہلے ہی "ا" سے ہو گیا تھا۔ اس طرح "ا" سے بنا۔ یہ لاحقہ پراکرت
کے تیسرے دور میں چل نکلا۔ اور عام طور سے "تعدیہ" کا کام دینے لگا۔

اردو "ا" اور "وا" سے اور سے ڈھالے گئے ہیں۔ پہلا اس مخفف ہے اور دوسرا منقلب کرنا اور کروانا دونوں کی اصل "کروانا" ہے۔ ہرج میں "کروانا" رک ہے۔ دکنی اردو میں بھی کروانا تھا۔ شمالی ہندوستان میں "کروانا" بولا جاتا تھا۔ یہی فصیح اور شستہ ہے۔

مادے کے بعد کاجوالف پر کرت اور اردو میں ہے مجھے زیادہ قدیم معلوم ہوتا ہے۔ فارسی میں بھی ہے اور غالباً ہند ایرانی عہد کی یادگار ہے۔ میں "ا" اور "وا" کی تاریخ جدا جدا سمجھتا ہوں۔ کیا لگ سا بیان ہے کہ بعض سنسکرت مادوں میں "پ" کی جگہ متعدی میں "ن" امانافہ کیا جاتا تھا۔ جیسے "پا" (صاف کرنا) سے "پالے" اردو کالی یہیں سے لیا گیا ہے جو کھلانا، بھلانا وغیرہ افعالی میں ہے۔ پلٹش "ن" کو "می" کا بدل بتاتے ہیں۔ جیسے "یشی" سے "یشی" یا "لاشی"۔

گرہین پر کرت لاحقہ "لی" سے اس کا جوڑ لگاتے ہیں جو اکثر اسماء و صفات کے آخر میں جوڑا جاتا رہا ہے، اسکی بنا اس کی اصل کے ہارے میں قطعی طور پر کچھ نہیں کہتے (۲) بیکڑ اور ہونٹے بھی خاموش ہیں۔

"ا" اور "وا" میں سے اول تعدیہ بانفس اور تعدیہ بالواسطہ دونوں کے لئے ہے اور ثانی صرف تعدیہ بالواسطہ کے لئے۔

ہونٹے نے تعدیہ بالواسطہ کی علامت "وا" کو دہری علامت تعدیہ سے دواشے مخفف مانا ہے (۳) کروانا اصل میں "کروانا" تھا۔

(۱) جزل بنگال سوسائٹس ۱۸۹۶ء صدر اول صفحہ ۱۵

(۲) ادول کا ارتقا صفحہ ۲۹، (۳) ہونٹے پارہ ۶۸

جس طرح کروانا سے 'وہ اگر کرنا' بنایا گیا اسی طرح 'کروانا' سے جب دوسرا 'وہ اگر کروانا' وجود میں آیا۔ یہ اشتقاق بہت واضح ہے۔

۵۔ فعل معاون

اردو تحلیلی زبان ہے۔ اس کے افعال کی گردان جداگانہ اور مستقل کلمات کی مدد سے ہوتی ہے۔ یہ کلمات معاون افعال کہلاتے ہیں۔ یہ تین ہیں: "تھا"، "گیا" اور "ہے"۔ حال کے لئے "تھا"، ماضی کے لئے "گیا" اور مستقبل کے لئے "ہے"۔ یہ افعال متصرف ہیں۔ ان کی گردان اس طور پر

جمع	واحد	ہے
ہیں (غائب)	ہے	(ے)
ہو (حاضر)	ہے	
ہیں (متکلم)	ہوں	
تھے	تھا	
گئے	گیا	

• "تھا" اور "گیا" کے دو صیغے ہیں۔ ایک واحد کے لئے اور دوسرا جمع کے لئے۔ اس میں غائب حاضر وغیرہ فاعلی حالتوں کی تفریق نہیں ہے۔
 "ہے" کی بابت کہتے ہیں کہ وہ منفکرت "اس" (ہونا) سے فعل حال کا صیغہ واحد غائب ہے۔ یہ اصل میں "استھی" تھا۔ "استھی" اسے اپنے اندر پھرنے "قدیم اردو میں یہ" ہے۔ "تھا" اس پر ڈاکٹر چٹرجی کا اعتراض ہے کہ "اس" سے فعل حال "استھی" ہے جس سے پر اکرت "استھی" بنا۔

یہ دہلی پاکرت میں مشعل تھا۔ "اسٹی" سنسکرت میں اور "اکی" پر اکرت
 میں کوئی ہیضہ نہیں۔ "اردو" ہے "اس سے نہیں لیا جاسکتا۔ دوسرے" "س" "س"
 "ہ" سے تبادول سنسکرت میں عام نہ تھا۔ یہ سراسر مختلف ہے کہ "ہ" جیسے
 عام اور کثیر الاستعمال میٹھے کو "اکی" کی پیداوار بتایا جائے۔ ان وقتوں کی وجہ سے
 کچھ علماء نے "ہ" کو سنسکرت "بھو" (فارسی ہوں) سے نکالا گیا کہتے ہیں کہ "اصل
 میں" "بھوتی" "تھا۔ ہوئی ہوئی ہے۔ یہ اس کے مختلف مدارج ہیں۔ یہ بھی
 خالی از حلف نہیں۔ اول اس وجہ سے کہ سنسکرت الفاظ کے شروع میں تغیر بہت
 کم ہوتا ہے۔ (۱) دوسرے اس وجہ سے کہ "ہ" اور "ہوئی" "اردو میں جدا
 جدا دو صیغے ہیں۔ کھڑی کا ہے اور ہوئی، برنج اور ادھی کا ہوتی طور سے بھی
 یہ مختلف صیغے ہیں۔ اس لئے ان میں سے ایک دوسرے سے ماخوذ نہیں
 ہو سکتا۔ اور اگر "ہے" "کھینچ" "تاکر ہوئی" سے نکال بھی لیا جائے تو اس کے
 قدیم رُپ "اے" "کا کیا ہو گا؟

در اصل "ہے" "بھو" "ارد" "س" کے علاوہ ایک اور مادے "ہو" سے
 وضع ہوا ہے۔ اس کے دو رُپ ہیں۔ "ہو" اور "ہے" یہ دونوں رُپ
 بالوں میں تھے اور "بھو" اس کے ساتھ ساتھ ان کی پوری گروان کی جاتی تھی۔ "ہو"
 "بھو" سے متفرع نہیں ہوا اور نہ اس سے سخت صوفی کے زیر اثر وجود میں
 آیا۔ یہ مستقل اور آزاد مادہ ہے اور اتنا ہی قدیم ہے جتنا "بھو" اور "اس"
 کسی زمانے میں یہ سنسکرت میں بھی تھا۔ لیکن بعد میں غائب "بھو" اور
 "اس" نے اسے نکال باہر کیا۔ اس کے دو بڑے قرینے ہیں۔ ایک

شیام سندر کا اعتراض ہے کہ اردو "ستھا" ماننی کا میضہ ہے اور مفرد ہے۔ وہ
 "ستھا" سے جو فعل حال سے میضہ جمع ہے کیسے نکالا جاسکتا ہے۔ ان کے
 نزدیک سیدی کی بات ہے کہ اسے "ستھا" کے میضہ واحد غائب (ماننی معروف)
 استہات (وہ ٹھہرا) سے منخوت مانا جائے۔ مجھے یہ دونوں اشتقاق حقیقت سے
 بعید اور تیس کے خلاف نظر آتے ہیں۔ "ستھا" بھی "ہو" ہی سے بنا ہے اور
 ماننی سے واحد غائب کا میضہ ہے۔ یہ اصل میں ہو تھا "ستھا" ہو، سخت موقی
 کی نذر ہوا۔ "تھا" پرچہ رہا۔ اردو ماننی میں "ہو تھا" "تھا" کے معنی میں بولا جاتا
 تھا۔ اس میں غائب، ماننا، منظم، مفرد اور جمع کا فرق نہ تھا۔ سب کے لئے ہو تھا۔
 استعمال ہوتا تھا۔ (۱) اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کلمہ پراکرت عہد ہی میں بطور
 فعل بدون استعمال ہونے لگا تھا۔ "اتھا" کا الف "و" کا قائم مقام ہے۔
 وچل کے قریب بعض ادبیات میں "تھا" کی جگہ "و" آج بھی بولا جاتا ہے۔ جیسے
 "و گیا" (گیا تھا) "یہ" "و" تھا۔ کا ایک روپ ہے اور اس سے بگڑ کر
 بنا ہے۔ پنجابی "سی" غائباً سنسکرت "آ" سے بنا ہے۔ "تھا" سے بگڑ کر لیا گیا۔ بھرنے
 "تھا" کو "آ" سے منظم ہوا ہے جو سنسکرت اسم مفعول "ستھتہ" کا ایک
 روپ ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ "کا" اور "گا" اگر کرتہ اور لگتہ "سے" یا "نوز" ہو سکتے
 ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ "ستھتہ" سے مشتق مانا جاسکے۔ (۲) اس صورت میں
 اس کے تغیرات یہ ہوں گے۔ ستھتہ، ستھاہ، ستھا، ستھیاء، ستھا۔
 پدمیسر شیرانی نے تاریخ فیروز شاہی سے سندھیوں کا ایک جملہ نقل کیا ہے۔
 اس میں "تھیا" موجود ہے وہ جملہ یہ ہے۔ "برکت شیخ تھیا ایک موا

ہنا (سجھا)

دنگا کے باب میں مبتنی ہیں کہ وہ جدید لاحت ہے اور اندر میں مستقبل کے معنی اور کرنے کے لئے حسب قاعدہ "گم" (جانا) سے وضع کیا گیا تھا۔ سنسکرت فعل مستقبل "واسیتی" (رووے گا) کی تحلیل لغوی اس طور پر کی گئی ہے۔
 "وا" (دینا) "سی" (علامت استقبال) "تی" (وہ علامت فاعل) "سی" "س" اور "می" سے مرکب ہے۔ "س" مختصر ہے "اس" (ہوتا) کا اور "می" "یا" (جانا) کا۔ اس تحلیل کے مطابق "واسیتی" کا لفظی ترجمہ ہے دینا ہونا جانا یہ معنی دینے کا اس کی طرف سے ہوتا یا دیا جانا اسی ہی پر اردو لہجے والوں نے بھی جانے کا ایک روپ "گم" سے یہ پام یا۔ "سکا" اصل میں "گتہ" (گیا ہوا) تھا۔ یہ مصدر "گم" کا اسم فاعل ہے۔ گتہ۔ گتہ۔ گتہ۔ یہ اس کی کڑیاں ہیں۔ وہ گکا کا لفظی ترجمہ "دینا گیا ہوا" (۱)۔

۲۔ مشتقات افعال

اردو میں مشتقات کی تین قسمیں ہیں۔ اسم فاعل، اسم مفعول اور اسم حالیہ۔ سنسکرت اور انگریزی قواعد نویسوں نے فاعلی معطوفہ کو جنی مشتقات میں شمار کیا ہے مولانا عبدالحق صاحب اسم مفعول کو حالیہ قسم، اسم فاعل کو حالیہ ناقص اور ماضی معطوفہ کو حالیہ معطوفہ کہتے ہیں۔ میں قدیم اصطلاحات ترک کرنے کی کوئی وجہ نہیں سمجھتا مشتق کی ایک قسم اور بھی ہے میں اس کا نام اسم استقبالہ تجویز کرتا ہوں۔

اسم فاعل اردو میں مصدر یا حاصل مصدر پر لاحت "والا" اضافہ کرنے سے بننا ہے۔ جیسے چلنے والا۔ پڑھنے والا۔ بڑھنا یا اوڑھی کا ہونا یا

”ہاما“ بھی اردو میں مستعمل ہے۔ سین یہ لفظ اصل مصدر کے آخر میں جوڑا جاتا ہے جیسے ہونہار، پالن ہار، جان ہار (ا) کیوں ہار و قدیم اردو شاید ہرن کے قریب اکثر ”ہار“ زیادہ مستعمل تھا۔ لیکن اس سے یہ سمجھنا کہ ”ہار“ والا سے زیادہ قدیم ہے غلط ہے۔ عبد الرحیم نونچاں کے ہاں جو ’ہرن‘ کے شاعر ہیں والا بھی ملتا ہے۔

یوں حریم پیش ہوت ہے اپکاری کے انگ
بانٹن والے سگ جوں ہندی کا رنگ

”والا“ سنسکرت ”پاک“ کا بچہ ہے۔ گوالا سنسکرت میں گویا پاک تھا۔ مپ کا تبادلہ و سے بہت عام ہے۔ خیال کیا جاتا ہے کہ ”والا“ اول اول ”گوالا“ سے تراشا گیا۔ بعد میں بطور لائقہ دوسرے اسماء و مصادر میں بھی جوڑا جانے لگا۔ ”ہاما“ کو سنسکرت دھرمک (دیکھنے والا) سے مشتق بتاتے ہیں۔ کیلاک کہتے ہیں کہ روانی کی نظم رسا کی پہلی سطر میں استعمال ہونے والے مرکب ”دھارن“ دھاریم کی ہندی دھارن ہا ہے۔ ڈاکٹر ٹرمپ نے ”ہار“ کو سنسکرت ”کار“ سے نکالا ہے۔ کار۔ کنار۔ ہار۔ لیکن اس میں یہ وقت ہے کہ ملک کو بغیر کسی معقول وجہ کے کھڑا بنا دیا گیا۔ ہنریہ ہے کہ ہار کو فارسی ”تار“ سنسکرت ”تر“ سے ماخوذ مانا چاہیے۔ اس لئے کہ ”تار“ کا ”تھ“ سے بدل جاوا آسان ہے اندر ”تھ“ کا ”ہ“ ہو جانا بھی معمولی بات ہے۔ ہندی کو ”تار“ بھی ”تار“ لگا کر بنایا گیا تھا۔

اسم حالیہ براہ راست سنسکرت اسم حالیہ (اکثوت سے ماخوذ ہے۔ اس لئے اس کی علامت سنسکرت میں ॥ (بے جنس میں) جیسے چل سے چلتا اور

پیچ سے بچت۔ اُردو جانا اور چلنا سنسکرت 'یاکن' اور 'چلنک' سے لے گئے ہیں۔
 ان میں 'ک' الحاقی ہے۔ قدیم ہندی چلنت پالی "چلت" سے ماخوذ ہے
 "ن" سنسکرت میں بھی تھا۔ چلتے چلتے تھک گیا۔ کھاتے کھاتے اُکھا گیا۔ ان
 مثالوں میں 'ے' ظرفی ہے۔ ساری رات تڑپتے کٹی۔ ڈرتے ڈرتے میں
 پاس گیا۔ ہم گاتے گاتے سیتی ہیں۔ یہ ظرفی حالت کی مثالیں ہیں۔ میرے ہوتے
 کیا دور ہے یعنی میرے ہونے کی صورت میں دن نکلے ہی مدانہ ہو گیا۔ دن نکلنے پر۔
 اسم مفعول بھی سنسکرت سے لیا گیا ہے۔ سنسکرت میں اس اسم مفعول کی
 علامت 'ت' ہے اور یہ غالباً ہند ایرانی کی عہد کی یادگار ہے۔ فارسی میں
 'ت' بھی ہے اور اس کا بدل بھی فارسی گفتہ اُردو کردہ، سنسکرت ناگر اور کرتا
 کے قائم مقام ہیں۔ شورسینی میں بھی 'ت' 'د' سے بدل گئی تھی۔ مانگھی اور
 اودھارا شتری میں 'ت' حذف ہو گئی لیکن اس کی حرکت 'ے' باقی رہی۔
 سنسکرت 'کر' "ہمارا شتری" کا "اُردو مانگھی" کیا، شورسینی "گد"۔
 اُردو کیا یک، کاکسہ سنسکرت 'ر' کی نشانی ہے۔ اسی طرح گتہ۔
 کا (ہمارا شتری) گدہ (شورسینی) گیا (اُردو)

اُردو میں اسم مفعول وضع کرتے وقت 'ا' کے آخر میں 'ے' ا
 اضافہ کر دیتے ہیں۔ جیسے چلاؤں، پڑھا (پڑھ) کر کہا (کہ) دیا (دے)
 یہ "ے" سنسکرت "ت" سے قائم مقام ہے۔ جن مادوں کے آخر میں الف
 یا واؤ ہے۔ ان میں ایک 'ی' 'ا' سے پہلے اور اضافہ کر دی جاتی ہے۔
 جیسے کھایا (کھا) بویا (بو) گایا (گا) لایا (لا) کرنا سے کیا، مرنا سے ملا اور
 جانے سے گیا خلاصہ قاعدہ ہیں۔ اگرچہ کرنا سے کرا اور مرنا سے مرا بھی ملتے ہیں لیکن کیا
 زیادہ صحیح اور فصیح ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ کیا "براہ راست" "محرکہ" سے

دھالا گیا ہے۔ "ر" حذف ہونے کے بعد اس کا کسر "ک" پر باقی رہ گیا تھا۔
 دیکھا کہ "ی" اس کسر کی رہین منت ہے۔ "موا" "مرہ" سے ماخوذ ہے لیکن
 اس میں "ر" کے گرنے کے بعد "م" کو ضمہ دیدیا گیا۔ وہ اس ضمے کی نشانی ہے۔
 اردو میں اس کی مثالیں اور بھی ہیں۔ اس کا ذکر تفصیل کے صوتی تغیرات کی
 بحث میں کیا چکا ہے "گیا" "جانا" سے نہیں بلکہ "گم" سے ہے۔ یہ غالباً قدیم
 دکنی اور برج کے اسم مفعول پر قیاس کر کے بنایا گیا۔ دکنی اردو میں لاحقہ
 "ا" سے پہلے ایک "ی" اسم مفعول دیا ماضی میں اور ہوتی تھی، اور یہ
 ہر جگہ پائی جاتی تھی جیسے پڑھیا۔ اٹھیا۔ چلیا۔ نکلیا۔ یہ "ی" موجودہ زبانوں کے
 ایک رجحان کے زیر اثر اناض کی گئی ہے۔ سنسکرت وقفیہ جو کلمے کے وسط یا
 آخر میں آتے ہیں۔ پراکرت میں اکثر حذف ہو جاتے تھے لیکن ان کے حرکات
 باقی رہ جاتے تھے۔ پراکرت میں یہ حرکتیں اپنی حالت پر باقی رہیں۔ بول چال کی
 زبانوں میں دو حرکتوں کا اجتماع ثقیل سمجھا گیا۔ اس لئے یا تو ان حرکات کو سابق
 حرکت میں مدغم کر دیا گیا یا ان کے درمیان "ی" یا "و" اور داخل کر دیئے
 گئے۔ مثلاً "میل" سنسکرت میں "میلک" تھا، "ک" گر جانے پر "میل" رہا۔
 اردو میں "ل" کے "و" اور آخری "ی" کے اجتماع کو تسخیل سمجھ کر دونوں کو
 مدغم کر دیا گیا۔ اس طرح "میل" بنا (ا) چلتی کی "ت" گری تو "چلی" رہا۔
 یہاں "و" اور "ی" کا دھام دھوا رہا۔ اس لئے ان کے درمیان "ی" داخل کر دی
 گئی۔ اس طرح چلیا (دکنی) اور چلیو (برج) بنے۔ لاکٹر دبیر کا بیان ہے کہ صین
 پراکرت میں وقفیہ گرتے نہ تھے بلکہ ایک خفیف الشفط "ی" سے بدل جاتے تھے۔ جہذا کر
 نے اس کی تائید یہیم چند کے بیان کردہ ایک اصول سے کی ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں
 کہ حرف شفط گرنے کے بعد جو "و" باقی بچ جاتا ہے وہ ایک خفیف "ی" کی

طرح ادا کیا جاتا ہے (۱)، کوئی اردو اور برصغیر میں اسم مفعول کی 'ی' ہم چند کے اس اہول کے مطابق ہے۔ میرا خیال ہے کہ 'ی' زیادہ قدیم ہے جو اردو اسم مفعول سے بعد میں تخفیف کر دی گئی۔

مانعی معطوفہ کا مفہوم ادا کرنے کے لئے کبھی اردو میں سیدھا سادہ فعل استعمال ہوتا ہے جیسے وہ بات سن جلتا بنا۔ لیکن اکثر ماضی معطوفہ فعل پر ذکر کے 'یا' لگا کر بنائی جاتی ہے جیسے مانگ کر مانگ کے، یا مانگ کر کے روٹی لایا۔ یہ ماضی غیر منصرف ہے اور اس کا استعمال ہند ایرانی عہد سے ہے۔ میں ماضی مطلق پر 'ہ' بڑھا کر یہ ماضی بناتے ہیں یا یوں کہتے کہ فارسی میں اسم مفعول ماضی معطوفہ کے معنی دیتا ہے۔ سنسکرت میں اس کے دو طریقے ہیں۔ عام مصادر میں "توا" لگا کر جیسے دکر توا، (دکر کے۔ پیتھرا (ہنی کر) اور اپ سرعہ یعی سابقہ والے مصادر میں صرف ایک ہی، بڑھا کر جیسے سنتا پ سے سنپتہ (توبہ کر کے) غالباً اردو ماضی معطوفہ اول اول سنسکرت کے، منج پر فعل کے آخر "ی" لگا کر بنائی گئی۔ اس میں اس امر کا کوئی لحاظ نہ تھا کہ فعل بسیط ہے یا مرکب۔ چنانچہ برج اور قدیم ہندی میں ماضی معطوفہ کی جو مثالیں ملتی ہیں ان کے آخر میں ج یا زیر ہے جو ظاہر ہے۔ سنسکرت کا بقیہ ہے۔ جیسے گول را اجتی (گول کے راجہ کو حیثیت کر لی چلی (رہی کو چھل دے کر) سنی لگ لگ کر (کاغذ یعنی خط لکھ کر) یکسر کثرت استعمال سے اردو میں ہٹ مٹا گیا اور خالص مادہ مدتوں بطور ماضی معطوفہ استعمال ہوتا رہا۔ جب مادے اور ماضی معطوفہ میں کوئی فرق نہ رہا اور ایک کا دوسرے سے اشتباہ ہونے لگا تو تمیز و تفریق کے خیال سے غالباً بہت بعد میں کر "جو" اور ماضی معطوفہ ہے۔ مادہ پر اضافہ کر دیا گیا۔ پڑھ کر پڑھ کر وغیرہ "کر" کا کسر بھی زیادہ عرصہ زندہ نہ رہ سکا۔ آخر اس نے بھی فنا کی راہ لی اور "کر" کی ترکیب بنلا کر حافیہ ص ۴،

سے مافی معلوفہ بنائی جانے لگی۔ کچھ عرصہ بعد توضیح و تعین کے لئے پھر ایک واقعے کی ضرورت پڑی۔ اس مرتبہ کے، اعناده ہوا۔ چل کر کے۔ بی کر کے۔ میرا خیال ہے کہ کر، اور کے، اردو میں ساتھ ساتھ آئے۔ چنانچہ الگ الگ ان میں سے ہر ایک آج فصل کے ساتھ مستقل ہے۔ یہ پہلے بھی اسی طرح استعمال ہوتے تھے۔ اور کبھی مزید وضاحت کے لئے دونوں کو جمع کر دیا جاتا تھا۔

• کے " کے باب میں پٹری کا خیال ہے کہ وہ دراصل لاحتہ مفعول ثانی ہے! جو ماضی کی تائید و توثیق کے لئے بڑھایا گیا ہے۔ بیٹس اسے پر اکرتا ہے۔
سے ماخوذ بتاتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ آؤ "ج" یا "جے" بنا۔ (سنجی میں لاحتہ ماضی معطوف ہے) بعد میں "ک" سے بدل گیا (۲)۔ "یز" "گر" کا ایک روپ بتاتے ہیں۔ "گر" "ک"۔ "کے" (۳) جھنڈا کر کے رائے مجھے زیادہ صحیح اور صائب معلوم ہوتی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ "شور سینی" تھا۔ "ک"۔ "کئی"۔ "کے" (۴) ایک صورت اور بھی ہے وہ یہ کہ "کے" "کے" سے مختصر مانا جائے جو "کیا" کی ظنی حالت ہے۔ جیسے "مے" "پے"۔ رقیب کو لئے۔ میں "پے" اور "لے" ہمزہ کی تعریف کیے اور لیجئے میں بھی ہوئی۔ یہ کیجئے اور لیجئے "خے"۔ "کھا کے چلا گیا" "کھا کئے پر چلا گیا"۔ یعنی کھانا کھائے جانے پر یا کھا کر چلا گیا۔ اس استعمال کی مثالیں ادب میں ہیں۔ چار بجے اسکول بند ہو جانا ہے یعنی چار بجے پر۔ اکھ مچھرا کون کس کا میت۔

صاحب جلوہ خضر نے لکھا ہے کہ اُردو میں ماضی معطوفہ اور امر میں فرق نہ تھا۔ ناسخ نے امر پر کڑ بڑا کر ماضی معطوفہ بنائی (۵) یہ غلط ہے۔ ناسخ سے

(۱) بنگالی صفحه ۱۰۶ (۲) هندوستانی گرامر صفحه ۱۳۵ (۳) گرامر جلد ۳، صفحه ۲۳۱

(۳) خبثت اکر صفہ ۲۲۵ (۵) جلودہ حضرت اول صفہ ۲۹۷

پہلے اردو میں ”کر“ اور ”کے“ مستعمل تھے لیکن ان کا ترک جائز سمجھا جاتا تھا۔
تائید نے اسے غیر ضمیمہ قرار دیا۔ اور ”کر“ کا اضافہ ضروری بتایا۔ ترک ”کر“ کی مثالیں
بہت ہیں۔ خوب محمد ہشتی کا شعر ہے۔

یہ تو کیا منہ لانے یار ایسا بوجھ کرے انکار
شاہ علی محمد جو گام دینی کے شعر میں ”کر“ کا ترک بھی ہے اور اختیار بھی۔
”مکہ پر بال بکھر سوساتی چمپ کر ہوئے ملت سنگاتی

باحن ہندی کا قدیم شاعر ہے۔ اس نے ”کر“ استعمال کیا ہے۔
مجذہد پریم کا رحمت اللہ بھریا باحن جیون ادا لکھ کر سر آگیں دھریا
محمد افضل سمجھا فوجی نے ”کر“ کی جگہ ”کے“ لکھا ہے (۱)
اے بجا دوں کہاں ساوٹ کہاں لے بلونک آکے فانی جہاں سے

کبیر کے ہاں بھی ”کے“ ہے (۲)

نینوں کی کوٹھری پستلی پلنگ بچھائے
پلگوں کی چن ڈال کے پیا کو یار جھانے

”اسم استقبالہ کا ذکر میں مصدر کے ذیل میں کر چکا ہوں۔ ”نا“ اور ”نی“ اس
کے دو روپ ہیں۔ سنسکرت آئینیہ سے لیا گیا ہے۔ اس کی پندرہ مثالیں ملاحظہ
فرمائیں۔ مجھے آج گھر جانا ہے۔ کیاں بھیجی ہیں۔ تعزیر دینی ہے۔ مصدر ”کے“ نا۔
اور استقبالی نا میں مصدر کوئی فرق نہیں۔ معنوی طور پر یہ فرق ہے کہ استقبال
”نا“ کی تفسیر مستقبل سے کی جاسکتی ہے مجھے گھر جانا ہے۔ میں گھر جاؤں گا۔
دونوں کا مفہوم واحد ہے۔

۱۔ معروف و مجهول

فعل کی دو قسمیں ہیں۔ معروف و مجهول۔ معروف وہ فعل ہے جس کا فاعل معلوم و مذکور ہو۔ جیسے حامد نے کھانا کھایا۔ مجهول اس کے خلاف اس فعل کو کہتے ہیں۔ جس کا فاعل معلوم نہ ہو۔ جیسے کھانا کھایا گیا۔ سنسکرت میں مجهول بنانے کے لئے مادے کے آخر میں "ی" کا اضافہ کر دیا جاتا تھا۔ جیسے بدرہ بدھیته " (وہ جاتا جاتا ہے) "پٹھ" سے "پٹھتے" وغیرہ پر اکرت میں کچھ افعال سنسکرت کے نہج پڑی " کے اضافے سے مجهول بنائے گئے کیونکہ "ی" وج سے بدل گئی۔ (شودھ سینی اور مالگھی میں حذف ہو جاتی تھی) اور کچھ ایسی یا ایسی ہی مادے کے آخر میں اضافہ کر کے سندھی "کرکے" مارواڑی "کرکھنڈ" قدیم اڑھئی "دیجے" پر اکرت "راج" ہی کی اعانت سے ڈھلے ہیں۔

پروٹیسہ میکس مولر نے لکھا ہے کہ سنسکرت مادہ ॥ (جانا کی) ॥ اہل ॥ ہے سنسکرت فعل مجهول "ی" بمعنی "جانا" کی مدر سے بنا "بدھیته" کے لفظی معنی ہیں وہ جاتا ہے۔ جانا یعنی وہ جانا جاتا ہے۔ (۱) اُردو فعل مجهول بھی مادہ "جانا" سے جس کی اہل سنسکرت "یا" ہے بنا لیا گیا ہے۔ لیکن ہے اُردو کی یہ وضع اتنی زود قدیم ہو جتنی خود سنسکرت کی اور مادہ جانا بنس ملہا کے نزدیک سنسکرت "گم" (جانا اور "یا" (جانا) دونوں کے اختلاط و آمیزش کا نتیجہ ہے۔ اس کا اسم حالیہ "جاتا" سنسکرت "یا" سے لیا گیا اور اسم مفعول گیا سنسکرت "گتہ" اُردو میں مجهول بنانے کا کام لیا جاتا۔ "گیا" دونوں سے لیا جاتا ہے جیسے پڑھا جاتا تھا۔ پڑھا گیا تھا وغیرہ۔

برج اور اودھی میں کچھ مجهول صیغے ایسے ہیں جو سنسکرت ॥ ॥ کا کر

بنائے گئے ہیں۔ جیسے مارے ہو (مارا جاتا ہے) کریت (کیا جاتا ہے) پوجیت

چاہیت۔

اوجن یجل ایک باری لال (نوجوان بونٹا دیکھنے کے لئے بہت سی آنکھوں کے بوتڑے چاہیں)
 "آردو" چاہیے۔ بھی مجہول ہی ہے۔ یہ درمیانی صہ کی ہندی بولی۔ "چاہیادوی
 سے بنا ہے۔ جو قدیم ہند آریائی زبانوں میں "چاگھیا تے" تھا۔ چاہیت۔ پوجیت۔
 کریت وغیرہ سب اسم حالیہ تریا جو چاہت۔ پوجت۔ کرت سے "ی" لگا کر مجہول
 بنائے گئے۔ (۱)

۸۔ افعال کا استعمال

سنسکرت میں افعال کے استعمالات تین ہیں۔ یہ پریوگ کہلاتے تھے معروف
 مجہول لازمی یا ذاتی۔ معروف استعمالات میں فعل معروف ہوتا تھا اور اس کا فاعل
 کسی صیغے یا علامت کی مدد کے بغیر لایا جاتا تھا۔ اردو میں یہ استعمالات پایا جاتا ہے۔
 سورج نکلتا ہے۔ احمد کتاب پڑھتا ہے۔ ان مثالوں میں نکلتا ہے اور پڑھتا ہے
 فعل معروف ہیں۔ سورج اور احمد ان کے فاعل ہیں جنہوں نے علامت آلی فاعل
 کے بغیر استعمال ہونے ہیں۔ مجہول استعمال میں فعل مجہول کے ساتھ ساتھ اس کے
 فاعل کا ذکر بھی کیا جاتا تھا۔ اور اس پر "ین" علامت آکر ہو اردو نے
 کی اصل ہے۔ اضافہ کر دی جاتی تھی۔ اس استعمال میں فعل فاعل کی جگہ مفعول کے
 ہوا کرتا تھا۔ اردو میں یہ استعمال نہیں۔ فعل مجہول ہر چند تذکیر و تانیث اور
 افراد و جمعیت میں مفعول یا نائب فاعل کے مطابق ہوتا ہے لیکن اسی کے
 ساتھ فاعل مذکور نہیں ہوتا۔ جیسے کتاب پڑھی جاتی ہے۔ خط لکھا جاتا ہے۔ پل
 (۱) کیلاک گرامر صفحہ ۷۷

لائے جاتے ہیں۔ غرض میں بڑائی جاتی ہیں۔ سنسکرت کا یہ استعمال اردو ماضی مطلق اور ان تمام ماضیوں میں ہے جو ماضی مطلق سے بنائی گئی ہیں۔ ماضی مطلق اصل اسم مفعول ہے اور ظاہر ہے اسم مفعول مفہوم کے اعتبار سے مجہول ہوتا ہے۔ ”گیا“ کے معنی میں ”گیا ہوا“ اور لایا کا مفہوم ہے لایا گیا۔ اس نے کتاب پڑھی۔ شکاری نے ہرن مارا۔ ان مثالوں میں پڑھی اور مارا افعال، کتاب، اور ہرن کے مطابق ہیں جو ان کے مفعول ہیں اور سنسکرت کی طرح اس اور شکاری پرچہ معنوی طور پر ان کے فاعل ہیں۔ ”نے“ علامت آلہ فاعل کی گئی ہے۔ یہ استعمال سنسکرت ”کر مئی“ پر یوگ (طور پر مجہول) کے مطابق ہے۔

تیسرا استعمال جسے سنسکرت میں ”بھاوی پر یوگ“ کہتے ہیں۔ لازمی افعال کے ساتھ خاص ہے۔ یہ ایک طرح سے فعل لازم کا مجہولی استعمال ہے۔ اس میں ”ی“ بڑھا کر فعل لازم کو مجہولی بنایا جاتا ہے اور معروف کے استعمال کے خلاف فعل ہر حالت میں ایک جیسا رہتا ہے۔ فاعل کے اختلاف سے اس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں ہوتا۔ اس کے فاعل پر مجہولی استعمال کی طرح علامت آئی بھی آتی ہے۔ **अस्माकं** (میں نے) گیا ہوں۔ یہ استعمال اردو میں مفقود ہے۔ البتہ ماضی متعدی میں جب مفعول پر ”کو“ ہوتا ہے تو فعل غیر معرف ہو جاتا ہے اور اس میں کسی قسم کا تغیر نہیں ہوتا۔ ماہرین لسانیات اردو کے اس استعمال کو ذاتی یا لازمی استعمال بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ سنسکرت کے بجاری ہیریوگ سے ماخوذ (۱) ہے جیسے شکاری نے ہرن کو مارا یا ہرنوں کو مارا۔ احمد نے کتاب کو پڑھا۔ لڑکی نے بچوں کو کاڑھا یا بچوں کو کاڑھا۔

گریرسن نے لکھا ہے کہ بول چال کی زبان میں ہنسی مطلق فعل لازم کا استعمال بطور ذات دیکھا ہے۔ جیسے ”کنھیا نے چلا“ جو ترجمہ ہے کرشنین چلے گا (۱) چڑھی نے گریرسن کی ہنوائی میں اس استعمال کو عام بول چال میں صحیح بتایا ہے مگر غلط ہے۔ شستہ اور معیاری زبان اور روزانہ بول چال میں کنھیا نے چلا کی جگہ ”کنھیا چلا“ کہتے ہیں۔ یہ معروف استعمال ہے۔ فعل ہنسی متعدی کا مجہولی استعمال براہ راست منسک سے ماخوذ ہے۔ پنجابی اور مغربی ہندوستان کی جدید زبانوں میں یہ استعمال عام ہے۔ اس لحاظ سے یہ زبانیں زیادہ قدیم سمجھی جاتی ہیں۔ ہنسی متعدی کا لازمی استعمال نئی چیز ہے۔ اس کے متعلق چڑھی کا خیال ہے کہ وہ فعل لازم کے ذاتی استعمال پر قیاس کر کے بعد میں گھڑ لیا گیا (۲) اردو میں مجہولی استعمال کی صورت میں فاعل ہونا ہے جو اصطلاح میں نائب فاعل کہلاتا ہے اور فعل مذکور تانیث میں اس کے مطابق ہوتا ہے لیکن مفعول پر ”کو“ آ جانے کے بعد اس میں یہ صلاحیت نہیں رہتی کہ وہ فاعل کی جگہ لے سکے۔ اس لئے اس میں کوئی تغیر و تبدل نہیں ہوتا۔ اردو کے مجہولی استعمال کی کڑیاں اس طور پر ہیں کہ سینن پستکا پٹھتا۔ کرشن کرنین پستکا پٹھتا۔ کنھیا نے پستک پٹھتا۔ کنھیا نے پستک پٹھتا۔

۹۔ صورتیں

اردو میں فعل کی چار صورتیں ہیں۔ خبر شرط۔ امر اور دعا۔ متنا شرط میں داخل ہے۔ یعنی عاملوں نے دعا کو امر میں شامل کیا ہے

ہے (۱) امر کی ایک صورت امر احترامی ہے۔ پشیم کا خیال ہے کہ امر کے دو زمانے ہیں۔ حال اور استقبال۔ امر حال اہل میں امر ہے۔ امر استقبال کو دعا کہتے ہیں۔ فعل کی صورت اہل میں فعل کی حالت ہے۔ فعل کی حالتیں صرف دو ہیں جیسا کہ عربی لغویوں کا خیال ہے خبر اور انشاء شرط 'امر' نہیں، دعا، تعجب، استفہام یہ سب حالتیں انشاء کی ہیں۔

امر دعا اور امر احترامی تینوں کے لئے آرد میں جدا جدا صیغے ہیں۔

جمع

واحد

کرو
کیو کہیجیو
کریئے کہیجئے

(۱) امر کہ
(۲) دعا کیو کہیجیو
(۳) امر احترامی کرے کہیجئے

یہ حاضر کے صیغے ہیں۔ غائب کے صیغے امر، دعا، شرط سب کے لئے ایک سے ہیں۔ وہ کرے۔ وہ کریں۔ لڑکے سے کہو کہ سبق یاد کرے۔ یا لڑکی سے کہو کہ سبق یاد کریں (امر) خدا اس کی عمر دے اور اس کی عمر دے کریں۔ یا دینا انہیں اشیر داد دیں (دعا) اگر وہ سبق یاد کرے۔ اگر لڑکے روزانہ سبق یاد کریں (شرط) "ج" کا اضافہ ان افعال کے ساتھ مخصوص کیے ہیں جن کے آخر میں "می" (معروف و مجہول) یا "و" سے (۲) جیسے دے سے دیکھئے۔ پی سے پیچئے۔ لے سے لکھیو۔ ہو سے نہ جیو لیکن یہ لکھ نہیں۔ سی سے سیو۔ چو سے چھو۔ سو سے سوو۔

امر کے دونوں صیغے منفرد سے ماخوذ ہیں۔ اگر تو ظاہر ہے منفرد صیغہ امر حاضر کے مطابق ہے۔ البتہ کہ وہ صیغہ جمع حاضر سے ذرا مختلف ہے۔ بھنڈا کر کے نزدیک یہ صیغہ اپ بھرنش $\text{कृ$ سے لیا گیا ہے (۳)

(۱) پلیس آردو گرام صفحہ ۱۳۶ (۲) ایضا صفحہ ۱۳۶ (۳) بھنڈا کر صفحہ ۱۱۴

کڑکڑ۔ کٹہ۔ ٹیکٹ۔ اس کی ضرورت نہیں سمجھتا کہ اس کا جڑا آپ بھرنش سے لگایا جائے۔ اس لئے کہ واحد کا سبب آپ بھرنش میں 'کر' نہیں کر دی ہے جیسا کہ مرہٹی میں ہے۔ یہ بعد از قیاس ہے کہ 'کر' تو سنسکرت اور پراکرت روپوں کے مطابق ہو اور 'کر' آپ بھرنش 'کر' سے ڈھالا جائے اغلب یہ ہے کہ اردو 'کر' اصل میں 'کڑ' تھا جو پالی 'کڑ' سے ہمارا اشتقاق کے ڈھنگ پر بنایا گیا تھا۔ سنسکرت 'کڑ' اور 'کٹ' پر قیاس کے بعد میں اماد کر دی گئی۔ اس قیاس کی مثالیں پراکرت میں بھی ہیں۔ جیسے 'کچھاو' (میں بوجھوں) 'کچھسو' (نہ بوجھ) ان میں سنسکرت امر 'کچھت' کو سامنے رکھ کر بڑھایا گیا ہے ۱۱، آپ بھرنش اور قدیم ہندی دونوں میں اس کا روپ 'کر' ہے۔ جھنڈا کر کے تلسی اس کا مصرعہ

پاروتی پیتم جانی تم پریم پرکیش لیہو

نقل کیلئے۔ چند کے یہاں بھی اس کا روپ یہی ہے۔ جیسے "تمھ لیہو! تمھ لیہو" (تم پڑو! تم پڑو) ۱۲، کیلاگ نے پروفیسر لاسن کی ہم نوائی کرتے ہوئے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ یہ صیغہ سنسکرت کی گروان آگنے پد کے لاحقہ 'دھوم' کے سہارے بنایا گیا تھا۔ اشتقاق کی ترتیب اس طور پر ہے۔ جلد ہوم۔ چلنوم۔ چلسوں۔ چلوں۔ چلو ۱۳

یہ اشتقاق اس صورت میں ہے کہ ان صیغوں کو براہ راست سنسکرت سے مانوڈانا جائے۔ بہت ممکن ہے کہ یہ سنسکرت اخذ اشتقاق کے منہج پر معادن افعال اور لاحقات و علامات کی مدد سے آزادانہ طور پر افعال

ہر گئے ہوں سنسکرت انفال کو "اس" (ہونا) اور "یا" (جانا) دونوں کی مدد سے
گردانا جاتا تھا۔ ۱۱، مثلاً فعل حال کی گردان میں اس کے حسب ذیل صیغے ملے
کے آخر میں جوڑے جاتے تھے۔

اسمی۔ اسمہ۔ اسی۔ استھ۔ استی۔ سنتی۔

ماہ چل پر یہ صیغے جوڑنے سے ذیل کے روپ بنے۔

یہ روپ نیا وہ قدیم ہیں۔ "س" کی تخفیف کے بعد ان کی یہ شکلیں رہیں۔
چلائی۔ چلائے۔ چلتی۔ چلتے۔ چلاؤ۔ چلاؤ۔ چلتی۔ چلتی۔

واحد حاضر "اس" اب بھی موجود ہے۔ یہ فارسی میں حذف ہو گیا ہے۔ پر اکرت
کہ قدیم صیغوں میں بھی "س" تھا۔ مگر "س" سے بدل گیا تھا۔

چلیں۔ چلیں۔ چلیں۔ چلیں۔ چلیں۔ چلیں۔

پر اکرت کی "و" قدیم ہندی کے بعض صیغوں میں ہے۔ (۱۲) چلیں (واحد
حاضر) چلیں (جمع حاضر) چلیں (واحد غائب) چلیں (جمع غائب) چلیں
(جمع متکلم) (واحد متکلم) چلیں (۱۰ اصل میں چلیوں) تھا۔

اردو صیغے "ہو" کی مدد سے بنائے گئے ہیں جو سنسکرت "اس" کے ہم

معنی ہے۔ چل + ہوں = چلیں۔ چل + ہیں = چلیں۔ چل + ہے = چلے۔ چل +

ہو = چلو۔ چل + ہے = چلے۔ چل + ہیں = چلیں۔ قدیم ہندی میں امر حاضر کے

آخر میں "تہ" بھی تھی۔ جیسے کر۔ دھر۔ تسی۔ اس کا مصرع ہے دھر ہو روپ اووہ

پر ہا۔ (لڑکے کا روپ بدل کر اووہ شہر میں جاؤ) یہ صیغہ حال سے مستعار ہے۔

قدیم ہندی میں اکثر حال کے صیغے امر کے معنی میں استعمال ہوتے تھے۔ واحد حاضر

کو چھوڑ کر اردو میں بھی امر کے لئے حال ہی کے صیغہ استعمال ہوئے ہیں۔ ماد کا اصل سنسکرت "یاس" ہے۔ یاس یا - ہ - جاو - جاو - جاو -

کرینے اور کیجئے سنسکرت "کریات" سے لئے گئے ہیں۔ سنسکرت میں "یا" لاحقہ دعا ہے۔ یہ پالی میں ۴ اور پراکرت میں تھو ہوا۔ لیجئے میں "ج" "سی" کا بدل ہے۔ "کرینے" میں "ی" اپنی حالت پر قائم ہے اور کیجئے میں "ج" سے بدل گئی ہے۔ کیجئے اصل "کجے" تھا۔ ڈاکٹر چٹرجی فرماتے ہیں کہ کرے اور کیجئے - سنسکرت فعل دعا پر خبری جہو - سی "ی" لگا کر بنائے گئے ہیں۔ زیادہ اچھا یہ ہے کہ کرے "کی" "سی" سنسکرت مفتوح الادواں اسما کے لاحقہ (۴) اور

دوسرے اسما کے لاحقہ جہو دونوں کی آمیزش کا نتیجہ سمجھی جائے۔ چٹرجی کو یو اور دو بچو کو بھی سنسکرت "کریات" اور دوایات "ہی سے مشتق بتاتے ہیں۔ کرے اور دیکھئے پر خبری علامت "تی" اضافہ کی گئی تھی اور "کریو" اور "دیکھو" پر امری علامت "تو" بڑھائی گئی۔ "دیکھو" - دج (دوایات) + (ت) (۱) اس سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ ایک یہ کہ کریو دیکھو - کر جئے - کیجئے۔ یہ سب صیغے غائب کے ہیں اور سنسکرت غائب کے صیغوں سے ڈھالے گئے ہیں۔ دوسرے کریو دیکھو اصلاً مفرد ہیں۔ جس طرح یہ غائب کے صیغے ہوتے ہوئے بھی اردو میں حاضر کے لئے استعمال ہوتے ہیں۔ اسی طرح اصلاً مفرد ہوتے ہوئے جمع کے لئے ان کا استعمال کیا جاتا رہا ہے۔ پیش نے "کریو" کو "کرتے" کی جمع بتایا ہے اند ایئرنگٹن کے اس خیال کا رد کیا ہے کہ "کریو" اور کیجئے - کرے اور کیجئے مکمل طرح مفرد ہیں۔ (۱) سب سے بڑا ثبوت اس امر کا ہے صیغے مفرد ہیں۔ ہو ہیو" کا

استعمال ہے۔ خالص لغت مشرکوں پر ہو مجبور۔ پاکرت پیشگی میں و تہو و تہو
 سوچنا سن کر جو موکھا (وہ شکر نہیں نجات دے) معروضی ہے اور غائب بھی۔
 مجھڑا کر کہتے ہیں کہ امر احترامی سنکرت امر مجہول سے لیا گیا ہے۔ امر
 مجہول غائب کا استعمال سنکرت میں احترام کے مواقع پر ہوتا تھا۔ امر حاضر
 حضور میں براہ راست مخاطب مخاطب کے درجے اور مقام عالی کے منافی
 ہے۔ غائب مجہول میں براہ راست مخاطب نہیں ہوتا۔ اس لئے یہ پیرایہ بیان
 رفیع المرتبت اصحاب کے شایان شان سمجھا جاتا ہے۔ امر مجہول سنکرت میں
 ہندی کی مدد سے بنتا تھا۔ اردو میں بھی "سی" ہی سے لایا جاتا ہے۔ جو پاکرت
 کے عام اصول کے مطابق کبھی "سی" سے اور کبھی "سی" سے بدل جاتی ہے (۳۱)،
 "سی" پر مستند امر معروف کو "ت" سے یا آئینے پر "ک" سے لایا جاتا ہے جیسے
 "دیکھتے" - "دیکھتے" - "دیکھتے" - "دیکھتے" اور دیکھتے۔ یا
 "دیکھتے" - "دیکھتے" - "دیکھتے" - "دیکھتے" (۳۲)
 یہ اشتقاق زیادہ واضح ہے اور ساتھ ہی اس اردو میں ان صیغوں کے
 مختلف استعمالات بھی سمجھ میں آجاتے ہیں۔ فعل مجہول کی نسبت فاعل کی طرف
 نہیں ہوتا۔ اس لئے فاعل کے اعتبار سے اس کی وحدت و جمعیت کا سوال
 پیدا نہیں ہوتا۔ ماضی میں خاص طور سے استعمال ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ صیغہ
 امر کے ہیں اور امر میں عام طور سے خطاب ہوتا ہے۔

شرط اور تمنا کے لئے اردو میں ایک گردان ہے۔ اپنی متنا یا شرطیہ
 حالیہ سے بنتی ہے۔ اگر (یا کاش) آتا۔ اگر (یا کاش) اوسے آئے۔ علیٰ
 اور مستحکم میں بیکر کسی روپ ہوتے ہیں۔ فعل حال ہی مضارع کے صیغہ استہالی
 کئے جاتے ہیں۔ اگر دھوپ اٹھے تو سردی جاتی رہے۔ مستقبل کے لئے خبر شرط
 کے صیغہ ایک ہیں۔ اگر تم بازار جاؤ۔ مجھ تو یہ بھی چلوں گا۔ کبھی مامی شرط لگے
 منعنا دیتے ہے۔ اگر میں کامیاب ہو گیا تو کالج میں داخلہ کر اؤں گا۔ پھر جی کا
 بیان ہے کہ فعل کی شرطیہ صورت قدیم ویدک زبان میں تھی۔ اگر اولی سنسکرت
 میں یہ نہیں ملتی۔ پراکرت کے عہد اول میں یعنی پالی میں اس کے آثار پائے جاتے
 ہیں۔

اوپر ہر انش اور اوسٹھ میں بھی شرط کے لئے کوئی نام فعل یا اس کا کوئی
 خاص روپ نہ تھا۔ فعل حال ہی اپنی اصلی صورت میں شرط کے لئے استعمال ہوتا
 تھا۔ مثلاً میرا کیت جی پاؤں گھٹنا (جو ایک سیرگھی پاؤں) جی ایتھی وگسترا ہئی
 کتا را کر محبوب اب بھی دوسرے (دیکھا جائے) جی جڈا روسی چھا پاسی پیٹے
 ائی تھنڈیا (اگر سردی روئے) دن سکریے، اور آگ پیٹھ پر رکھی جاتے اہا
 یہ چند مثالیں ہیں۔ ان میں پاؤں، جاٹھی روسی پاسی یہ سب فعل حال کے
 صیغے ہیں۔

۱. افعال کی گردان

سنسکرت افعال کی گردان دو طرح کی تھی۔ پرسمے پر۔ آتھنے پر۔ (یعنی
 ذاتی) اور دونوں کے لاسٹے الگ الگ تھے۔ افعال کے دس نمٹرا یا الجواب

تھے۔ ہر گنڈر کے فمال کو دوسرے سے الگ اور مختلف انداز میں گردانا جاتا تھا۔ اس کے علاوہ دھبہ، بٹیش، اور گردانیں تھیں۔ زمانے کی اُلٹ پھیر کے ساتھ سنسکرت فعل کی یہ پیچیدہ گیاں کم ہوتی چلی گئیں۔ پالی میں پہنچ کر صرف پر سے پرہ گیا۔ گنڈروں میں سے چھٹ کر صرف پانچ بچے۔ گردانوں میں سے بھی دو کی تخفیف ہوئی۔ پراکرت عہد میں یہ کٹ چھانٹ اور زیادہ ہوئی۔ دو گنڈر اور چار گردانیں پراکرتوں کا کل قدیم سرمایہ بسا اسی قدر ہے۔ اب بھرنش میں افعال کے گردانے کا صرف ایک طریقہ تھا۔ یہی آج اردو میں ہے۔ البتہ گردانوں کی کمی کو اسم مفعولی اور اسم حالیہ کی مدد سے پلہ اکر لیا گیا ہے۔

گنڈروں کی گردانیں دو طرح کی ہیں (الف) جو اصل ماوے میں کسی قدر تصرف کر کے حاصل کی گئی ہیں۔ (ب) جو اسم حالیہ، اسم مفعولی یا اور کسی معاون فعل کی تہیج ہیں۔ پہلی قسم کی گردانیں تین ہیں ۱۱، مضارع (۱۲)، مستقبل (۱۳)، امر۔ دوسری قسم کی گردانیں تعداد میں سات ہیں۔ جو اسم حالیہ کی مدد سے بنی ہیں وہ یہ ہیں فعل حال، ماضی، ماضی، استمراری، مندرجہ ذیل گردانیں اسم مفعولی کے مدد سے بنی ہیں۔

ماضی محال۔ ماضی قریب۔ ماضی بعید۔ ماضی شکی یا احتمالی

ان میں مضارع کو قدیم سند ایانی گردانوں کا بقیہ سمجھنا چاہئے۔ اس کا تلمیح مسلسل درمربط ہے۔ یہ سنسکرت و لٹ لکار (فعل حال) کی پر سے پڑنے والی ہے، خود ہے، اور پراکرت و آپ بھرنش عہد سے گزرتا ہوا اردو میں آیا ہے۔ میں ذیل میں اس کی گردان سنسکرت پراکرت اور آپ بھرنش روپوں کے حصے دکھائیں۔

سنسکرت	پراکرت	اپ بھرنش	اردو
مکھم۔ چلامی	چلامی	چل۔ ووں	چلوں
حاضر۔ چلی	چلی	چلی ہی چلی	چلے
غائب۔ چلتی	چلتی	چلی۔ چلی	چلے

مکھم۔ چلام	چلامو	چلہوں	چلیں
حاضر۔ چلتے	چلہا	چلہو	چلو
غائب۔ چلتی	چلتی	چلیں	چلیں

پراکرت اور سنسکرت دونوں میں جو تال میل ہے وہی آپ بھرنش اور اردو دونوں میں ہے۔ آپ بھرنش دونوں کی وہ سنسکرت کے تیسے استات اسماء وغیرہ کے سن کی نشانی ہے۔ یہ پہلے عربی کیا جا چکا ہے کہ کسی قدیم زمانے میں یہ اسحق سنسکرت اردو کے آخر میں جوڑے جانے لگے۔ بعد میں دست برد زمانہ کی نذر ہو گئے۔

ان مینوں کا ارتقا واضح ہے صرف دونوں میں کسی قدر الجھن ہے ایک تو آپ بھرنش چل ووں میں سنسکرت اور پراکرت کے ساتھ سے بدل جا کر بظاہر بعید نظر آتا ہے۔ دوسرے آپ بھرنش چلہوں (جمع مکھم) سے اردو چلیں نہیں بنتا۔ اس الجھن کو میر نے اس طرح سلجھانے کی کوشش کی ہے کہ آپ بھرنش "چلوں" سنسکرت میں جمع مکھم "چلام" سے متاثر ہوا ہے۔ چلام چلاموں۔ چلاموں۔ چل ووں۔ چلوں اور اردو چلیں سنسکرت چلامی سے۔ چلامی۔ چلامیں۔ چلیں ۱۱ ایک صیغے کا دوسرے سے تاثر سائنات میں

بہت عام ہے۔ اس کی ایک مثال میں "اور ہم" ہے جن کی بابت میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ یہ ادل بدل گئے ہیں۔ "میں" مفرد ہے اور ضمیر جمع سے لیا گیا ہے اور "ہم" جمع ہے لیکن اس کا ماخذ ضمیر مفرد ہے۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ "اُردو" چلوں" یا آپ بھرنش "چلوں" "چلائی" سے اس طرح بنے ہوں کہ اولیٰ "میں" کی حذف ہوئی اور بعد میں "میں" غنہ کر دیا گیا۔ جیسے گرام سے گاؤں اور نام سے ناؤں۔ لیکن سکینہ کو یہ ناممکن اور بعید نظر آتا ہے۔ (۱۱)۔

مضارع کا صیغہ جمع حاضر "چلو" اور امر حاضر "چلو" دیکھنے میں ایک جیسے ہیں لیکن دونوں میں فرق ہے۔ "چلو" سنسکرت چلتھ۔ پراکرت۔ چلہا اور آپ بھرنش "چلو" سے لیا گیا ہے اور امر حاضر کا چلو پالی "چلتھ" پراکرت چلہہ پر سے لگا کر بنا ہے۔

اُردو مستقبل کے صیغے وہی ہیں جو مضارع کے ہیں۔ ان پر لگا لگی، اور گئے بڑا صیغہ گئے ہیں، اس اشتقاق اور پردیا جا چکا ہے۔ اس فن کے علماء کا خیال ہے کہ اُردو مستقبل کے صیغے سنسکرت فعل مستقبل سے سخت صوتی کے زیر اثر بن گئے۔ "چلشتی" پراکرت میں "چلشسئی" ہو اس سے آپ بھرنش "چلشسٹا" یا "چلچٹا" اور پھر چلے۔ بعد میں مضارع سے تمیز دینے کے لئے "گا" علامت استقبال اس پر اور اضافہ کر دی گئی۔ دراصل مضارع کے صیغے جن کی بابت میں نے ابھی بتایا کہ وہ سنسکرت فعل حال سے لئے گئے تھے۔ قریب قریب تمام جدید آریائی زبانوں میں ملتے ہیں اور انمال کے سلسلے میں بنیاد کی حیثیت رکھتے ہیں۔ قدیم اردو میں ان صیغوں پر "ہے اور اس کے دوسرے تغیرات لگا کر فعل حال کی گردان کی جاتی تھی۔

ہوسکتا ہے کہ یہ صیغہ قدیم زمانے سے دلی اور میرٹھ کی بول چال میں رائج ہوں۔
 یہ بھی ممکن ہے کہ اس زمانے میں جب برج بھاشا کو فروغ ہوا اور وہ آس
 پاس کی بولیوں پر چھاتی چلی گئی۔ یہ صیغہ دبے پاؤں اردو میں داخل ہو گئے
 اور کسی کو محسوس تک نہ ہوا۔ بہر حال ناسخ کی تحریک اصلاح سے پہلے یہ صیغہ
 عام طور سے شستہ اور معیاری زبان میں رائج تھے۔ ناسخ نے ان کو نکال
 باہر قرار دیا۔ اور ان کی جگہ اسم حالیہ پر رہے، بڑھا کر فعل حال بنایا۔ اردو کے
 قدیم میں اسم حالیہ کے پہلو پہلو تنہا فعل مضارع بھی حال کے معنی میں مستعمل
 تھا۔ قیاس چاہتا ہے کہ "ہے" اور "گا" قریب قریب ہم عمر ہوں۔ تنہا مضارع
 حال اور مستقبل دونوں کے معنی دیتا تھا۔ سیاق سے اس کے معنی متعین کیے
 جاتے تھے۔ بعد میں مزید تعین و تشخیص کے لئے "ہے" اور "گا" بڑھا دیئے گئے
 لیکن اس اضافے کی ٹھیک ٹھیک تاریخ بتانا دشوار ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ
 اردو کے قدیم سرمایہ ادب میں ہمیں یہ سب استعمالات ملتے ہیں۔ جب تک
 ہم سارے ادب کو نہ کھنگالیں قطعیت کے ساتھ نہیں کہہ سکتے کہ ان میں سے
 کون زیادہ قدیم ہے۔ کبیر کا ایک دوا ہے۔

غوطہ مار سندھ میں موتی لائے پیٹھ

وہ کیا موتی پائی گئے جو ہے کنارے پیٹھ

شیخ وجیہ الدین گجراتی (موتی ۹۹۸ء کا ایک مقولہ صاحب اردو کے
 قدیم نے نقل کیا ہے۔

جب ترقی پکڑیں گے تو آپس درس کہیں گے ۱۱

اس کے علاوہ شیرانی نے ہندی کا ایک قدیم دوام دیا ہے۔ (۱۱)
 "سمن سکارے جاتیں گے اور مین مریں گے روئے۔"
 ان خطوں میں مستقبل مضارع پر "گا" لگا کر بنایا گیا ہے۔
 اس کے علاوہ قدیم اردو میں پراکرت کا تائیدی فعل مستقبل بھی تھا۔
 لیکن لاحقہ استقبالی میں "گا" کی طرح کیلئے سے الگ کر کے کسی قدر تحلیل
 بنالیا گیا تھا۔ مسکرت، پراکرت اور آپ بھرنش زبانوں میں فاعلی لاحقہ "سی"
 مسس یا مس کے بعد چڑھے جاتے تھے۔ اور اوہ بدستور ایک حالت پر
 قائم رہتا تھا۔ مگر اردو میں اصل مادے کو گروانا جاتا تھا۔ اور اس پر "س" اضافہ
 کر دیا جاتا تھا۔ لیکن یہ عام امر مطرد نہ تھا۔ آپ بھرنش کی طرح "س" کے بعد بھی فاعلی
 لاحقہ دیکھا گیا ہے۔ مثلاً دھرسوں (دھروں گا) جو آپ بھرنش "دھرسوں یا" دھرسوں
 کے مطابق ہے۔ لیکن "ٹوں" اور "سو" سے مرکب ہے۔ جمود شیلانی نے جواہر اسرار
 اللہ شاہ علی حیو نام دہنی سے انتخاب کر کے منف مستقبل کے حسب ذیل مبیضے
 لکھے ہیں۔ مدام غائب۔

گریسو (کے گا) جاسی (جائے گا) ملاسی (ملائے گا)
 واحد حاضر۔ دیکھسی توں۔ توں کری وغیرہ۔ واحد متکلم۔
 جان ندیوں (جانے نہ دوں گا) دھرسوں۔ طے سوں۔ ٹوں سوں۔
 کروں سوں۔ یہ "سی" دکنی اردو میں بھی تھا۔ احمد دکنی کا شعر ہے۔
 کہ میں سیکھ سنگ سنگ لمسی نہ منجہ
 کہ میں من کل پھول کھل سی نہ منجہ

دول نے کہا ہے

کہا ہے دسہر کا ناشر اس میں نہ چلیا کی کچھ مراد ہیر اس میں
لیکن شمالی اردو میں اس کی جگہ "سا" مستعمل تھا اس لئے قیاس کیا جاتا
ہے کہ یہ روپ دکنی اردو میں گجراتی سے آیا اردو کا اپنا پیغمبر بھگت ہے جس میں
مضارع پر "سا" لگی "گے" بڑھائے جاتے ہیں۔ سکھوں کے گنتھ میں دو طرح
کے مستقبل ملتے ہیں۔ ایک تو دسہر کے اضافے سے دوسرا "سا" "سہی" اور "سی"
لگا کر جو پراکرت "سائی" (منکلم) "سسی" اور "سسی" کے مطابق ہیں۔ (۱۱)
اردو میں امر کے دو صیغے ہیں۔ ان کی تاریخ اور پوری جاچکی ہے۔ بقیہ
صیغے مضارع کے ہیں۔ جوامر کے معنی بھی دیتے ہیں۔ ان کے متعلق گریسر کی
راتے ہے کہ وہ سنسکرت فعل حال سے ماخوذ ہیں لیکن ہیرا نہیں سنسکرت امر
سے ڈھال ہوا جاتے ہیں۔ دھرمندر درما کا خیال ہے کہ ان پر حال و امر دونوں
کا پرچھائو پڑا ہے (۱۲) ذیل میں ان روپوں کے ساتھ ساتھ سنسکرت اور
پراکرت کے امر کے صیغے ہیں وجئے جاز ہے ہیں۔

سنسکرت	پراکرت	اردو
چلاں	چلو	چلوں
چلاں	چلاو	چلیں
چلتو	چلدو	چلے
چلتو	چلنو	چلیں

اردو کے منکلم صیغے پراکرت کی جگہ سنسکرت کے صیغے سے زیادہ قریب
ہیں لیکن یہ کہ ہیر کے حوالے سے اوپر عرض کیا گیا، ان میں "سہی" بھی
ہے۔ واحد منکلم جیسے سے لیا گیا تھا۔ جمع منکلم واحد سے۔ چلائی۔ چلائیں۔

چلیں۔ چلیں۔ اسی طرح چلاں۔ چلاؤں۔ چلیوں۔ چلیوں۔ غائب کے صیغے فعل حال سے ہیں۔ اس کی تفصیل اوپر آچکی ہے۔
 فعل حال کے اردو میں دو روپ ہیں۔ ایک سنسکرت فعل حال سے ڈھلا ہوا معنارے۔ دوسرا اسم حالیہ۔ یہ دونوں روپ قدیم ہیں اور قدیم زمانے سے برابر استعمال ہوتے چلے آئے ہیں۔ ان پر ”ہے“ فعل معاون سا اضافہ بعد میں ہوا۔ یہ اضافہ اول اول اسم حالیہ پر ہوا۔ بعد میں فعل معنارے پر بھی اسے پڑھا دیا گیا۔ آدمی گزرتا کے مصنفین عام طور سے فعل معنارے بغیر الحاق ”ہے“ استعمال کرتے ہیں۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔
 گزرتے ہری منی و سے سہائی (۱) رگڑ کے طے پر ہری خود بخود من میں سما جاتا ہے) دوستی گزرتی نہ آوے (بنات گوا ایمان نہیں آتا)۔
 سینے سکھ نہ پاوے (۲) (خواب میں سکھ نہیں پاتا) و سنے۔ آوے اور ماوے سب فعل حال کے صیغے ہیں۔ اسم حالیہ بھی فعل مساویں سے خالی ہے۔ کچھ نہ ہوتا اپائی (۳) (کچھ نہ ہو رہی ہوئی ہے) اردو مصنفین کے یہاں بھی معنارے اور اسم حالیہ بغیر اضافہ ”ہے“ ملتے ہیں۔ خسرو کے ہاتھں غضب دل میں نہ لاوے کچھ عجب (۴)۔
 احمد دکنی کا شعر ہے۔

مجھے لوگ کہتے ہیں کہ سٹوے پرت

پرت چھوڑ دینی کسے ہے سکت

لیکن ”ہے“ کا اضافہ بھی کچھ کم قدیم نہیں۔ خواجہ بندہ نواز گیسوہ از رحمتہ۔

چودھویں صدی کے ایک بزرگ ہیں۔ ان کا ایک عقیدہ ہے "مہجوں کو موے
سوں خدا کچھ اڑھیتا ہے (۱) امیر خسرو کا شعر ہے۔

یار نہیں دیکھتا ہے سوئے من بے گنہ ہم ساتھ عجب روٹھ ہے
شیخ شرف الدین احمد سیلی بنیری رحمۃ اللہ علیہ کا ایک کچھ مندرہ مشہور
ہے۔ اس میں یہ جملہ بھی ہے (۱) "تمہیں ساکھی و حرمت ہوں" شیخ فرید الدین
گنج شکر رحمۃ اللہ علیہ بارہویں صدی میں تھے۔ ان کا یہ مقولہ شیرانی نے سیر لاویا
سے نقل کیا ہے (۲) "پونوں کا چاند بالا ہوتا ہے۔"

ان مثالوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ قدیم اردو میں حال کے لئے عام طور
پر اسم حالیہ "ہے" اور اس کے تغیرات کے ساتھ استعمال ہوتا تھا۔ اور
شاید اردو کا اصلی روپ یہی ہے۔ اس لئے ناسخ نے مائے ہے اور کھائے
ہے وغیرہ افعال کو غیر فصیح سمجھ کر چھوڑ دیا ہے
اسی تمنائی یا شرطیہ اسم حالیہ سے بنتی ہے۔ اس میں حاضر غائب،
اور متکلم کی جگہ مذکر مؤنث کا فرق کیا جاتا ہے۔

مضمر	جمع
مذکر اگر آیا، کاش آتا	اگر آیا، کاش آتے
مؤنث اگر آیا، کاش آتی	اگر آیا، کاش آتی
متمی استمراری بناتے وقت "تھا" اور اس کے صیغے فعل حال پر	
بڑھادیے جاتے ہیں۔	
آتا تھا	آتی تھی
آتے تھے	آتی تھیں

یہ گردانیاں اور ان کے صیغے نوساختہ ہیں۔
 سنسکرت میں جہاں متفرقہ صیغوں سے گزرا ہوا زمانہ ظاہر کیا جاتا تھا۔
 وہاں اسم مفعول سے بھی یہ کہم لیا جاتا تھا۔ پراکرت عہد میں متفرقہ صیغے مٹ
 مٹا گئے۔ اور سامنی کی گردان تمام تمام اسم مفعول کی مدد سے کی جانے لگی۔ چڑجی
 نے اشوک کے کتبوں اور تحریروں سے ثابت کیا ہے کہ پراکرت کے اولین
 عہد میں اسم مفعول کا استعمال سامنی کے لئے ہونے لگا تھا۔ اردو میں سامنی کی
 گردان اس مادہ پر ہے۔

جمع

گئے
گیں

مضمر

گیا
گئیمذکر
مؤنث

اسم مفعول پر جٹ کرتے ہوئے لکھا جا چکا ہے کہ سنسکرت میں لافحات
 اسم مفعول "ات" "ت" اور "نا" ہیں۔ جن میں سے پہلے دو پراکرت میں
 بترتیب "راء" اور "ک" ہو گئے۔ ان پر "کی" الحاقی اضافہ ہوا تو وہ
 اپنے پیچھے ایک "ے" اور بچھوڑ گیا۔ اردو کا "ے" ان دونوں کے ادغام و
 ارتباط کا نتیجہ ہے۔ چلتک۔ چلتا۔ چلی۔ چلی۔ چلیا۔ چلا۔ دکنی۔
 اردو میں "ا" سے پہلے "ی" ہر جگہ ملتی ہے۔ جیسے پڑھیا۔ چلیا۔ دھریا۔ سنیا۔
 لکھیا وغیرہ۔ امینا یعنی علی عادل شاہ ثانی (۱۰۶۷-۱۰۸۳) کے عہد کا ایک
 شاعر ہے۔ "نجات نامہ" کے عنوان سے اس نے ایک مثنوی لکھی تھی۔ اس میں
 کئی جگہ اسی بغیر "ی" استعمال ہوئی ہے۔ مثلاً ذیل کے شعر میں۔ (۱)

جو کونین سنا ہے محد کی بات

قیامت میں جائے گاحسرت کے ساتھ

گریسن کی رہے میں "سی" سنکرت حج کے عوض میں ہے۔
جو بعض مصنفوں میں "ت" سے پہلے پائی گئی ہے۔ جیسے چلتے۔ مارتے وغیرہ۔
یہ کہتے ہیں سنکرت اور پراکرت حج کا "ت" سے تبادل تلفظ سے زیادہ
تجلی کی چیز ہے (۱۱)

اس اعتبار سے یہ "سی" زیادہ قدیم ہے۔ اردو ادبی کے صیغے بھی
کسی زمانے میں اس "سی" کے حامل تھے۔ لیکن اردو کے قدیم لہجے سرایہ
کا مطالعہ بتاتا ہے کہ شمالی ہند کی زبان میں اس "سی" کا وجود نہ تھا۔ محد
افضل کا ذکر شیرانی نے کیا ہے اور انہیں ضلع مظفرنگر کا باشندہ بتایا ہے۔
ابیر خسرو کو چھوڑ کر شمالی ہند کے قدیم ترین شاعر یہی ہیں۔ انہوں نے ۱۶۲۶ء
کے لگ بھگ ایک نظم بارہ ماسہ لکھی تھی۔ اس میں امی مطلق بغیر "سی" استعمال
ہوئی ہے۔ حالانکہ ان کے ہم عصر دکنی اور گجراتی مصنف اور شاعر سب ماضی میں
"سی" لگاتے تھے "کیا" اور "گی" مستثنیات میں سے ہیں۔ ان مصنفوں میں
"سی" کے وجود کی علت اوپر بیان کی جا چکی ہے۔

آپ بھرنش میں بھی "سی" پائی جاتی تھی۔ لیکن اس زمانے میں یہ
صیغے ماضی مجہول کے معنی دیتے تھے۔ ماریا (مارا گیا) ہم چند کی کتاب

دیکھا ہے۔ (۱۲)

(۱۱) جائزہ جلد ۶ صفحہ ۴

(۱۲) مجدالد شایام سندھ صفحہ ۶۶

”سمجھتا ہوں جو ماریا: بہنی کہا راکنت“ (بہن چہا راکنت) ماریا گیا تو بھلا
 اسی ہوا اس نے صحیح بات یہ ہے کہ یہ ”ی“ مجھول کی ہے اور قدیم اسم
 حالیہ مجھول ”پڑ جنیت“ سے ماخوذ ہے۔ (۱۱)

تَمَّتْ بِالْخَيْرِ

(الحمد لله رب العالمین)

